BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2996-8/21
Датум: 24.11.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача „KM TRADE" д.о.о. Високо, број 189/21 од 18.10.2021. године, изјављеној против Одлуке о избору најповољнијег понуђача за набавку муниције путем преговарачког поступка са објавом обавјештења о набавци, број: ЈН-19-6.3-16-5-40-28/21 од 11.10.2021. године, у поступку јавне набавке муниције, уговорног органа Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова Мостар, на основу члана 111. ст. (1) тачка д) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ", број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 24.11.2021. године донијела је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача за набавку муниције путем преговарачког поступка са објавом обавјештења о набавци, број: ЈН-19-6.3-16-5-40-28/21 од 11.10.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. Повратсредстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа.

Образложење

Уговорни орган Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова Мостар објавио је дана 09.09.2021. године обавјештење о набавци број 1335-3-1-46-3-14/21, у поступку јавне набавке муниције која се води путем преговарачког поступка са објавом обавјештења о набавци.

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку муниције путем преговарачког поступка са објавом обавјештења о набавци, број: ЈН-19-6.3-16-5-40-28/21 од 11.10.2021. године, којом је као најповољнији понуђач изабран „Danial S" д.о.о. Тешањ, а понуда жалиоца је одбачена као неприхватљива. Против ове одлуке жалилац изјављује жалбу овом органу.

Жалилац своју жалбу заснива на следећим жалбеним наводима:

- Да је уговорни орган погрешно оцијенио понуду жалиоца као неприхватљиву из разлога, како наводи уговорни орган, што исправке у Анексу 2а нису извршене у складу са Упутством за припрему модела тендерске документације. Жалилац тврди да су исправке извршене у складу са овим упутством, те да су потврђене печатом, потписом и датумом извршене исправке

Жалилац предлаже да се измјени спорна одлука и да се позове на е-аукцију. Жалилац захтјева и поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби број ЈН-19-6.3-16-5-40-38/21 од 26.10.2021. године у којем предлаже да се жалба одбије као неоснована, те наводи да исправке нису извршене према упутству јер исправљени подаци нису видљиви.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. ЗЈН.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) ЗЈН.

Жалба је основана

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у достављену документацију од стране уговорног органа и жалиоца, и то:

- Обавјештење о набавци број 1335-3-1-46-3-14/21 од 09.09.2021. године;
- Тендерску документацију број: ЈН-19-6.3-16-5-40/21;
- Копију понуде жалиоца;
- Записник о прегледу и оцјени коначних понуда број ЈН-19-6.3-16-5-40-27/21 од 07.10.2021. године;
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН-19-6.3-16-5-40-28/21 од 11.10.2021. године;
- Изјашњење уговорног органа по жалби, број ЈН-19-6.3-16-5-40-38/21 од 26.10.2021. године и
- Другу документацију достављену од стране уговорног органа и доказе жалиоца приложене уз жалбу.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, овај орган је утврдио да је жалба основана.

Овај орган налази да је спорно питање између жалиоца и уговорног органа, да ли је жалилац у Изјави понуђача која се налази у саставу Анекса 2А понуде извршио исправке у складу са Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број 90/14 и 20/15).

Увидом у Записник о прегледу и оцјени коначних понуда број: ЈН-19-6.3-16-5-40-27/21 од 07.10.2021. године и Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН-19-6.3-16-5-40-28/21 од 11.10.2021. године овај орган је утврдио да је уговорни орган оцијенио понуду жалиоца као неприхватљиву из ралога што жалилац није сачинио исправке у понуди, у Изјави понуђача у склопу Анекса 2А, у складу са подзаконским актом – Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда, члан 18. Став (1) тачка м).

Са једне стране жалилац не спори да је извршио исправке у Анексу 2, али да је те исправке потврдио печатом, потписом и датумом извршене исправке (30.09.2021. године), док уговорни орган у свом изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорно тијело сматра да понуђач није извршио исправке у понуди, у Изјави понуђача у склопу Анекса 2А, у складу са подзаконским актом - Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда, чланак 18. ставак (1) точка м). Чланак 18. ставак (1) точка м) гласи: „подаци о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве (исправљени подаци морају бити видљиви), потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке." Уговорно

*тијело не спори да је понуђач ставио потпис и датум измјене, **али није испунио одредбу да се исправљени подаци виде тј. интервенирао је у понуду коректором.**"*

Увидом у спорну изјаву овај орган је утврдио да је жалилац на два мјеста у изјави отиснуо свој печат, ставио датум 30.09.2021. и потпис.

Прва потврда исправке (печат, датум и потпис) се налази у лијевом дијелу изјаве, у дијелу у којем се уписује укупна цијена са ПДВ-ом и урачунатим попустом, Коректурни лак је нанесен у лијевом дијелу изјаве и обухвата дио оригиналног текста са изјаве и дио линије на којој је предвиђено да се упише укупна цијена понуде словима. Оригинални текст је јасно видљив и није исправљан, а цијена која је уписана словима је јасно и читко написана и није уписана преко коректурног лака, него на десни дио линије предвиђене за упис цијене. Такође, и цијена уписана бројевима (49.140,00) је јасно и читко уписана у десном дијелу изјаве, на мјесту предвиђеном за упис, и није уписана преко коректурног лака. Дакле, према мишљењу овог органа, у овом дијелу изјаве није ни вршена исправка преко коректурног лака, што у коначници никако не може довести у сумњу уписане податке о укупној цијени, која је видљива и недвосмислена.

Друга потврда исправке (печат, датум и потпис) се налази у доњем дијелу изјаве, у дијелу у којем се уписује рок за достављање безусловне банкарске гаранције за добро извршење уговора, гдје је преко коректурног лака јасно и читко уписан рок од „7" дана, односно број „7", а исправка је потврђена печатом, датумом извршене исправке и потписом.

У односу на предње наведено, овај орган налази да су све извршене исправке видљиве, те потписане од стране понуђача, са датумом извршене исправке, како је то прописано чланом 18. Став (1) тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

Овакав став Канцеларије за разматрање жалби потврђен је и пресудом Суда БиХ број С1 3 У 028842 18 У од 05.06.2019. године, у којој се наводи:

*„Тужитељ је благовремено поднио тужбу за покретање управног спора. У образложењу тужбе наводи да изабрани понуђач у понуди исправке није учинио у складу са Упутством за припрему модела тендерског документа, чланом 18.ставом 1 .тачка м) односно изабрани понуђач је у својој понуди вршио исправке у Обрасцу за цијену понуде и то код ставки 12,25,28 и 33 тако да су грешке у наведеним ставкама исправљене и скривене коректором **односно нису видљиви исправљени подаци**".*

Тужба је одбијена, уз следеће образложење Суда:

*„Имајући у виду напријед наведене податке из списа, ово судско вијеће закључује да је уговорни орган правилно одлучио када је донио одлуку којом је одбио жалбу понуђача :::::::::::::::::::::::::::: као неосновану. Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда, чланом 18. став 1. тачка м) прописано је да подаци о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве/исправљени подаци морају бити видљиви) потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке.Увидом у понуду изабраног понуђача, Образац за цијену понуде ставке 12, 25, 28 и 33 утврђено је да је изабрани понуђач извршио исправке у наведеним ставкама, **које исправке су видљиве**, потврђене потписом овлаштеног лица понуђача, овјерене печатом са назнаком датума исправке.*

***Неоснован је приговор из тужбе да понуда изабраног понуђача није прихватљива јер није видљива радња прије извршене исправке јер свако мјесто у понуди на којем је извршена исправка је видљиво** тако да је понуда изабраног понуђача у складу са тендерском документацијом као и Упутством за припрему модела тендерске документације.".*

Имајући у виду да је жалилац правилно извршио исправке у понуди, као и да су мјеста на којим је извршена исправка видљива, те да су исправљени подаци потписани од стране понуђача, са датумом извршене исправке, **жалбени навод је основан.**

У поновном поступку уговорни орган ће извршити поновну оцјену понуда, поновити е-аукцију ако се стекну услови за одржавање исте, те донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са ставовима овог органа из овог рјешења.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Повратуплаћених средстава по основу накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ, извршиће се посебним актом, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Упутство о правном средству

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр Николина Сипак

Доставити:

1. „КМ ТРАДЕ" д.о.о. Високо, Чаршиска бб, 71300 Високо
2. „Danial S" д.о.о. Тешањ, Хусеин капетана Градашчевића 58, 74264 Јелах - Тешањ
3. Агенција за школовање и стручно усавршавање кадрова, Родоч бб, 88000 Мостар
4. Евиденцији
5. а/а