BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2834-7/21
Sarajevo, 17.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-144-12/21 od 28.09.2021.godine u odnosu na LOT 1 – košulje, u postupku javne nabavke – Nabavka odjeće i obuće za zatvorenike, Obavještenje o nabavci broj: 24650-1-1-160-3-63/21 od 09.08.2021.godine, Ugovornog organa Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), čl.228 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) Ured za razmatranje žalbi, na sjednici održanoj dana 17.11.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba ponuđača „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-144-12/21 od 28.09.2021.godine u odnosu na LOT 1 – košulje u postupku javne nabavke – Nabavka odjeće i obuće za zatvorenike se odbija kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH je objavio tendersku dokumentaciju za nabavku odjeće i obuće za zatvorenike LOT 1 – Košulje, Obavještenje o nabavci broj: 24650-1-1-160-3-63/21 od 09.08.2021.godine. Nakon pregleda i ocjene pristiglih ponuda ugovorni organ je donijeo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-144-12/21 od 28.09.2021.godine za LOT 1 u kojoj je najpovoljnija ponuda u skladu sa tenderskom dokumentacijom ponuda ponuđača „ZENKO“ d.o.o. Zenica. Nezadovoljan sadržajem Odluke ponuđač „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj ulaže žalbu.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:
„Ugovorni organ kao razlog odbijanja ponude žalitelja navodi da košulja ima osam dugmadi umjesto sedam i da veličina nije 24 kako je predviđeno u tenderskoj dokumentaciji nego da iznosi 16. Komisija da je napravila propust i da su razlozi koje je navela irelevantni te ne pokazuju stvarno činjenično stanje iz razloga što komisija ne može dokazati da su dugmad priševena na uzork 16, a ne 24 jer u istom komisija ne navodi čega 24 odnosno čega 16 niti je tehničkim opisom to definisano. Žalitelj napominje komisiji da veličina 24 odnoso 16 se ne mjeri centrimetrima nego je to standard za plastična dugmad. Također jasno je da komisija nije osposobljena niti ima kriterij koliko je dugme veličine 24 i 16 te iz istog razloga to nije smio ni biti razlog odbacivanja ponude. Odgovomo tvrdimo da je dostavljena veličina dugmeta koja se nalazi na dostavljenom uzorku, a što je komisija mogla vizuelno uočiti i po veličini i po boji u potpunosti odgovarajuća dostavljenom uzorku.
Drugi razlog odbacivanja Ugovorni organ tvrdi da se na dostavljenom uzorku nalazi osam dugmadi, a da je na tehničkom opisu sedam je također neutemeljan iz razloga što dostavljeni uzorak ponuđača i posjeduje sedam dugmadi pomoću kojih se košulja kopča. Ugovorni organ odnosno komisija koja je vršila ocjenu dostavaljenog uzorka je sigurno kada je navela i dugme koje se nalazi na kragni međutim isto dugme ne podrazumjeva niti ima ulogu kopčanja nego se koristi po potrebi. Podsjećamo komisiju da ukoliko pažljivo pogleda uzorak i sama se može uvjeriti da dostavaljeni uzorak počevši od kragne do dna ima sedam dugmadi. Tehničkim opisom nije tačno definirano da li kopčanje podrazumjeva i kragnu ili ne, a što je nama kao dugogodišnjem proizvođaču uzevši u obzir sve standarde kopčanje svakog odjevnog predmeta ima od kragne na dole ukoliko tehničkim opisom nije drugačije striktno navedeno.
Žalitelj je dostavio dokaz trežen tenderskom dokumentacijom o kvaliteti od ovlaštene laboratorije u kojima tačno i egzaktno stoji da uzorak odgovora traženim tehničkim karakteristikama. Samim tim komisija prilikom ocjene ponuda se kao dokaz kvaliteta isključivo mora voditi dostavljenim dokazima koji su propisani tačkom 14.3. tenderske dokumentacije. Ovakvim načinom komisija je ponuđača „INKOS" EXPORT- IMPORT d.o.o. Kakanj kao ozbiljnog ponudača dovela u određen položaj na način da iako smo platili ovlaštenoj laboratoriji ispitivanje uzorka kako bi ispoštovali sve uslove koje je Ugovorni organ propisao zanemarila dokaze koje i sama propisujući u tenderskoj dokumentaciji za dokazivanje kvaliteta prebacila na ovlaštenu laboratoriju, a dok je prilikom ocjene ponuda zanemarila te činjenice, te se i sama stavila u poziciju ovlaštene laboratorije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Ugovorni organ Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH je donijeo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN06-16-4-144-12/21 od

28.09.2021.godine za LOT 1 u kojoj je najpovoljnija ponuda u skladu sa tenderskom dokumentacijom ponuda ponuđača „ZENKO“ d.o.o. Zenica. Nezadovoljan sadržajem Odluke ponuđač „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj ulaže žalbu.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „....Ugovorni organ kao razlog odbijanja ponude žalitelja navodi da košulja ima osam dugmadi umjesto sedam i da veličina nije 24 kako je predviđeno u tenderskoj dokumentaciji nego da iznosi 16... ", ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

Ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje „....Uzorak koji je dostavio ponuđač Inkos doo Kakanj nije u skladu sa aneksom 1- c tenderske dokumentacije. Isti je dostavio dokaze iz člana 14.3. za tačke a) i tačka b) ali je iz dostavljenog uzorka iz tačke 14.3.a), uočeno da košulja ima 8 dugmadi, umjesto 7 dugmadi i veličina dugmadi nije 24 kako je predviđeno u tenderskoj dokumentaciji, nego iznosi 16. Komisija je provjeru veličine dugmadi utvrdila na osnovu tablice veličina dugmadi koja je u prilogu ovog Izjašnjenja. Iako predmetni uzorak ima plombiran izvještaj o kontroli kvaliteta izdat od strane nadležne institucije, isti nije u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije. U pomenutom izvještaju u dijelu o vizuelnoj kontroli stoji da košulja ima 7 dugmadi, a na dostavljenom uzorku je prišiveno 8 dugmadi.“

Uvidom u tendersku dokumentaciju, a polazeći od žalbenog navoda ovaj organ je utvrdio sljedeće:

14.2. Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. Zakona o javnim nabavkama)

U pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti prema članu 49. Zakona ponuđač mora ispunjavati uvjet da ponuđena roba u potpunosti ispuniava minimalne tehničke zahtieve propisane Tehničkom specifikacijom Aneksu I-c.

14.3. U svrhu dokaza da ispunjava navedeni uvjet ponuđač je obavezan dostaviti sljedeće dokaze:

a) Potrebno je dostaviti uzorke za svaku ponuđenu stavku roba iz Obrasca za cijenu ponude.
b) Izvješća (ATESTE) akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta, o izvršenoj vizuelnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka u odnosu na opće i tehničke zahtjeve i propisane standarde kvalitete navedene u Tehničkoj specifikaciji Aneksa 1-c tenderske dokumentacije, koji moraju biti plombirani od strane nadležnog tijela za kontrolu kvalitete i iz kojih je vidljivo da ponuđena roba u potpunosti ispunjava minimalne tehničke zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama ove tenderske dokumentacije.

Svaka stranica Tehničke specifikacije (Aneksa 1 -c), na temelju koje je vršena kontrola kvaliteta, mora biti ovjerena od strane akreditiranog tijela i dostavljena kao sastavni dio izvješća akreditiranog tijela. U izvješćima akreditiranog tijela mora biti naveden i naziv ugovornog tijela i broj nabave.

U slučaju neusuglašenosti između dostavljenih uzoraka, atesta i tehničkih karakteristika i propisanih standarda kvalitete korištcnog materijala, ugovorno tijelo će ponudu odbaciti kao neprihvatljivu.

Napomene:

- Izvješća (ATESTI), prateći dokumenti i druga eventualna štampana literatura koju dostavlja ponuditelj, dostavljaju se na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini,

na latiničnom ili ćiriličnom pisrau. Mogu biti napisani na nekom drugom jeziku, pod uvjetom da je dostavljen i službeni prijevod (ovjeren od strane ovlaštenog sudskog tumača) na jezik na kojem je napisana ponuda sukladno tenderskoj dokumentaciji.

- Izvješća (ATESTI) akreditiranih tijela koji nisu zvanično osposobljeni za testiranje bilo koje od vrijednosti sadržane u ovoj tenderskoj dokumentaciji tehnički nisu prihvatljivi te neće biti razmatrani u postupku nabave.

Dokaze o ispunjavanju uvjeta iz tačke 14.2. ponuđač ie dužan dostaviti uz ponudu, a isti moraju biti originali ili ovjerene kopije odstrane nadležnog tijela.

Nadalje uvidom u Aneks 1-c tenderske dokumentacije ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Tehnička specifikacija odjeće i obuće zatvorenika za potrebe Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH

Košulja kratki rukav

Boja: svijetlo plava. Košulja je kratkih rukava klasičnog ravnog kroja sa duplom satlom na leđima. Naprijed se kopča sa sedam ravnomjerno raspoređenih dugmadi veličine 24. Kragna je sa štehom špic kragna. Dužina rukava je podvijena klasično kao i dužina košulje. Džep se na šiva na lijevu prednjicu košulje u visinu gradi sa jednim uskim štepom. Džep je podvijen 2 cm i špic oblika. Dužina košulje prekriva bokove. Ušivena etiketa veličinskog broja se ušiva u vratni izrez, a etiketa sa podacima sirovinski sastav, proizvođač, godina proizvodnje, način održavanja i zemlja porijekla u lijevi bočni šav. Tkanina za izradu: košulja 60% pamuk, 40% poliester, 115g/m2(±5%).

Uvidom u ponudu ponuđača „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj ovaj organ je utvrdio da je ponuđač dostavio izvješća akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta, o izvršenoj vizuelnoj i laboratorijskoj kontroli dostavljenih uzoraka, plombirani od strane nadležnog tijela za kontrolu kvalitete iz kojeg je utvrđeno sljedeće:

- Izvještaj o ispitivanju kvaliteta broj: I-2329-1/21 od 06.09.2021.godine izdat od Bosnainspekt d.o.o. Sarajevo, u kojme stoji sljedeće:
  Košulja je kratkih rukava klasičnog ravnog kroja sa duplom satlom na leđima. Naprijed se kopča sa sedan ravnomjerno raspoređenih dugmadi veličine 24. Kragna je sa štehom špic kragna. Dužina rukava je podavijena klasično kao i dužina košulje. Džep je našiven na lijevu prednjicu košulje u visinu grudi sa jednim uskim štepom. Džep je podavijen 2 cm i špic oblika. Dužina košulje prekriva bokove. Ušivena etiketa veličinskog broja je ušivena u vratni izrez, a etiketa sa podacima sirovinski sastav, proizvođač, godina proizvodnje, način održavanjai zemlja porijekla u lijevi bočni šav. Boja: svijetlo plava.

Iz dostavljenog uzorka košulje, na kojem je vršena inspekcija i na osnovu koje je izdat Izvještaj o ispitivanju kvaliteta broj: I-2329-1/21 od 06.09.2021.godine ovaj organ je utvrdio sljedeće:

- Košulja je kratki rukav klasičnog ravnog kroja sa duplom saltom na leđima. Naprijed se kopča sa 8 dugmadi, kragna je sa štehom špic kragna. Džep je našiven na lijevu prednjicu košulje u visinu grudi sa jednim uskim štepom. Boja: svijetlo plava.

Iz svega naprijed navedenog ovaj organ je utvrdio je ponuđač „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj dostavio izvještaj akreditiranog tijela za kontrolu kvaliteta u kojem su tačno naznačene opšti i tehnički zahtjevi i propisani standardi kvaliteta koji su navedeni u Tehničkoj specifikaciji Aneksa 1-c tenderske dokumentacije, što ovom organu nije sporno. Međutim, ovaj organ uvidom u uzorak košulje koji je dostavljen u Izvještaj o ispitivanju kvaliteta je utvrdio da se razlikuje od navedenog izvještaja u dijelu broja dugmadi, umjesto traženih 7 uzorak sadrži 8 što predstavlja opravdan razlog eliminacije ponuđača, pa činjenica koja se odnosi na veličinu dugmadi irelevantna za ovaj organ s obzirom da nije presudan kao razlog eliminacije, te shodno tome a i kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji da u slučaju neusuglašenosti između dostavljenih uzoraka, atesta i tehničkih karakteristika i propisanih standarda kvalitete korištenog materijala, ugovorno tijelo će ponudu odbaciti kao neprihvatljivu, ovaj organ smatra da je ugovorni organ ostao u okvirima tenderske dokumentacije kao i Zakona i podzakonskim aktima.

Iz svega navedenog žalbeni navodi su neosnovani obzirom da žalitelj ničim nije dokazao suprotno.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 228. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti:
- „INOKS“ EXPORT – IMPORT d.o.o. Kakanj
- Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH
- „ZENKO“ d.o.o. Zenica
- a/a