BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3007-11/21
Sarajevo,17.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača Lječilište Reumal Fojnica zastupan po punomoćniku Šabić Melhisi advokatu iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja bez broja i datuma izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-3-13/21 od 22.09.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo u postupku javne nabavke pružanje usluga preventivne zaštite mentalnog zdravlja i psiho-socijalne asistencije pripadnika MO i OS BIH, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 17.11.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača Lječilište Reumal Fojnica , bez broja i datuma izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-3-13/21 od 22.09.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo u postupku javne nabavke pružanje usluga preventivne zaštite mentalnog zdravlja i psiho-socijalne asistencije pripadnika MO i OS BIH, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo, objavio je Poziv za dostavu ponuda iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama u postupku javne nabavke pružanje usluga preventivne zaštite mentalnog zdravlja i psiho-socijalne asistencije pripadnika MO i OS BIH.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN1 11-03-26-3-13/21 od 22.09.2021. godine kojoj je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača ZTC Banja Vrućia , Teslić.

Nezadovoljan sadržajem navedene odluke ponuđač Lječilište Reumal Fojnica je izjavio žalbu bez broja i datuma.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Pozivom za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B Zakona o javnim nabavkama definisano je između ostalog slijedeće:Tačkom 10.1.1 - ponuđači su obavezni da pripreme ponude u skladu sa uslovima koji su utvrđeni u ovom Pozivu za

dostavu ponuda. Ponuda koja nije u skladu sa ovim pozivom za dostavu ponuda biće odbačena kao neprihvatljiva. Tačkom 10.6.3 - ponuđač je dužan da izrazi pojedinačne cijene u traženim uslugama i tako fakturiše.Tačkom 10.6.4 - sve cijene trebaju biti navedene u konvretibilnim markama (KM).Tačkom 10.6.9 u slučaju da ponuđač propusti popuniti Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenini zahtjevima za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE MOŽE BITI 0.Uvidom u ponudu ponuđača LJEČILIŠTE „REMUAL" Fojnica, odnosno u popunjeni obrazac za cijenu ponude - usluge - Anex 3 strana 6, jasno se može utvrditi da je isti pupunjen u cijelosti, odnosno da je ponuđač u skladu sa tačkom 10.6.3 - Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B izrazio pojedinačne cijene traženih uslugama, te da je u skladu sa tačkom 10.6.4 - Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B sve cijene navede u konvretibilnim markama (KM).Što jasno potvrđuje da je ponuđač popunio Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene, te da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE IZNOSI 0.Članom 68 Zakona o javnim nabavkama BIH - definisani su razlozi za odbacivanje ponude tako da je stavom 4 navedenog člana regulisano da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu između ostalog ako ponuđač u svojoj ponudi ne navede cijenu, nego samo navede da će ponuditi cijenu koja je za određeni postotak ili vrijednost niža od ponude s najnižom cijenom ili ponudu u kojoj cijena nije iskazana u ukupnom iznosu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.U konkretnom slučaju ponuđač je postupio u skladu sa zahtjevima Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B - tj. Tenderske dokumentacije tako da nije prekršena ni navedena zakonska odredba.U konačnosti ugovorni organ obzaloženjem ožalbene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača nije jasno označio u kom pravcu ponuđač LJEČILIŠTE „REUMAL" Fojnica nije postupio u skladu sa navedenim odredbama Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B.Ukoliko se propust odnosi na oznaku cijene pojedinačnih usluga u iznosu od 0,00 KM, moramo konstatovati slijedeće:Niti jednom odredbom ZJN, a ujedno ni odredbom konkretnom Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B, nije označeno da pojedinačna cijena usluga ne može biti označena iznosom 0,00 KM,već je označeno isključivo da se vodi računa da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE MOŽE BITI 0.Usluge koje su predmet nabavke u konkretnom slučaju su specifičnog karaktera iz razloga što u okviru jedne usluge čija se ponuda zahtjeva, recimo:Jednokreventa soba, noćenje sa doručkom.Jednokrevetna soba, polupansion (noćenje, doručak + jedan dodatan obrok) i sl.imamo sadržano više uključeni pojedinačnih usluga i što ponuđač shodno vlastitim mogućnostima ima diskreciono pravo da pojedine usluge u okviru tako izražene ponude (ponavljamo gdje su uključene druge usluge u okviru iste) označi cijenom 0,00 KM, jer u konačnosti tako želi dati ponudu prilikom učešća na javnom pozivu.Osim toga u postupku donošenja Rješenja broj: JN2-02-07-1-154-9/16 od 05.05.2016 godine Ured za razmatranje žalbi - Podružnica /Filijala Banja Luka prilikom riješavanja po žalbi ponuđača DUNAV OSIGURANJE A.D. Banja Luka, gdje imamo gotovo identičnu situaciju, zauzeo je stav da:Ponuđači preuzimaju odgovornost za ponuđene cijene i da ugovorni organ vrši izbor najpovoljnije ponude isključivo shodno postavljenim kriterijima u ovom slučaju to je „najniža cijena".U konačnosti:Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", br. 90/14, 20/15), pregled i ocjena ponuda vrše na osnovu uslova i zahtjeva definisanih u tenderskoj dokumentaciji.

Također, članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da kandidat/ponuđač u postupku javne nabavke pridržava zahtijeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Dalje, prema članu 2. stav (1) tačka 1) ZJN definisano je šta je prihvatljiva, a šta je neprihvatljiva ponuda. Tako je, pomenutom odredbom definisano da je prihvatljiva ona ponuda koja ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, a neprihvatljiva je ona ponuda koja ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.Npr. iz odredbe tenderske dokumentacije koja bi glasila „Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u obrascu ne može biti 0,00" proističe da cijena jedne ili više pojedinačnih stavki unutar obrasca za cijenu ponude može biti 0,00 KM, te primjenjujući gore pomenute zakonske odredbe, ugovorni organ nema osnove za odbijanje takve ponude.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je - Pozivom za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B Zakona o javnim nabavkama definisano je između ostalog slijedeće:Tačkom 10.1.1 - ponuđači su obavezni da pripreme ponude u skladu sa uslovima koji su utvrđeni u ovom Pozivu za dostavu ponuda. Ponuda koja nije u skladu sa ovim pozivom za dostavu ponuda biće odbačena kao neprihvatljiva. Tačkom 10.6.3 - ponuđač je dužan da izrazi pojedinačne cijene u traženim uslugama i tako fakturiše.Tačkom 10.6.4 - sve cijene trebaju biti navedene u konvretibilnim markama (KM).Tačkom 10.6.9 u slučaju da ponuđač propusti popuniti Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenini zahtjevima za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE MOŽE BITI 0.Uvidom u ponudu ponuđača LJEČILIŠTE „REMUAL" Fojnica, odnosno u popunjeni obrazac za cijenu ponude - usluge - Anex 3 strana 6, jasno se može utvrditi da je isti pupunjen u cijelosti, odnosno da je ponuđač u skladu sa tačkom 10.6.3 - Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B izrazio pojedinačne cijene traženih uslugama, te da je u skladu sa tačkom 10.6.4 - Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B sve cijene navede u konvertibilnim markama (KM).Što jasno potvrđuje da je ponuđač popunio Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene, te da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE IZNOSI 0.Članom 68 Zakona o javnim nabavkama BIH - definisani su razlozi za odbacivanje ponude tako da je stavom 4 navedenog člana regulisano da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu između ostalog ako ponuđač u svojoj ponudi ne navede cijenu, nego samo navede da će ponuditi cijenu koja je za određeni postotak ili vrijednost niža od ponude s najnižom cijenom ili ponudu u kojoj cijena nije iskazana u ukupnom iznosu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.U konkretnom slučaju ponuđač je postupio u skladu sa zahtjevima Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B - tj. Tenderske dokumentacije tako da nije prekršena ni navedena zakonska odredba.U konačnosti ugovorni organ obzaloženjem ožalbene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača nije jasno označio u kom pravcu ponuđač LJEČILIŠTE „REUMAL" Fojnica nije postupio u skladu sa navedenim

odredbama Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B.Ukoliko se propust odnosi na oznaku cijene pojedinačnih usluga u iznosu od 0,00 KM, moramo konstatovati slijedeće:Niti jednom odredbom ZJN, a ujedno ni odredbom konkretnom Poziva za dostavu ponuda iz Anex-a II dio B, nije označeno da pojedinačna cijena usluga ne može biti označena iznosom 0,00 KM,već je označeno isključivo da se vodi računa da ukupan zbir CIJENA SVIH STAVKI NE MOŽE BITI 0.Usluge koje su predmet nabavke u konkretnom slučaju su specifičnog karaktera iz razloga što u okviru jedne usluge čija se ponuda zahtjeva, recimo:Jednokreventa soba, noćenje sa doručkom.Jednokrevetna soba, polupansion (noćenje, doručak + jedan dodatan obrok) i sl.imamo sadržano više uključeni pojedinačnih usluga i što ponuđač shodno vlastitim mogućnostima ima diskreciono pravo da pojedine usluge u okviru tako izražene ponude (ponavljamo gdje su uključene druge usluge u okviru iste) označi cijenom 0,00 KM, jer u konačnosti tako želi dati ponudu prilikom učešća na javnom pozivu.Osim toga u postupku donošenja Rješenja broj: JN2-02-07-1-154-9/16 od 05.05.2016 godine Ured za razmatranje žalbi - Podružnica /Filijala Banja Luka prilikom riješavanja po žalbi ponuđača DUNAV OSIGURANJE A.D. Banja Luka, gdje imamo gotovo identičnu situaciju, zauzeo je stav da:Ponuđači preuzimaju odgovornost za ponuđene cijene i da ugovorni organ vrši izbor najpovoljnije ponude isključivo shodno postavljenim kriterijima u ovom slučaju to je „najniža cijena".U konačnosti:Članom 16. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", br. 90/14, 20/15), pregled i ocjena ponuda vrše na osnovu uslova i zahtjeva definisanih u tenderskoj dokumentaciji. Također, članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da kandidat/ponuđač u postupku javne nabavke pridržava zahtijeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Dalje, prema članu 2. stav (1) tačka 1) ZJN definisano je šta je prihvatljiva, a šta je neprihvatljiva ponuda. Tako je, pomenutom odredbom definisano da je prihvatljiva ona ponuda koja ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, a neprihvatljiva je ona ponuda koja ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.Npr. iz odredbe tenderske dokumentacije koja bi glasila „Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u obrascu ne može biti 0,00" proističe da cijena jedne ili više pojedinačnih stavki unutar obrasca za cijenu ponude može biti 0,00 KM, te primjenjujući gore pomenute zakonske odredbe, ugovorni organ nema osnove za odbijanje takve ponude.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Ponuda ne ispunjava uslove predviđene Pozivom za dostavu ponuda, odnosno u obrascu za cijenu ponude ponuđač nije dao ponudu za sve stavke kako je definisano u tački 10.6.9. Poziva za dostavu ponuda.
U Pozivu za dostavljanje ponuda u tački 10.6.9. jasno je definisano: „U slučaju da ponuđač propusti popuniti Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tom računa da ukupni zbir cijena svih stavki ne može biti 0."
Također, prema obrascu za cijenu ponude koji je dat u Aneksu 3 u Napomeni pod 1. navedeno je: „Cijene moraju biti izražene u KM. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena""

Pri rješavanju našeg zahtjeva pozivamo se na Rješenje Ureda za reviziju žalbi broj UP2-01-07.1 -368-7/15 od 13.05.2015. godine i žalbu ponuđača Triglav osiguranje d.d. Sarajevo."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 10.6 Poziva za dostavljanje ponuda propisano je slijedeće:

„10.6.1 Ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ovog poziva, u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksima 2 i 3.
10.6.2 Ukupna cijena mora biti isto izražena u Obrascu za ponudu (Aneks 2) i Obrascu za cijenu ponude (Aneks 3). U slučaju da se ne slažu cijene iz ova dva obrasca prednost se daje cijeni iz Obrasca za cijenu ponude.
10.6.3 **Ponuđač je dužan da izrazi pojedinačne cijene u traženim uslugama i tako fakturiše.**
10.6.4 Sve cijene trebaju biti navedene u konvertibilnim markama (KM).
10.6.5 Ponuđena cijena treba uključivati sve obaveze vezane za tu uslugu, a naročito;

a)sve carinske obaveze ili poreze na uvoz i prodaju ili druge poreze koji su već plaćeni ili koji se mogu platiti na komponente i sirovine koje se koriste u proizvodnji ili sastavljanju usluga,
b)sve carinske obaveze ili poreze na uvoz i prodaju ili druge poreze koji su već plaćeni na direktno uvezene komponente koje se nalaze ili će se nalaziti u toj usluzi,
v)sve pripadajuće indirektne poreze, poreze na prodaju i druge slične poreze na usluge koji će se trebati platiti u Bosni i Hercegovini, ako ovaj ugovor bude dodijeljen,
g)cijenu prevoza i špediterske usluge,
d)osiguranje,
g) cijenu popratnih (dodatnih) usluga navedenih u Pozivu za dostavu ponuda,
e)druge troškove u procesu nabavke i pružanja usluga.

10.6.6 Cijena koju navede ponuđač neće se mijenjati u toku izvršenja ugovora i ne podliježe bilo kakvim promjenama. Ugovorni organ će kao neprihvatljivu odbiti onu ponudu koja sadrži cijenu koja se može prilagođavati, a koja nije u skladu sa ovom tačkom.
10.6.7 Cijena ponude se piše brojevima i slovima, kako je to predviđeno u Obrascu za ponudu. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanim slovima.
10.6.8 Ponuđač može dati popust na ponudu, pod uslovom da ga iskaže posebno, kako je to definisano Obrascem za ponudu (Aneks 2) i Obrascem za cijenu ponude (Aneks 3). Ako ponuđač ne iskaže popust na propisan način, smatraće se da ga nije ni ponudio.
10.6.9 U slučaju da ponuđač propusti popuniti Obrazac za cijenu ponude u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena. Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tom računa da ukupni zbir cijena svih stavki ne može biti 0.“

Uvidom u Obrazac za cijenu ponud-usluge Aneks 3 Tenderskog dokumenta ovaj organ je utvrdio da je istim u tački 1 Napomene propisano slijedeće:
„Cijene moraju biti izražene u KM. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena.“

Uvidom u ponudu ponuđača Lječilište Reumal Fojnica ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na stranama 6 i z ponude nalazi se Obrazac za cijenu ponud-usluge Aneks 3 u kojem je ponuđač za stavku 1/1BB (jednokrevetna soba,noćenje sa doručkom) i za stavku ½ BB (dvokrevetna soba,noćenje sa doručkom) upisao „0,00“

Uzevši u obzir prednje navedeno, upisivanjem broja 0,00 ponuđač Lječilište Reumal Fojnica nije pravilno popunio kolone 1BB (jednokrevetna soba,noćenje sa doručkom) i za stavku ½ BB (dvokrevetna soba,noćenje sa doručkom), obzirom da se navedene stavke moraju popuniti određenom cijenom, koja predstavlja određeni iznos, izražen u KM, a što nije slučaj sa brojem

0,00. Prema tome, ugovorni organ je postupio u skladu sa sadržajem dokumenata postupka i ponudu ponuđača Lječilište Reumal Fojnica ocijenio neprihvatljivom .

U navedenom smislu,žaliteljev navod je neosnovan u predmetnom smislu,jer predmetni ponuđač na način kako je pristupio pripremi svoje ponude u predmetnom smislu nije upotpunosti postupio na način kako je zatraženo prednje navedenim sadržajem dokumenata postupka.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
mr. Nikolina Silak

Dostaviti:
- Lječilište Reumal Fojnica zastupan po punomoćniku Šabić Melhisi advokatu iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja
- Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine ,Sarajevo
-evidenciji
- a/a