BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2722-8/21
Sarajevo, 04.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „Sector Security" d.o.o. Banja Luka broj: 0/7.10-737/21 od 20.09.2021.godine izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-70-TS-005 od 14.09.2021.godine, u postupku javne nabavke – Nabavka i ugradnja rezervnih dijelova za alarmni sistem i video nadzor, obavještenje o nabavci broj: 1179-7-1-266-3-168/21 od 12.08.2021.godine, ugovornog organa JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH na osnovu čl.103. čl104 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), čl.230 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) Ured za razmatranje žalbi, na sjednici održanoj dana 04.11.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača „Sector Security" d.o.o. Banja Luka izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02.07/1-70-TS-005 od 14.09.2021.godine, u postupku javne nabavke – Nabavka i ugradnja rezervnih dijelova za alarmni sistem i video nadzor ugovornog organa JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH i poništava se postupak **u cjelosti.**
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH je pokrenulo konkurentski postupak za nabavku i ugradnju r/d za alarmni sistem /video nadzor obavještenje o nabavci broj: 1179-7-1-266-3-168/21 od 12.08.2021.godine. Nakon pregleda i evaluacije ponuda Komisija je konstatovala da su pristigle tri ponude, ista je utvrdila da su ponuda ponuđača „Sector Security" d.o.o. Banja Luka i „Alpha Security" d.o.o. Brčko nisu prihvatljive. Komisija je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02.07-/1-70-TS-005 od 14.09.2021.godine i izabrala „Energo Sistem" d.o.o. Brčko kao najpovoljnijeg i jedinog prihvatljivog ponuđača. Nezadovoljan Odlukom ponuđač „Sector Security" d.o.o. Banja Luka na istu Odluku ulaže žalbu broj: 0/7.10-737/21 od 20.09.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

„Dokaz koji se tražio tačkom 9.3 b) tenderske dokumentacije, se izdaje u vidu Rješenja izdatog od strane Policije Brčko distrikt BiH u smislu odobrenja za obavljanje registrovane djelatnosti obezbjeđenja lica i imovine i detektivske djelatnosti na osnovu Zakona o Agencijama za osiguranje lica i imovine i privatnoj detektivskoj djelatnosti član 12 član 22 i član 23. dakle, Pravilnikom o uslovima i načinu provođenja fizikog i tehničkog obezbjeđenja u članu 21. taksativno su, pored drugih sistema navedeni alaramni protivprovalni sistem i protivpožarni sistem, koji je u kontekstu Zakona imaju smatrati pod pojmom tehničkih sistema. U članu 22. Pravilnika je navedeno na koji način se u smislu Zakona sprovodi tehničko obezbjeđenje. Članom 30. tačka 3. Pravilnika navedeno je da izrada tehničkih sistema zaštite podrazumjeva polaganje instalacija ugradnja uređaja i opreme, programiranje, podešavanje i ispitivanje sistema tehničke zaštite te njihovo puštanje u rad izradu upustava za rukovanje obuku osoblja. A u članu 39. stav (2) izričito je navedeno da poslove održavanja i srevisiranja tehničkih sistema mogu jedino obavljati pravna lica koja su registrovana za obavljanje poslova tehničke zaštite. Uzimajući u obzir predhodno a pozivajući se na Rješenje Policije Brčko distrikt Bosne i Hercegovine broj 14.04/1-48-1397/11 od 01.06.2011. godine kojim je našoj kompaniji izdato odobrenje za vršenje poslova fizičke i tehničke zaštite koje smo priložili kao dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti u kontekstu tačke 9.3 b) tenderske dokumentacije tražimo da se odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku broj: 02.07/1-70-TS-005 od 14.09.2021.godine poništi.“

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Tačkom 9. 3. b) Tenderske dokumentacije tražen je dokaz (Rješenje) izdato od nadležnog organa Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine da je ponuđač ovlašten da vrši poslove ugradnje i atestiranja vatrodojavnih/alarmnih sistema. Žalitelj nije dostavio dokaz da je ovlašten da vrši poslove ugradnje i atestiranja vatrodojavnih/alarmnih sistema kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Organ nadležan za izdavanje dokaza traženog tenderskom dokumentacijom za Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine je Odjeljenje za javnu sigurnost Vlade Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u spis ovaj organ utvrđuje sljedeće:

Ugovorni organ JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH je pokrenulo konkurentski postupak za nabavku i ugradnju r/d za alarmni sistem /video nadzor obavještenje o nabavci broj: 1179-7-1-266-3-168/21 od 12.08.2021.godine. Nakon pregleda i evaluacije ponuda Komisija jedonijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02.07-/1-70-TS-005 od 14.09.2021.godine i izabrala „Energo Sistem“ d.o.o. Brčko kao najpovoljnijeg i jedinog

prihvatljivog ponuđača. Nezadovoljan Odlukom ponuđač „Sector Security" d.o.o. Banja Luka na istu Odluku ulaže žalbu.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „...pozivajući se na Rješenje Policije Brčko distrikt Bosne i Hercegovine broj 14.04/1-48-1397/11 od 01.06.2011. godine kojim je našoj kompaniji izdato odobrenje za vršenje poslova fizičke i tehničke zaštite koje smo priložili kao dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti u kontekstu tačke 9.3 b) tenderske dokumentacije "ovaj organ je utvrdio sljedeće:

U svom izjašnjenju ugovori organ navodi: „...Žalitelj nije dostavio dokaz da je ovlašten da vrši poslove ugradnje i atestiranja vatrodojavnih/alarmnih sistema kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Organ nadležan za izdavanje dokaza traženog tenderskom dokumentacijom za Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine je Odjeljenje za javnu sigurnost Vlade Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Ovaj organ, uvidom u tendersku dokumentaciju tačkom 9.3 b) je utvrdio da ugovorni organ zahtjeva: Dokaz koji se zahtjeva za tehničku i profesionalnu sposobnost je: Dokaz izdat od nadležnog organa Brčko distrikt BiH da je ponuđač ovlašten da vrši poslove ugradnje i atestiranja vatrodojavnih / alarmnih sistema.

Nadalje uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je žalitelj dostavio sljedeće:

- Rješenje izdato od Policije Brčko distrikt BiH broj: 14.04/1-48-1397/11 od 01.06.2021. godine u kojem se žalitelj odobrava obavljanje registrovane djelatnosti objezbjeđenja lica i imovine i detektivske djelatnosti sa pravom na korištenje oružja i municije, u poslovnim prostorijama i sjedištu firme koje se nalazi u ulici Branislava Nušića br 18.

Iz svega gore navedenog ovom organu nije sporno da je žalitelj dostavio Rješenje u kojem se navodi da se žalitelju odobrava obavljanje registrovane djelatnosti objezbjeđenja lica i imovine i detektivske djelatnosti sa pravom na korištenje oružja i municije, ali da se pri tome u navedenom rješebnju ne navodi da može da vrši poslove ugradnje i atestiranje vatrodojavnih / alarmnih sistema.

Međutim ono što je sporno za ovaj organ jeste činjenica da je ugovorni organ zahtijevao dokaz izdat od nadležnog organa Brčko distrikt BiH, a da pri tome nije dao uputu u kojem se organu radi što je očito imalo za posljedicu različito shvatanje postavljenog zahtjeva među ponuđačima, a da pritom ugovorni organ tek naknadno kroz izjašnjenje navodi da je organ nadležan za izdavanje dokaza traženog tenderskom dokumentacijom za Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine je Odjeljenje za javnu sigurnost Vlade Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Vezano s tim dalje, apsolutno je zbunjujući takav način pristupa postupku od strane ugovornog organa koji tek naknadno pojašnjava ko je nadležan za izdavanje spornog akta, a što predstavlja očit primjer izostanka upravljanja postupkom, a naročito uzevši okolnosti da se od ugovornog organa očekuje poznavanje propisa referentnih u predmetnom smislu, s obzirom na javne ovlasti koje su mu date u obavljanje, kao i s obzirom na vrstu i specifičnost predmetne usluge,a što se u ukupnosti stanja stvari postupka posmatranog jedinstveno, ocjenjuje neprofesionalnim pristupom.

Pri tome treba naglasiti da se Tenderska dokumentacija ne priprema u smislu da otežava radnje postupka, da iste učini protivrječnim, nejasnim i konfuznim, već je prema čl.53 Zakona jasno da su informacije koje su sadržane u sadržaju tenderske dokuemntacije takve prirode da na nesmetan način olakšaju pripremu ponuda, a što je u konkretnom slučaju očito propušteno jer se i prilikom pripreme ponuda i odvijanja radnji postupka ne treba dvojiti na što i kako određena

informacija upućuje ponuđače na pripremu ponuda, da pri tome post festum informacija dovodi do konačno potrebnog sadržaja ,već ista treba biti određena, potpuna i jasna da bi se nesmetano utvrdilo pravo stanje stvari.

Uz prednje, treba naglasiti da usljed prednje iznesenih okolnosti, usljed navedenog toka postupka koji nije vođen shodno pravilima postupka; a iz spisa očito proizilaze protivrječne informacije; naročito pri tome uzevši da se na bazi post festum informacija koje nisu bile sadržane u postupku, ocjenjuje evidentnim nastanak apsolutno bitnih povreda postupka i bitnu povredu, uz prednje i ostalih načela postupka, kao osnovnih postulata postupka javne nabavke/jednakog pristupa postupku, nediskriminacije, konkurentnosti/ a što utiče u konačnici, u bitnom na održivost postupka na snazi i na krajnji ishod postupka.

Shodno iznesenom, valjalo je postupiti shodno ovlastima iz čl.103 Zakona, te u navedenom smislu izreći posljedicu kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Upustvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačni pravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja . taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti :

- Sector Security d.o.o. Banja Luka
- JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH
- Energo Sistem d.o.o. Brčko
- a/a