BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2756-6/21
Sarajevo, 10.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „Beton – gal" d.o.o. Sanski Most zastupan po dr Ostoji Kremenoviću advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj: 02.07/3-02133/21 od 09.07.2021.godine u postupku javne nabavke – Nabavka materijala za povezivanje stubnih TS i kabliranje – 2 lota, ugovornog organa JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), čl.228 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) Ured za razmatranje žalbi, na sjednici održanoj dana 10.11.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba ponuđača „Beton – gal" d.o.o. Sanski Most, zastupan po dr Ostoji Kremenoviću advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumantaciju broj: 02.07/3-02133/21 od 09.07.2021.godine u postupku javne nabavke – Nabavka materijala za povezivanje stubnih TS i kabliranje – 2 lota, ugovornog organa JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH, kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka.

3. Odbija se zahtjev ponuđača „Beton – gal" d.o.o. Sanski Most zastupan po dr Ostoji Kremenoviću advokatu iz Banja Luke za naknadu troškova žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH u skladu sa ukazanom i planiranom potrebom pokreće javnu nabavku materijala za povezivanje stubnih TS i kabliranje – 2 lota, te objavljuje Obavještenje o nabavci broj: 1179-1-1-218-3-148/21. Ponuđač „Beton – gal" d.o.o. Sanski Most izjavio je žalbu na Tendersku dokumentaciju broj: 02.07/3-02133/21 od 09.07.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

1. Tenderskom dokumentacijom, Specifikacija materijala za povezivanje stubnih trafo stanica - LOT 1, na stranici 25 pod tačkom 5, UO zahtijeva: "Dostaviti dokaze o akreditaciji laboratorija za dostavljene izvještaje o tipskom ispitivanju za kablovski pribor."
   Rješenjem broj JN2-02-07-1-928-6/20 od 27.05.2020. Ured za razmatranje žalbi je eksplicitno iznio svoj stav o zahtjevu iz tenderske dokumentacije za dostavljanjem akreditacije laboratorije. KRŽ ocjenjuje ovakav zahtjev kao neusklađen sa članom 54 Zakona. U obrazloženju svoje odluke KRŽ navodi: „Ugovorni organ ne može od ponuđača zahtijevati da dostavi dokument koji se odnosi na tijela koja nisu učesnici u postupku jer ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji". Ugovorni organ je pitanjem za pojašnjenjem tenderske dokumentacije od 31.07.2021. godine upozoren da njegov zahtjev, prema navedenom Rješenju nije u skladu sa članom 54 Zakona o javnim nabavkama BIH, ostao je pri istom. Žalitelj napominje da je Zakon o javnim nabavkama donesen sa ciljem najboljeg utroška javnih sredstava te da su javna preduzeća u sprovođenju postupaka javnih nabavki obavezna poštovati ga.
2. Za stavku 8 Obrasca za cijenu ponude, na stranici 24 TD se zahtijeva: Niskonaponski samonosivi kabl X00/0-A 3x70+71,5.
   Oznaka se odnosi na samonosivi kablovski snop, s ojačanim nosivim provodnikom, izolovan umreženim polietilenom bez električne i mehaničke zaštite. Snop se sastoji od tri fazna provodnika površine 70 mm2 i neutralnog provodnika, koji istovremeno služi i za zatezanje cjelokupnog snopa. Neutralni provodnik je prema gornjoj oznaci zahtijevane površine poprečnog presjeka 71,5 mm2. Standard koji se odnosi na ovu vrstu provodnika, BAS HD 626 S1 A2, definiše da se nosivi neutralni provodnik izvodi sa presjekom 54.6 mm2. Prema tome, zahtjev koji je postavio ugovorni organ, za površinom poprečnog presjeka neutralnog - nosećeg provodnika nije u skladu sa VAŽEĆIM standardom. Dana 31.07.2021.godine Ugovornom organu je postavljeno pitanje na osporavnu TD u kojem mu je jasno obrazloženo da zahtjevani standard nije postavljenim u skladu sa međunarodnim standardom prihvaćenim od strane BAS, međutim isti je ostao pri stavu da zahtijeva nestandardan kabl što nije u skladu sa članom 54 stav 2 Zakona o javnim nabavkama BIH. Na slično pitanje vezano za usklađenost sa važećim standardom za kablove (stavke 1 i 2) ugovorni organ prihvata sugestiju i definiše standard IEC 60502 kao relevantan. Stoga nije jasno zašto u slučaju samonosivog kablovskog snopa ugovorni organ ne izvrši usklađenje sa važećim standardom. Odbijanje ugovornog organa nije jasno ni sa stanovišta korištenja opreme za zavješenje ovakvog kabla koja je jednako primjenjiva na noseće provodnike oba presjeka.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Ugovorni organ JP „Komunalno Brčko" d.o.o. Brčko distrikt BiH u skladu sa ukazanom i planiranom potrebom pokreće javnu nabavku materijala za povezivanje stubnih TS i kabliranje – 2 lota, te objavljuje Obavještenje o nabavci broj: 1179-1-1-218-3-148/21 i Tendersku dokumentaciju broj: 02.07/3-02133/21 od 09.07.2021.godine.

Polazeći od žalbenog navoda žalitelja „...da je Tenderskom dokumentacijom, Specifikacija materijala za povezivanje stubnih trafo stanica - LOT 1, na stranici 25 pod tačkom 5, ugovorni organ zahtijeva: "Dostaviti dokaze o akreditaciji laboratorija za dostavljene izvještaje o tipskom ispitivanju za kablovski pribor" kao i pozivajući se na Rješenja KRŽ a u kojem KRŽ navodi: „Ugovorni organ ne može od ponuđača zahtijevati da dostavi dokument koji se odnosi na tijela koja nisu učesnici u postupku jer ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji", ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

Ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje „....Žalitelj navodi da Ugovorni organ ne može od ponuđača zahtijevati da dostavi dokument „akreditacija laboratorije" koja se odnosi na izvještaje o tipskom ispitivanju kablovskog pribora. Akreditacija laboratorija se koristi širom svijeta kao sredstvo za potvrđivanje njihove tehničke kompetentnosti za obavljanje određenih vrsta ispitivanja/etaloniranja. U postupku akreditacije laboratorija koriste se odgovarajući kriterijumi i procedure kojima se potvrđuje (u određenom vremenskom periodu važenja akreditacije) njihova tehnička kompetentnost, odnosno da li laboratorije vrše svoje aktivnosti na adekvatan način i u skladu sa odgovarajućim standardima. Sve akreditovane laboratorije posjeduju svoje važeće akreditaicje i ponuđač robe ispitane u takvoj laboratoriji može dobiti akreditacuju koju će priložiti prilikom učešća na tenderu. Neakreditovane laboratorije nisu garancija kvalitetnog ispitivanja te Ugovorni organ ostaje pri svom zahtjevu u želji da se ispoštuje kvalitet na najvišem nivou.

Uvidom u tenedersku dokumentaciju, a polazeći od žalbenog navoda ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Specifikacija materijala za povezivanje stubnih trafostanica LOT1 u napomeni stoji sljedeće:

1. Izveštaj o tipskom ispitivanju proizvoda koji sadrži samo dio gore navedenih obaveznih ispitivanja NIJE PRIHVATLJIV

2. Nije neophodno dostavljati izvještaje o tipskom ispitivanju za svaki poprečni presjek ponasob. Dovoljno je dostaviti izvještaje o tipskom ispitivanju za jednu veličinu – poprečni presjek
3. Zahtjevani izvještaje o tipskom ispitivanju za kablovski pribor moraju biti izdati od akreditovanih laboratorija
4. Ukoliko je izvještaje o tipskom ispitivanju na stranom jeziku dostaviti i izvod iz izvještaja o tipskom ispitivanju preveden na jedan od službenih jezika BiH
5. Dostaviti dokaze o akreditaciji laboratorija za dostavljene izvještaje o tipskom ispitivanju za kablovski pribor.

U članu 49. stav (e) Zakona o javnim nabavkama stoji da „ u postupku javne nabavake robe ugovorni organ može zahtjevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača i to: uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama.

Iz svega prednje iznesenog ugovorni organ je u skladu sa Zakonom tražio određene izvještaje o tipskom ispitivanju za kablovski pribor, a koje su izričito iz akreditovanih laboratorija, kako bi utvrdio da ponuđeni kablovski pribor odgovara specifikacijama koje su tražene tenderskom dokumantacijom. Nadalje ovaj organ smatra da je ugovorni organ nije postupio suprotno odrebama zakona kada je za dostavljene izvještaje o tipskom ispitivanju koje su izričito iz akreditovanih laboratorija, tražio i dokaze da su iste laboratorije i akreditovane, jer s tim u vezi dokazuje se da laboratorija svojim ispitivanjem tehnički kompentetna da izdaje izvještaje koji su skladu sa odgovarajućim standardom. Također ovaj organ smatra da se sa ovim zahtjevom za dostavljanja dokaza o akreditaciji laboratorije nije usložnio postupak, jer ukoliko su tipska ispitivanja urađena u akreditovanoj laboratoriji ponuđač može dobiti uz izvještaje o tipskom ispitivanju i dokaz o njihovoj akreditovanosti. Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod je neosnovan obzirom da žalitelj ničim nije dokazao suprotno odnosno da zahtijevane dokaze neće moći dostaviti.

Polazeći o žalbenog navoda žalitelja „..... Za stavku 8 Obrasca za cijenu ponude, na stranici 24 TD se zahtijeva: Niskonaponski samonosivi kabl X00/0-A 3x70+71,5. Neutralni provodnik je prema gornjoj oznaci zahtijevane površine poprečnog presjeka 71,5 mm2. Standard koji se odnosi na ovu vrstu provodnika, BAS HD 626 S1 A2, definiše da se nosivi neutralni provodnik izvodi sa presjekom 54.6 mm2. Prema tome, zahtjev koji je postavio ugovorni organ, za površinom poprečnog presjeka neutralnog - nosećeg provodnika nije u skladu sa VAŽEĆIM standardom....“ ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

Ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje „....Žalitelj se žali na traženi tip niskonaponskog kabla X00/0-A 3x70 + 71,5 naveden u tenderskoj dokumentaciji na stranici 24. u smislu da navedeni tip kabla nije u skladu sa standardom BAS HD 626 Sl A2, navodimo da standardi nisu obavezujući za primjenu ukoliko to nije traženo tehničkim propisom, zakonom, pravilnikom i dr. Na teritoriji Brčko distrikta nije definisano ni jednim pravnim aktom da samonosivi kabl tipa X00/0-A 3x70+71,5 mora biti usklađen sa standardom BAS HD 626 Sl A2. Pored navedenog citiramo i Zakon o standardizaciji Bosne i Hercegovine objavljen u „Službenom glasniku BiH" broj 19/01 gdje je u članu 4. stav b) navedeno da državna standardizacija BiH temelji na „dobrovoljnoj primjeni i korištenju državnih standarda BIH". Ugovorni organ u slučaju navedenog

tipa kabla nije zahtjevao usklađenost sa nekim od standarda. Takođe, radi se o tipu kabla koji se najmanje 20 godina unazad koristi u distributivim mrežama na teritoriji Bosne i Hercegovine i šire."

Uvidom u tenedersku dokumentaciju, a polazeći od žalbenog navoda ovaj organ je utvrdio sljedeće:

1. Srednjenaponski kabl tipa XHE 49-A 1x150/25 mm^2, 12/20kV (NA2XS(F)2Y) Ponuđeni energetski kabl tipa (NA2XS(F)2Y) treba da je u skladu sa standardom DIN VDE 0276-620, izolacija kablova treba da je izrađena primjenom postupka „suvog umrežavanja".....

8. Niskonaponski samonosivi kabl X00/0-A 3x70+71,5 mm^2.

Iz naprijed navedenog kao i uvidom u ostale materijale koje je ugovorni organ naveo tabelarnom prikazu ovaj organ je utvrdio da se nalaze i oni materijali za koje je izričito traženo da budu u skladu sa standardom. Ugovorni organ ukolko nije tražio tenderskom dokumentacijom izričito određeni standard taj materijal nije ni morao biti dostavljen po standardu. Međutim ukoliko je za materijal određen standard isti mora biti u skladu sa članom 54 stav (2) Zakona o javnim nabavkama kojim se određuje sljedeće:

Tehničke specifikacije uz poštivanje obaveznih bosansko-hercegovačkih tehničkih pravila određuju se:

a) Pozivanjem na tehničke specifikacije, uz uvažavanje sljedećeg redosljeda, na bosanskohercegovačke standarde kojim se preuzimaju evropski standardi, evropska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodni standardi, druge tehničke referentne sisteme koje su utemeljila evropska tijela za standarizaciju, ili ako oni ne postoje, na bosanskohercegovačke standarde, bosanskohercegovačka tehnička odobrenja ili bosanskohercegvačke tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje koje se odnose na projektovanje, izračun i izvođenje radova te upotrebu proizvoda, pri čemu se svaka uputa mora označiti riječima „ili ekvivalent"....

Imajući u vidu činjenicu da ugovorni organ nije naveo tenderskom dokumentacijom da navedeni tip kabla bude u skladu sa standardom na koji se poziva žalitelj, a takav način definisanja uslova ugovorni organ obrazlaže na način da ....." , navodimo da standardi nisu obavezujući za primjenu ukoliko to nije traženo tehničkim propisom, zakonom, pravilnikom i dr. Na teritoriji Brčko distrikta nije definisano ni jednim pravnim aktom da samonosivi kabl tipa X00/0-A 3x70+71,5 mora biti usklađen sa standardom BAS HD 626 Sl A2. Pored navedenog citiramo i Zakon o standardizaciji Bosne i Hercegovine objavljen u „Službenom glasniku BiH" broj 19/01 gdje je u članu 4. stav b) navedeno da državna standardizacija BiH temelji na „dobrovoljnoj primjeni i korištenju državnih standarda BIH". Ugovorni organ u slučaju navedenog tipa kabla nije zahtjevao usklađenost sa nekim od standarda. Takođe, radi se o tipu kabla koji se najmanje 20 godina unazad koristi u distributivim mrežama na teritoriji Bosne i Hercegovine i šire."

Dakle, uzevši u obzir činjenicu da je žalitelj propustio iznijeti konkretnu dokaznu osnovu u suprotno, to uzevši da se radi o pravnorelevantnoj činjenici vezanoj za predmet nabavke, takav pristup žalitelja se ne smatra dovoljnim i uvjerljivima, a što je odlučno u smislu održivosti postavljenog zahtjeva, te se isticanje žalitelja, bez dostavljanja konkretnih dokaza, ne može cijeniti potpunim već ličnim uvjerenjem, pa stoga niti dokazanim i održivim sadržajem u suprotno.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 228. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti:
- „Beton – gal“ d.o.o. Sanski Most, zastupan po punomoćniku dr Ostoji Kremenoviću advokatu iz Banja Luke
- JP Komunalno Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH
- a/a