BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2958-7/21
Datum: 10.11.2021. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „PLUS MEDICAL" d.o.o. Tuzla, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju za nabavu hirurških instrumenata za laparaskopsku hirurgiju od 01.10.2021. godine, broj Obavijesti o nabavi 509-1-1-177-3-312/21 od 11.10.2021. godine, Ugovornog organa Javna zdravstvena ustanova „Zdravstveni centar Brčko" Brčko Distrikt BiH, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 228. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Vijeća III Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 10.11.2021. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Žalba potencijalnog ponuđača „PLUS MEDICAL" d.o.o. Tuzla** izjavljena na Tendersku dokumentaciju za nabavu hirurških instrumenata za laparaskopsku hirurgiju od 01.10.2021. godine, broj Obavijesti o nabavi 509-1-1-177-3-312/21 od 11.10.2021. godine **odbija se kao neosnovana.**

2. Odbija se zahtjev žalioca za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Javna zdravstvena ustanova „Zdravstveni centar Brčko" Brčko Distrikt BiH objavio je na Portalu javnih nabavki dana 11.10.2021. godine Obavijest o nabavi broj 509-1-1-177-3-312/21 i Tendersku dokumentaciju od 01.10.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke hirurških instrumenata za laparaskopsku hirurgiju.

Potencijalni ponuđač „PLUS MEDICAL" d.o.o. Tuzla, nezadovoljan sadržajem Tenderske dokumentacije izjavio je žalbu protiv iste tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 25.10.2021. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeći navod:

- S obzirom da se tehničkom specifikacijom uputilo na određenog proizvođača „Storz" tražimo smo da se ista uskladi sa članom 53. stav 1. ZJN i članom 3. stav 1. Uptustva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te da ugovorni organ u skladu sa članom 54. tačke 9. i 10. ZJN obezbijedi ekvivalent.

U izjašnjenju na žalbeni navod ugovorni organ ističe:

- Za ugovorno tijelo su prihvatljivi instrumenti bilo kojeg proizvođača ukoliko su kompatibilni sa laparaskopsim stubom koji posjedujemo i za koje nabavljamo instrumente. Ugovorno tijelo nije navelo proizvođača instrumenata, niti bilo koju drugu zaštićenu oznaku koja bi upućivala na određenog proizvođača.

Dakle, ugovorno tijelo nije prekršilo zakonske odredbe jer ugovorno tijelo nije propisalo proizvođača za instrumente koji se nabavljaju, nego je jasno navelo za koji tip i model laparaskopskog stuba se nabavljaju instrumenti, a koji svakako moraju biti kompatibilni sa navedenim stubom.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba nije osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbeni navod, izjašnjenje ugovornog organa i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno odbiti žalbu kao neosnovanu iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbeni navod žalioca ovaj organ je izvršio uvid u Tendersku dokumentaciju.

Aneskom 3 – Obrazac za cijenu ponude – robe, OPIS ROBA; Hirurški instrumenti za laparoskopsku hirurgiju za laparaskopski stub Storz. Cor Carts UG6, Ug052 sa kojim instrumenti moraju biit kompatibilni.

Žalilac u žalbi ističe da je ugovorni organ uputio na određenog proizvođača, a nije obezbijedio ekvivalent.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbeni navod žalioca ističe da nije prekršio zakonske odredbe jer nije propisao proizvođača za instrumente koji se nabavljaju, nego je jasno naveo za koji tip i model laparaskopskog stuba se nabavljaju instrumenti, te da su mu prihvatljivi instrumenti bilo kojeg proizvođača.

Članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da je ugovorni organ dužan da pripremi tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Članom 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno ili razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom „ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

Cijeneći prednje navedeno činjenično stanje i relevantne zakonske odredbe, ovaj organ ističe da žalilac neosnovano ukazuje da je ugovorni organ u konkretnom slučaju uputio na određenog proizvođača. Naime, predmet ove javne nabavke je nabavka instrumenata za laparaskopsku hirurgiju i ugovorni organ je u Aneksu 3 – Obrazac za cijenu ponude naveo, kao opis robe, *hirurški instrumenti za laparaskopsku hirurgiju.*

Nesporno je da daljim tekstom opisa robe ugovorni organ daje opis i proizvođača laparaskopskog stuba koji posjeduje, međutim isti u ovoj nabavci ne nabavlja stub, već instrumente.

Dakle, konkretnim predmetom nabavke ugovorni organ nije uputio na proizvođača instrumenata koje nabavlja, već opisao stub koji posjeduje, radi čega nije ni nastala njegova obaveza da postupa u skladu sa članom 54. stav (9) Zakona u smislu obezbjeđivanja ekvivalenta u slučaju kad upućuje na proizvođača.

Takođe, nesporno je da je ugovorni organ naveo da posjeduje laparaskopski stub proizvođača Storz, te da instrumenti koje nabavlja moraju biti kompatibilni sa istim, međutim žalilac isto ni ne spori, niti ističe da je datim zahtjevom za kompatibilnost na bilo koji način onemogućen da učestvuje u konkretnom postupku javne nabavke. Dakle, zahtjev za kompatibilnost stuba i instrumenata žalilac ni ne osporava.

Imajući u vidu da žalilac neosnovano ističe da je ugovorni organ uputio na određenog proizvođača robe koju nabavlja, te da ni ne spori traženi zahtjev za kompatibilnosti, ovaj organ ocjenjuje žalbeni navod žalioca ***neosnovanim.***

Imajući u vidu žalbeni navod i ocjenu ovog organa po istom, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), a u vezi sa članom 228. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Imajući u vidu da se žalba odbija kao neosnovana, na osnovu člana 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) kojim je propisano da je naknada nepovratna u slučaju odbijanja žalbe, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje postupka.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Adin Kondžić
Kondžić Adin

Dostaviti:

1. „PLUS MEDICAL" d.o.o. Tuzla, SPO Ušće – Slavinovići Luke C-9, PP 3, 75 000 Tuzla
2. JZU Zdravstveni centar Brčko, Brčko Distrikt BiH, Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, 76 100 Brčko Distrikt BiH,
3. Evidencija i
4. a/a.