BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2504-10/21
Datum: 21.10.2021. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, rješavajući po žalbi ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 5 broj 11-03-26-151-39/21 od 30.06.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine u postupku javne nabavke Lož ulja ektra lako „LUEL" BAS 1002 i Mazuta -lož ulje teško „T" za grejnu sezonu 2021. godinu, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 21.10.2021. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad i poništava se:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 5 broj 11-03-26-151-39/21 od 30.06.2021. godine
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine objavio je 11.03.2021. godine Obavještenje o nabavci za otvoreni postupak javne nabavke Lož ulja ektra lako „LUEL" BAS 1002 i Mazuta -lož ulje teško „T" za grejnu sezonu 2021. godinu, a dana 30.06.2021. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 5 broj 11-03-26-151-39/21 se ugovor za javnu nabavku dodjeljuje ponuđaču „EOL PETROL" d.o.o. Sarajevo.

Žalilac „BTG“ d.o.o. Tomsilavgrad, nezadovoljan Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjavio je žalbu protiv iste tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 10.09.2021. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće žalbene navode:

- Pregledom Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača utvrdili smo da je naša ponuda ocijenjena kao prihvatljiva, međutim ista nije unesena u sistem e-nabavke radi učešća u e-aukciji. Umjesto nas pozvano je društvo BTG PROMET d.o.o. koje nije ni podnijelo ponudu u ovom postupku.

- Ponuđač EOL PETROL d.o.o. Sarajevo je na stranici 32 ponude dostavio izjavu o ukupnom prometu, međutim u istoj se navodi da se radi o prometu većem od 100.000,00 KM bez jasnog preciziranja k kojem prometu se radi.

Takođe, ponuđač EOL PETROL d.o.o. Sarajevo je dostavio ponude za Lot 5 i Lot 6 međutim na koverti se na navodi na koje lotove se odnosi ponuda.

U izjašnjenju na žalbene navode ugovorni organ navodi sledeće:

- Uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije utvrdili smo da je žalbeni navod osnovan i da smo greškom na portalu javnih nabavki pozvali drugo privredno društvo u e-aukciju a koje nije ni učestvovalo u ovom postupku, ali s obzirom da je i ponuda žalioca predmet žalbi u ovom postupku proslijeđujemo je KRŽ-u na dalje rješavanje.

- Uvidom u ponudu ponuđača EOL PETROL d.o.o. Sarajevo utvdili smo da je isti postupio u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije jer je isit dostavio izjavu u originalu kako je i traženo - promet ostvaren u iznosu višem od 100.000,00 KM.

- Uvidom u ponudu ponuđača EOL PETROL d.o.o. Sarajevo utvrdili smo da je ponuda dostavljena u zajedničkoj koverti a unutar koje se nalazi odvojena posebna koverta za LOT 5, na kojoj je jasno naznačeno na koji lot se ponuda odnosi.

Izabrani ponuđač „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo je dostavio izjašnjenje na žalbene navode žalioca u kojem ističe:

-Nisu osnovani navodi žalioca da nismo dostavili izjavu o ukupnom prometu kako je traženo tenderskom dokumentacijom jer izjava sadrži sve što je traženo a ugovorni organ zadržava pravo da u bilo kojem momentu provjeri podatke.

-Nisu istiniti navodi žalioca da na koverti nismo upisali broj Lota na koji se ponuda odnosi jer je evidentno da koverta sadrži broj lota na koji se odnosi.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa po navodima i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, te poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 5 broj 11-03-26-151-39/21 od 30.06.2021. godine i predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbeni navod žalioca koji se odnosi na tvrdnju da nije bio pozvan u e-aukciju, ovaj organ je izvršio uvid u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije.

Uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije za Lot 5 održane dana 25.06.2021. godine ovaj organ je utvrdio da su u e-aukciji učestovavala četiri ponuđača i to: „EOL PETROL" d.o.o., „HIFA OIL" d.o.o., „HIFA PETROL" d.o.o. i „BTG PROMET" d.o.o.

U izjašnjenju na žalbeni navod ugovorni organ ističe da je žalbeni navod osnovan i da je greškom na portal radi učešća u e-aukciji umjesto BTG d.o.o. Tomislavgrad unio društvo BTG PROMET, ali cijeneći da je i ponuda žalioca predmet ocjene u ovom postupku, proslijeđuje predmet na razmatranje ovom organu.

Imajući u vidu prednje navedeno, te s obzirom na to da među strankama nije sporno da žalilac greškom nije učestvovao u e-aukciji a trebalo je da učestvuje, ovaj žalbeni navod je ***osnovan.***

Razmatrajući žalbeni navod žalioca koji se odnosi na izjavu o ukupnom prometu izabranog ponuđača „EOL PETROL" d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je izvršio uvid u Tendersku dokumentaciju i dostavljenu Izjavu.

Tačkom 7.3.1.b. Tenderske dokumentacije propisano je da je ukupan promet ponuđača u poslednje dvije finansijske godine (2020 i/ilo 2019. god) u segmentu poslovanja kao ovaj predmet nabavke, ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, bio iznad:

- *Lož ulje ekstra lako „LUEL"-BAS-1002:*

Lot 1 – 700.000,00 KM,
Lot 2 – 90.000,00 KM
Lot 3 – 30.000,00 KM
Lot 4 – 100.000,00 KM

- *Mazut – Lož ulje teško „T"*
  Lot 5 – 100.000,00 KM
  Lot 6 – 50.000,00 KM

Tačkom 7.3.2.b Tenderske dokumentacije propisano je da izjava koju ponuđač dostavlja vezano za uslov definisan tačkom 7.3.1.b), ukupan promet mora biti posebno iskazan za svaki lot, kako je i zahtjevano. Izjava koja se prilaže, ovjerava se kod nadležnog organa u skladu sa članom 47. stav (1) tačka d) Zakona.

Uvidom u ponudu ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 32 ponude dostavio Izjavu u kojoj, između ostalog navodi da je traženi promet bio preko 100.000,00 KM, a ukoliko bude izabran kao najpovoljniji ponuđač obavezuje se dostaviti dokaze kojim dokazuje ispunjenost takvih uslova.

Žalilac u žalbi ističe da izabrani ponuđač nije u izjavi naveo o kojem prometu se radi, već samo da je isti preko 100.000,00 KM, a tenderskom dokumentacijom zahtijevano je da se dostavi koliki je iznos prometa.

U izjašnjenju na navod žalbe ugovorni organ ističe da je tenderskom dokumentacijom tražena izjava o ukupnom prometu koju je ponuđač uredno dostavio kako je traženo, tj da je promet veći od 100.000,00 KM.

Cijeneći navedeno, ovaj organ smatra da je dostavljanjem Izjave od strane izabranog ponuđača na gore opisan način isti postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa.

Dakle, kako je ugovorni organ tačkom 7.3.1.b postavio uslov da je ukupan promet u poslovanja bio iznad 100.000,00 KM, a da izjavom ukupan promet mora biti iskazan za svaki lot, te da je izabrani ponuđač dostavio izjavu u kojoj je naveo da je ukupan promet preko 100.000,00 KM, ovaj organ smatra da je izabrani ponuđač postupio u skladu sa zahtjevom i dokazao traženi uslov, posebno cijeneći da je i iz same izjave vidljivo da će ukoliko bude izabran dostaviti dokaze koji dokazuje ispunjenost uslova, a što je i smisao postavljenog uslova i zatraženog dokaza. Slijedom navedenog, žalbeni navod žalioca je ***neosnovan.***

Razmatrajući žalbeni navod žalioca kojim isti navodi da izabrani ponuđač „EOL PETROL" nije na koverti naveo na koje lotove se odnosi ponuda, ovaj organ je izvršio uvid u Tendersku dokumentaciju i ponudu ponuđača.

Tačkom 8.3.2. Tenderske dokumentacije propisano je, između ostalog da se koverta ili paket sa ponudom dostavlja na adresu ugovornog organa iz tačke 1.1. Tenderske dokumentacije.

Na koverti mora biti naznačeno:

- *Naziv i adresa ugovornog organa,*
- *Naziv i adresa ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte,*
- *Evidencijski broj nabavke,*
- *Naziv predmeta nabavke, odnosno lota na koji se ponuda odnosi*

- *Naznaka ne otvaraj.*
  Ponuda za svaki lot se pakuje u posebnoj koverti, koje se opet pakuju u jednu zajedničku kovertu ili paket ili posebno za svaki lot.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio kovertu na kojoj je navedeno *Original ponuda za LOT 5.*

Žalilac u žalbi ističe da ponuđač nije na koverti naveo naziv lotova na koji se ponuda odnosi.

U izjašnjenju na žalbeni navod ugovorni organ ističe da je ponuda ponuđača dostavljena u zajedničkoj koverti, a unutar koje se nalaze odvojena posebna ponuda za LOT 5, na kojem je jasno naznačeno na koji se LOT ponuda odnosi.

Cijeneći navedeno činjenično stanje ovaj organ ističe da osnovano ugovorni organ ukazuje da se u zajedničkoj koverti nalazi posebna koverta sa naznakom na koji LOT se odnosi, čime se i nedvosmisleno može utvrditi da je ponuđač dostavio original ponudu za LOT 5, te da je isti u skladu sa citiranom tačkom tenderske dokumentacije ponudu upakovao u posebnu kovertu za svaki lot, a koju je opet pakovao u zajedničku kovertu kako je i propisano, slijedom čega je ovaj žalbeni navod žalioca ***neosnovan.***

U ponovljenom postupku ugovorni organ će postupiti u skladu sa ocjenama ovog organa u okviru svakog žalbenog navoda, te na osnovu svega donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu Odluku.

Imajući u vidu svaki žalbeni navod, ocjene ovog organa po navodima, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1), tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI KRŽ-a
Marko Kolobarić

Dostaviti:

1. „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, Kolo bb, Tomislavgrad
2. „EOL PETROL" d.o.o. Sarajevo, Kalmija Baruha broj 1, Sarajevo
3. Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine, Sarajevo
4. Evidencija i
5. a/a.