**BOSNA I HERCEGOVINA** **БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**
**URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI** **КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

**BOSNIA AND HERZEGOVINA**
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

---

**Broj:** JN2-01-07-1-2375-8/21
**Sarajevo,** 13.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi žalitelja Farmavita d.o.o. Sarajevo izjavljene na Obavijest po odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-53-4-1-4754-7/21 od 30.07.2021.godine ugovornog organa ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 228 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 13.10.2021. godine donio je:

## RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Farmavita d.o.o. Sarajevo izjavljene na Obavijest po odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-53-4-1-4754-7/21 od 30.07.2021.godine ugovornog organa ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać **odbija se kao neosnovana.**

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

## OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać, tačnije Služba za javne nabavke je objavila obavještenje o nabavci na portalu agencije za javne nabavke BiH broj: 843-1-1-129-3-60/21 od 21.05.2021.godine. Ponude je blagovremeno dostavilo 5 ponuđača za ukupno 45 lotova. Za LOT 6 Antikoagulansi heparinska grupa su dostavljene dvije ponude ponuđača: Farmavita d.o.o Sarajevo i Farmacija 2011 d.o.o. Bihać. Nakon pregleda i ocjena ponuda i izvještaja o toku e aukcije Komisija preporučuje da prihvati ekonomski najpovoljniju ponudu za nabavku lijekova LOT 6 Antikoagulansi heparinska grupa, od ponuđača Farmacija 2011 d.o.o Bihać. Na osnovu preporuke Komisije donešena je Odluka direktora ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać o izboru najpovoljnijeg ponuđača za dodjelu ugovora za nabavku lijekova sa bolničke liste za LOT 6 – Antikoagulansi heaprinska grupa broj: 01-53-4-1-4754-7/21 od 30.07.2021.godine. Nezadovoljan sadržajem Odluke ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo izjavljuje žalbu na istu.

**Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:**

LOT 6 - Antikoagulansi heparinska grupa enoksaparin otopine za inj. (20mg/0,2 ml; 40mg/0,4 ml; 60mg/0,6 ml; 80mg/0,8 ml) kao najpovoljniji ponuđač odabrana je Farmacija 2011 Bihać. Farmavita d.o.o. Sarajevo uvidom u ponudu odabranog najpovoljnijeg ponuđača utvrdila da je ponuđač Farmacija 2011 d.o.o. u svojoj ponudi dostavio biološki sličan lijek.
Agencija za lijekove i medicinska sredstva u dopisu koji je I Prilog ovoj žalbi na dan 12.05.2015. uvažavajući dosadašnja iskustva na nivou EU, a po pitanju terapijske primjene bioloških i biološki sličnih lijekova, preporučuje da se u sistemu javnih nabavki primjeni princip razdvojenih lotova za nabavku navedene skupine lijekova, kao i da se vodi poseban registar pacijenata koji su na terapiji biološkim/biološki sličnim lijekovima, odnosno da im se omogući koenzistentnost u primjeni određenog lijeka kojim se terapija uspješno provodi, kao i da eventualni prelazak sa jednog biološkog lijeka na njemu sličan ili drugi biološki lijek, bude pod budnim nadzorom ordinirajućeg ljekara, zbog rizika koji potiče od pojave neželjenog/ih dejstava uzrokovanih imunogenošću za koju je poznato da je izazivaju svi biološki lijekovi.
Dosadašnja saznanja ukazuju da su biosimilari zapravo biološki slični lijekovi, odnosno da su usporedivi a ne identični sa referentnim (inovativnim) lijekom, te da nisu generičke verzije tog lijeka. U dokumentu; "Stav udruženja inovativnih proizvođača lijekova u BiH (UIPL) o biološki sličnim lijekovima" također prilog ovoj žalbi navodi neke od preporuka: Propisivanje bioloških i biološki sličnih lijekova treba se odvijati na način koji osigurava sljedivost. Da bi se osiguralo praćenje farmakovigilance (PV), potrebno je poduzeti sve odgovarajuće mjere kako bi se jasno identifikovao svaki primjenjeni biološki lijek koji je predmetom sumnje na neželjenu reakciju te obezbjedilo izvještavanje i praćenje i odnosu na njegovo zaštićeno ime i broj serije. Propisivanje prema zaštićenom nazivu onemogućiti će automatsku zamjenu ili nehotičnu među-zamjenu ovih lijekova, prilokom izdavanja od strane farmaceuta.
Ne preporučuje se automatska/ direktna zamjena orginalnog biološkog lijeka biološki sličnim lijekom i obratno. Automatska zamjena se definiše kao praksa zamjene jednog lijeka drugim ekvivalentom i međusobno zamjenjivim lijekom na nivou farmaceuta bez konsultacije ordinirajućeg ljekara i trenutno nije praksa u zemljama EU. Automatska zamjena / direktna zamjena može uticati na sigurnost liječenja i otežati postmarketinško praćenje. Orginalni biološki lijek koji se pokazao efikasnim i sigurnim ne bi trebalo automatski mijenjati sličnim biološkim lijekom i obrnuto zbog mogućnosti pojave neželjenih djelovanja. Ukoliko orginalni lijek daje zadovoljavajuće rezultate liječenja niža cijena drugog lijeka (biosimilara) ne smije biti razlog za promjenu efikasne terapije.
Pacijenti bi trebali biti informisani o terapiji koju dobijaju i konsultovani ukoliko dođe do izmjena u njihovoj terapiji Pacijenti imaju pravo da budu informisani o terapiji koju dobijaju, da budu konsultovani i donesu informisanu odluku prilikom izmjena u terapiji.Odnos između pacijenta i zdravstvenog radnika od ključnog je značaja je za osiguravanje najboljih odluka o liječenju/ skrbi i zdravstvenih ishoda za svakog pacijenta. Bitno je da se sve raspolozive terapeutske opcije temeljito raspravljaju i da zdravstveni stručnjaci osiguraju da pacijenti razumiju mogućnosti, te relativne koristi i rizike liječenja Odluke o terapiji trebale bi se temeljiti na zajedničkom dogovoru/ pristanku. Također, konsultacije sa ordinirajućim Ljekarom osiguraće da pacijenti budu svjesni prednosti i nedostataka svakog pojedinačnog lijeka i da budu pripremljeni na potencijalne neželjene reakcije koje se mogu javiti tokom terapije. Odluka o promjeni terapije nikada ne bi smjela da se bazira samo na troškovima.
Konkursi javnih nabavki (tenderi) za biološke lijekove ne bi se trebali raspisivati na način da omogućavaju liječenje samo jednim od ovih lijekova Ordinirajući ljekari bi trebali obratiti posebnu pažnju prilikom propisivanja bioloških lijekova te prilagoditi izbor terapije potrebama svakog pojedinačnog pacijenta, jer svaki biološki lijek ne mora biti pogodan za sve pacijente. Isto tako, ljekarima mora biti omogućen izbor kako bi u dogovoru s pacijentom, mogli donijeti odluku o adekvatnoj terapiji koja je u skladu sa specifičnim potrebama pojedinačnog pacijenta. U skladu s

prethodno navedenim činjenicama prilikom raspisivanja tendera za biološke lijekove moraju se uzeti u obzir potrebe kako već postojećih pacijenata na nekoj određenoj biološkoj terapiji, tako i novih pacijenata Da bi se osigurala mogućnost izbora lijeka, potrebno je u tenderskim specifikacijama za biološke lijekove odvojiti stavke za referentni (originalni) biološki lijek, te za svaki biološki shčan lijek ponaosob, registrovan i dostupan u datom trenutku. Time bi se izbjegla mogućnost međusobne zamjene ovakvih lijekova, s referentnog na biološki sličan lijek i obmuto, kao i između samih biološki sličnih lijekova.
Uvažavajući preporuku Agencije za lijekove i medicinska sredstva BIH, za očekivati je da se u postupku javne nabavke, u vezi sa lotom broj 6 ponuđači mogu nastupiti samo sa originalnim lijekom za navedeni LOT, obzirom da nije objavljen poseban LOT za biološki sličan lijek.

**Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi sljedeće:**

Žalitelj svoje navode u žalbi zasniva na tome da je ugovorni organ trebao u tenderskoj specifikaciji za lot 6 formirati dva lota. Jedan lot za biološki lijek i drugi lot za biološki sličan lijek jer je to preporuka Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH pošto su to slični, a ne isti lijekovi i da nije preporučljivo da se u postupku liječenja pacijenata automatski vrši prelazak sa jednog lijeka na drugi. S obzirom da ugovorni organ u pripremi tenderske dokumentacije nije izvršio odvajanje lota 6 na dva lota na kojima bi naznačio da se jedan odnosi na referentni biološki lijek, a drugi na biološki sličan lijek, ponuđači nisu mogli dati ponudu na dva lota nego samo na jedan lot pod generičkim nazivom enoksaparin. Navod žalitelja je u ovoj fazi neprihvatljiv jer je žalitelj imao mogućnost da u periodu od deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije sa portala Agencije za javne nabavke (tendersku dokumentaciju preuzeo dana 21.05.2021. godine, Dokaz: Izvještaj o preuzimanju tenderke dokumentacije) uloži žalbu na tendersku dokumentaciju i zatraži razdvajanje lota 6 na dva lota, ali to nije učinio. Članom 101 stav 1) pod b) Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije. Prema tome, žalitelj je u ovoj fazi zakasnio sa žalbom na tendersku dokumentaciju, jer u fazi nakon donesene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za dodjelu ugovora nije dozvoljena žalba na tendersku dokumentaciju.
Ugovorni organ je sasvim ispravno postavio tendersku dokumentaciju jer je naveden generički naziv lijeka enoksaparin koji u svom opisu obuhvata kako biološki lijek tako i biološki sličan lijek. Namjera ugovornog organa je da liječenje pacijenata vrši sa jednim lijekom enoksaparin koji je na tržištu ekonomski najpovoljniji. Zato je ugovorni organ omogućio i e-aukciju kako bi dobio najpovoljnijeg ponuđača za navedeni lijek pošto se isti u posljednje vrijeme najviše koristi za liječenje pacijenata oboljelih od zarazne bolesti koju izaziva virus Covid 19. Veoma je važno za ugovorni organ da se smanje troškovi liječenja pacijenata. Automatski preiazak sa jednog lijeka (biološkog) na drugi lijek (biološki sličan lijek) se neće desiti u postupku liječenja pacijenata u ovoj zdravstvenoj ustanovi. Lijek koji je predmet nabavke se neće koristiti za liječenje pacijenata koji se dijaliziraju jer za takve pacijente nabavku lijekova vrši Federalni zavod osiguranja i reosiguranja. Takvi pacijenti se liječe duži period i nije preporučljivo da se vrši automatski prelazak sa jednog na drugi lijek iako su pacijenti pod nadzorom Ijekara, pa je preporuka Agencije za lijekove u tom smislu opravdana. Lijek koji nabavlja ugovorni organ u ovom postupku će se koristiti za liječenje pacijenata koji se kraće vrijeme zadržavaju na liječenju u ovoj zdravstvenoj ustanovi u odnosu na pacijente na hemodijalizi, pa se može izračunati količina lijeka kojim se trenutno pacijent liječi i obezbijediti dovoljne količine za završetak terapije. Lijek enoksiparin koji je predmet nabavke će se koristiti za liječenje novih pacijenata. Dakle, neće u liječenju pacijenata doći do automatske zamjene lijekova, odnosno neće doći do toga da se koristi biloški lijek pa da se prelazi na biološki sličan lijek. Prema tome, navodi žalitelja su potpuno neosnovani jer ugovorni organ je potpuno transparentno i nediskriminirajuče sačinio tendersku dokumentaciju u skladu sa svojim potrebama uz otvorenu i aktivnu konkurenciju kako bi dobio ekonomski najpovoljnijeg ponuđača.

Navodi žalitelja da ponuđeni lijek od strane izabranog ponuđača nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije su potpuno neosnovani. Ponuđeni lijek je također enoksaparin što ni sam žalitelj ne osporava nego se nada da će ugovorni organ prihvatiti da ponuđači na postojeću tendersku dokumentaciju mogu nastupiti samo sa referentnim lijekom, a to je ponuda žalitelja, što nikako nije ispravno. Ugovorni organ nema zakonsko uporište da odbaci ponudu izabranog ponuđača jer je ista dostavljena u skladu sa opisom predmeta nabavke datog u tenderskoj dokumentaciji. Generički naziv podrazumijeva kako biološki tako i biološki sličan lijek. Dakle, nema osnove da se tvrdi da je generički opis samo za referentni biološki lijek. Žalitelj je ponudio enoksaparin proizvođačkog naziva CLEXANE, a izabrani ponuđač je ponudio enoksaparin proizvođačkog naziva INHIXA koji su istog ATC koda i razvrstani u istu podgrupu (Dokaz: Rješenje o registraciji kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07-3-1-11124/20, 04-07-3-1-11126/20, 04-07-3-1-11127/20, 04-07-3-1-11128/20 zatim Rješenje o registraciji broj: 04-07.3-2-10762/19, 04-07.3-2-10764/19, 04-07.3-2-10766/19, 04-07.3-2-10761/19,).

*Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.*

*Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.*

- **Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:**

Ugovorni organ ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać, tačnije Služba za javne nabavke je objavila obavještenje o nabavci na portalu Agencije za javne nabavke BiH broj: 843-1-1-129-3-60/21 od 21.05.2021.godine. Nakon pregleda i ocjena ponuda i izvještaja o toku e aukcije Komisija preporučuje da prihvati ekonomski najpovoljniju ponudu za nabavku lijekova LOT 6 Antikoagulansi heparinska grupa, od ponuđača Farmacija 2011 d.o.o Bihać.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je da za LOT 6 – Antikoagulansi heaprinska grupa je utvrdio sljedeće:

- 2.2 Podjela na lotove
  LOT 6 – Antikoagulansi heparinska grupa (procjenjena vrijednost 107.979,00 KM) Antikoagulansi heparinska grupa enoksaparin otopine za inj.(20 mg/0,2ml; 40mg/0,4ml; 60mg/0,6ml; 80mg/0,8/ml)
- 4.8 Kriterij za dodjelu ugovora
  Ugovor se dodjeljuje dobavljaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu za svaku stavku posebno. Odbit će se ponude koje nisu u skladu sa opisom predmeta javne nabavke. Kriterij za dodjelu ugovora je: Ekonomski najpovoljnija ponuda – Ugovor se dodjeljuje kvalifikovanom dobavljaču koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu u skladu sa niže navedenim kriterijima. Ponude se ocjenjuju na osnovu sljedećih podkriterija :
  1. Cijena – učešće 90% čija je vrijednost 90 bodova
  2. Rok isporuke – učešće 10% čija je vrijednost 10 bodova

  Metodologija vrednovanja ponuda
  Ugovor se dodjeljuje dobavljaču koji je dobio najviši ukupan broj bodova. Bodovi se dodjeljuju u skladu sa sljedećom formulom: G=P+T+S+....
  Pri čemu je G= ukupan broj bodova; P=broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu; T=broj bodova koji je dobavljač dobio za ponuđeni rok isporuke.
  1. Cijena

Maksimalan broj bodova 90 će se dodijeliti dobavljaču koji je predložio najnižu bruto cijenu. Drugi dobavljači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova prema sljedećoj formuli P=Pl/Ptx
Pri čemu je P= broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu; Pl=najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabavke Pt=cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

2. Rok isporuke
Koji je ponudio dobavljač maksimalno 10 bodova, će se dodijeliti dobavljaču koji je ponudio najkraći rok isporuke dok će drugi dobavljači dobiti manji broj bodova u skladu sa sljedečom formulom T=Ts/Tt x 10. Pri čemu je: T= broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču za ponuđeni rok isporuke Tt=rok isporuke koji je ponudio ponuđač koji se ocjenjuje Ts=najkraći ponuđeni rok isporuke 10- broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču koji je ponudio najkraći rok isporuke.

Uvidom u Rang listu ponuđača prije e aukcije ovaj organ je utvrdio:

- Ponuđač Farmacija 2011 d.o.o. Bihać cijena 166.656,40 KM sa pdv-om bodova 90, rok isporuke jedan dan bodova 10 ukupno bodova 100
- Ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo cijena 166.656,40 KM sa pdv-om bodova 90 rok isporuke 5 dana bodova 2 ukupno bodova 92

Nakon e aukcije najpovoljniji ponuđač je Farmacija 2011 d.o.o. sa cijenom 166.488,66 sa pdv-om za ugovor u trajanju jedne godine, krajnjim rokom isporuke 1 dan od dana narudžbe.

Polazeći od žalbenog navoda „...Orginalni biološki lijek koji se pokazao efikasnim i sigurnim ne bi trebalo automatski mijenjati sličnim biološkim lijekom i obrnuto zbog mogućnosti pojave neželjenih djelovanja. Ukoliko orginalni lijek daje zadovoljavajuće rezultate liječenja niža cijena drugog lijeka (biosimilara) ne smije biti razlog za promjenu efikasne terapije."

Na što ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje"... Navodi žalitelja da ponuđeni lijek od strane izabranog ponuđača nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije su potpuno neosnovani. Ponuđeni lijek je također enoksaparin što ni sam žalitelj ne osporava nego se nada da će ugovorni organ prihvatiti da ponuđači na postojeću tendersku dokumentaciju mogu nastupiti samo sa referentnim lijekom, a to je ponuda žalitelja, što nikako nije ispravno...."

Nadalje uvidom u ponude ponuđača u dostavljenim Rješenjima Agencije za lijekove i medicinska sredstva ovaj organ je utvrdio da je:

- Ponuđač Farmavita d.o.o. Sarajevo je ponudio Naziv lijeka: CLEXANE – enoksaparin rastvor za inj u napunjenoj šprici
- Ponuđač Farmacija 2011 d.o.o. Bihać je ponudio Naziv lijeka: INHIXA – enoksaparin rastvor za inj u napunjenoj šprici.

Iz svega gore navedenog ovaj organ je utvrdio da su oba ponuđača dostavila lijek koji po svome opisu odgovara zahtjevu tenderske dokumentacije, tačnije rečeno oba ponuđena lijeka pripadaju Antikoagulansi heparinskoj grupi – enoksaparinu otopine za injekciju. U svezi s time a u skladu sa članom 65 stav (1) ugovorni organ ocjenjuje ponude koje su podnijeli ponuđači primjenjujući kriterij za dodjelu ugovora utvrđen u tenderskoj dokumentaciji. Također žalitelj ne podastire nijednu činjenicu niti relevantan dokaza da je ponuđač Farmacija 2011 d.o.o. Bihać dostavio lijek koji ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Nadalje polazeći od žalbenog navoda žalitelja „....po pitanju terapijske primjene bioloških i biološki sličnih lijekova, preporučuje da se u sistemu javnih nabavki primjeni princip razdvojenih lotova za nabavku navedene skupine lijekova..."

Na što ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje"..... Navod žalitelja je u ovoj fazi neprihvatljiv jer je žalitelj imao mogućnost da u periodu od deset dana od dana preuzimanja

tenderske dokumentacije sa portala Agencije za javne nabavke (tendersku dokumentaciju preuzeo dana 21.05.2021. godine, Dokaz: Izvještaj o preuzimanju tenderke dokumentacije) uloži žalbu na tendersku dokumentaciju i zatraži razdvajanje lota 6 na dva lota, ali to nije učinio."

Uvidom u dostavljeni dokument Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 10-02.3-2225-1/15 od 12.05.2015.godine ovaj organ je utvrdio:" uvažavajući u dosadašnje iskustvo BiH a po pitanju terapijske primjene bioloških i biološki sličnih lijekova ovim putem Vam pružamo preporuku da se u sistemu javnih nabavki primjeni princip razdvojenih lotova za nabavku i navedene skupine lijekova.

Polazeći od člana 101 stav 1) pod b) Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije, žalitelj neblagovremeno ukazuje na nedostatke tenderske dokumentacije te u svezi s tim ovaj organ smatra da žalbeni navod ne može promjeniti tok predmetne procedure jer u fazi nakon donesene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za dodjelu ugovora nije dozvoljena žalba na tendersku dokumentaciju.

Također ovaj organ neće ulaziti u politiku rada ugovornog organa u kojem ugovorni organ navodi da će uvođenjem novog lijeka koji je na tržištu ekonomski najpovoljniji postupati oprezno, te da će ga koristi za liječenje pacijenata koji se kraće vrijeme zadržavaju na liječenju kao i za liječenje novih pacijenta sa blažom kliničkom slikom. Ovakvom politikom rada ugovorni organ pokušava da lijek koji se u posljednje vrijeme koristi za liječenje bolesti koju izaziva Covid 19 nabavi po najpovoljnijoj cijeni, a da pri tome isti nije narušio niti jedan član Zakona i podzakonskih akata.

Kako u konretnom slučaju žalitelj ne podastire ni jedan upućujući dokaz da je ugovorni organ imao nezakonitosti u sprovođenju javne nabavke , ovaj organ je ocijenio navod žalitelja neuspješnim.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Obzirom da se žalba odbija samim time, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti:
- Farmavita d.o.o. Sarajevo
- ZU Kantonalna bolnica „Dr Irfan Ljubijankić" Bihać
- Farmacija 2011 d.o.o. Bihać
- a/a

Sarajevo, Dubrovačka br. 6 A/I sprat; Tel: 033/ 259-265; Fax: 033/ 259-266