BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2682-6/21
Sarajevo, 13.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača TOTAL TRADE d.o.o. Doboj, od 02.09.2021. godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju, broj: 09/2-2-16-8-22978/21 od august/septembar 2021. godine, Ugovornog organa: Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Sarajevo, u postupku javne nabavke servisiranja i održavanja motornih vozila, za potrebe MVP BIH, na osnovu čl.103 i čl. 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 13.10.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača TOTAL TRADE d.o.o. Doboj od 02.09.2021. godine se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija, broj: 09/2-2-16-8-22978/21 od august/septembar 2021. godine i Obavještenje o nabavci broj: 253-1-2-24-3-13/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.09.2021. godine
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM ponuđača TOTAL TRADE d.o.o. Doboj izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 253-1-2-24-3-13/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 10.09.2021. godine, u postupku javne nabavke servisiranja i održavanja motornih vozila za potrebe MVP BIH.

Nezadovoljan sadržajem Tenderskog dokumenta broj: 09/2-2-16-8-22978/21, ponuđač TOTAL TRADE d.o.o. Doboj je uložio žalbu od 02.09.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Osporavanim uslovom iz tačke 3.4 TD da ponuđač treba da posjeduje "potvrdu izdatu od strane proizvođača ili ovlaštenog trgovca za područje Bosne i Hercegovine ili ugovor za ugradnju originalnih rezervnih dijelova sklopljen sa proizvođačem ili ovlaštenim trgovcem za područje Bosne i Hercegovine, a koja se odnose na marku vozila za Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5" , direktno se upućuje na jednog ponuđača, odnosno ovlaštene zastupnike određene vrste vozila (ŠKODA, AUDI, BMW, RENAULT) čime se direktno krši član 54. st. 9. Zakona o javnim nabavkama, jer originalne dijelove pože ponuditi samo ovlašteni zastupnik.
- Ugovorni organ je u tački 5.11 omogućio ponuđačima podugovaranje, međutim s obzirom da je ponuđena cijena najvažniji faktor koji se vrednuje i u ovom slučaju ovlašteni zastupnici imaju prednost u odnosu na podugovarača, tj. ukoliko ovlašteni predstavnik direktno dostavlja svoju ponudu u odnosu na ponuđača koji podugovara sa ovlaštenim zastupnikom. Ukoliko bi ponuđač imao namjeru da dostavi ponudu za sva četiri LOT-a, a što je realno jer su navedena vozila odavno dio "aftermarket" tržišta, morao bi da podugovara sa četiri ovlaštena zastupnika, što je u potpunosti besmisleno. Pomenuti uslovi bi se mogli smatrati opravdanim jedino u slučaju da su vozila u garantnom roku, u tom slučaju bi se ugradnjom zamjenskih rezervnih dijelova izgubilo pravo na garanciju. S obzirom da su vozila van garantnog roka, navedeni uslovi za kvalifikaciju nemaju nikakvog smisla.
  Garancije proizvođača vozila su sledeće:
  ŠKODA - 24 mjeseca osnovna garancija proizvođača, odnosno 48 mjeseci ili 120.000 Km uz produženi garancijski paket.
  AUDI - 24 mjeseca osnovna garancija proizvođača, odnosno 48 mjeseci ili 120.000 Km uz produženi garancijski paket.
  BWM - 24 mjeseca osnovna garancija proizvođača, odnosno 60 mjeseci uz produženi garancijski paket.
  RENAULT TERETNA VOZILA - 24 mjeseca uz neograničen broj prijeđenih kilometara. Navedeni podaci se mogu provjeriti u ovlaštenim predstavništvima.
  Škoda Octavia 1.9TDI; Broj Šasije: TMBBS21ZOB2047824 Godina proizvodnje 2010.
  Škoda Oktavia 2.0TDI; Broj šasije: TMBAJ4NE2H0088896 Godina proizvodnje 2016.
  Škoda Superb 2.0 Broj šasije: TMBAH7NP8G7034457 Godina proizvodnje 2015.
  Škoda Superb 2.0 Broj šasije: TMBAH7NP8G7036158 Godina proizvodnje 2015.
  Škoda Superb 2.0 TDI Broj šasije: TMBAH7NP7H7034709 Godina proizvodnje 2016.
  Škoda Superb 2.0 TDI Broj šasije: TMBAH7NP7H7042518 Godina proizvodnje 2016.
  AUDI A8 3.0TFSI Broj Šasije: WAUZZZ4H6DNO22074 Godina proizvodnje 2013.
  BMW 520 D Broj šasije: WBAFW11040C656811 Godina proizvodnje 2011.
  RENO MASTER 2.5DCI Broj Šasije: VF1MAF4VE50545995 Godina proizvodnje 2014.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da se uslovom iz tačke 3.4 TD... da ponuđač treba da posjeduje "potvrdu izdatu od strane proizvođača ili ovlaštenog trgovca za područje Bosne i Hercegovine ili ugovor za ugradnju originalnih rezervnih dijelova sklopljen sa proizvođačem ili ovlaštenim trgovcem za područje Bosne i Hercegovine, a koja se odnose na marku vozila za Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5" , direktno se upućuje na jednog ponuđača, odnosno ovlaštene zastupnike određene vrste vozila (ŠKODA, AUDI, BMW, RENAULT) čime se direktno krši član 54. st. 9. Zakona o javnim nabavkama, jer originalne dijelove može ponuditi samo ovlašteni zastupnik... Pomenuti uslovi bi se mogli smatrati opravdanim jedino u slučaju da su vozila u garantnom roku, u tom slučaju bi se ugradnjom zamjenskih rezervnih dijelova izgubilo pravo na garanciju. S obzirom da su vozila van garantnog roka, navedeni uslovi za kvalifikaciju nemaju nikakvog smisla"...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Ministarstvo vanjskih poslova BiH, kao Ugovorni oran koji ima specifičnu vrstu poslova u smislu dočeka i pevoza stranih visokih delegacija, VIP osoblja i drugog diplomatskog osoblja, već godinama ima iskustvo gdje se zahtjeva visok stepen održavanja sigurnosti svih prijavljenih vozila koje ovo Ministarstvo ima u svom voznom parku. To podrazumijeva očekivani minimum sigurnosnih stavki koje je MVP BiH postavilo u tenderskoj dokumentaciji ispod kojih nije realno da se može ići. Tenderska dokumentacija dozvoljava većem broju ponuđača da se se transparentno prijave i učestvuju u proceduri, a svakako e-aukcija potvrđuje da će se na tržištu odabrati onaj ponuđač koji bude ponudio najnižu cijenu, a pri tome zadovoljava uslove koji su neophodni za sigurnosni aspekt, gdje dijagnostički segment ustanovljavanja ispravnosti vozila ne smije doći u pitanje. Takvu odgovornost, gdje bi se dijagnosticiranje kvara na vozilima vršilo uređajima koji nisu orginalni, MVP BiH ne može preuzeti na sebe u slučaju naknadnih vještačenja i dokumentovanja neželjenih posljedica do kojih može doći. Dakle, e-aukcijom će se doći do najpovoljnijeg ponuđača, kojih na tržištu smatramo da ima dosta za ispravan tretman konkurentnosti."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

-Tačkom 3.4 Tenderskog dokumenta, Uslovi za kvalifikaciju, navedeno je:

U skladu sa čl. 48.- 50. Zakona, ponuđač treba da ispunjava sljedeće uslova:

a) **da je tehnički opremljen i osposobljen za tekuće održavanje i opravku motornih vozila u smislu da ima na raspolaganju originalni dijagnostički uređaj za dijagnosticiranje kvara na motornom vozilu i da su ovlašteni za ugradnju originalnih rezervnih dijelova od strane proizvođača ili ovlaštenog trgovca za područje Bosne i Hercegovine za vozila koja se odnose na Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5;**
b) da posjeduje kadrovski obučeno osoblje za tekuće održavanje i opravku motornih vozila za Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5;

U svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz čl. 48 - 50. Zakona, ponuđač je dužan dostaviti sljedeće:

a) Potvrdu da ponuđač ima na raspolaganju originalni dijagnostički uređaj za dijagnosticiranje kvara na motornom vozilu, izdatu od generalnog zastupnika ili ovlaštenog trgovca za marku vozila koja se odnose na Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5, kao i potvrdu izdatu od strane proizvođača ili ovlaštenog trgovca za područje Bosne i Hercegovine ili ugovor za ugradnju originalnih rezervnih dijelova sklopljen sa proizvođačem ili ovlaštenim trgovcem za područje Bosne i Hercegovine, a koja se odnose na marku vozila za Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5;

b) Izjave o kadrovskoj osposobljenosti i obučenosti osoblja za tekuće održavanje i opravku motornih vozila za Lot 1, Lot 2, Lot 4 i Lot 5;
Obrasci za cijenu ponude za navedene lotove Lot 1 , Lot 2, Lot4 i Lot 5 , navedeni su za označene tipove vozila (Škoda , Audi, BMW, Renault)

U odnosu na prednje izneseno treba naglasiti da žalitelj očito upućuje na uočena ograničenja koja ugovorni organ postavlja uslovima postupka, tako što ugovorni organ zahtijeva da se ugrade originalni rezervni dijelovi , za tačno određene marke vozila koje su izričito navedene sadržajem Obrazaca za cijenu ponude, za označene lotove.

Pri tome, žalitelj daljnje ističe spornim opravdanost tako postavljenog zahtjeva, naročito pri okolnostima da se ne radi o vozilima u garantnom roku , jer, kako žalitelj ističe „...s obzirom da su vozila van garantnog roka, navedeni uslovi za kvalifikaciju nemaju nikakvog smisla"...te usklađenost takvog načina pripreme navedenog sadržaja shodno čl.54 Zakona.

Ugovorni organ nije bliže ,uvjerljivo, a niti sadržajno adekvatno zasnovao /obrazložio nesmetanu mogućnost ispunjenja postavljenog zahtjeva /u smislu da je na tržištu predmeta nabavke tako postavljenih zahtjeva dovoljan broj potencijalnih ponuđača, koji bi na adekvatan način odgovorili striktno postavljenom zahtjevu; daljnje, izostaje adekvatna argumentacija da nije postojala mogućnost drugačije pripreme navedenog, strogo postavljenog zahtjeva, a niti je zasnovana okolnosti u suprotno, u dijelu isticanja da se ne radi o vozilima u garantnom roku, kao što žalitelj napominje.

Nedovoljno je i isuviše generalno iznešeno izjašnjenje ugovornog organa koji ističe , primjerice da"... ima specifičnu vrstu poslova u smislu dočeka i prevoza stranih visokih delegacija, VIP osoblja i drugog diplomatskog osoblja, već godinama ima iskustvo gdje se zahtjeva visok stepen održavanja sigurnosti svih prijavljenih vozila koje ovo Ministarstvo ima u svom voznom parku"...a što je u odnosu na striktno postavljen navod, koji ističe žalitelj sadržajno neodgovarajuće i ocjenjeno paušalnim, naročito uzevši da žalitelj i ne spori nadležnost i djelokrug rada organa koji provodi radnje postupka.
Također, odgovor ugovornog organa dat u smislu da „...tenderska dokumentacija dozvoljava većem broju ponuđača da se transparentno prijave i učestvuju u proceduri „... od „...kojih na tržištu smatramo da ima dosta za ispravan tretman konkurentnosti"...ne može se cijeniti odgovorom koji je dovoljan i uvjerljiv u mjeri da bi se mogao nesmetano prihvatiti kao kontraargumentacija u suprotno a u sve u namjeri dokazivanja da odredbe i načela postupka nisu povrijeđene/a.
Sve prednje navedeno upućuje da ugovorni organ nije u dovoljnoj mjeri poduzeo sve što je potrebno da bi shodno čl.102 Zakona dokazao postojanje činjenica i okolnosti koji se predmetom postupka po žalbi, a vezane su za osporeni sadržaj,a za što je , shodno izričitoj zakonskoj odredbi, imao obavezu.
Kako iznesene okolnosti mogu u značajnom uticati na načela postupka, mogućnost odvijanja radnji postupka i naročito na ishod postupka, to je odlučeno shodno izreci odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:
- TOTAL TRADE d.o.o. Doboj
- Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Sarajevo
- evidencija
- a/a
- u spis