BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2171-7/21
Sarajevo, 01.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača Mtel a.d. Banja Luka , broj: 1-04-74-4880/21 od 04.08.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07-4-1-50-4-916-12/21 od 27.07.2021. godine, Ugovornog organa: Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, u postupku javne nabavke internet usluga, za LOT 2- Internet Banja Luka, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 01.09.2021. godine donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača Mtel a.d. Banja Luka , broj: 1-04-74-4880/21 od 04.08.2021. godine, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-4-1-50-4-916-12/21 od 27.07.2021. godine.
   Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak .
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,67 KM ponuđača Mtel a.d. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 956-7-2-11-3-23/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 29.06.2021. godine, u postupku javne nabavke internet usluga.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07-4-1-50-4-916-12/21 od 27.07.2021. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda, u odnosu na LOT 2, izabrana ponuda ponuđača Trion tel d.o.o. Banja Luka.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07-4-1-50-4-916-12/21 od 27.07.2021. godine, ponuđač Mtel a.d. Banja Luka je izjavio žalbu broj: 1-04-74-4880/21 od 04.08.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- U Obrascu za dostavljanje ponude, Aneks 1, strana 16. Tenderske dokumentacije navedeno je da se u tabeli popune podaci o ponuđaču i to: Ime, adresa i ID broj ponuđača, a u koloni pored ostavljeno je prazno polje za potpis ponuđača koji dostavlja ponudu. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača vidljivo je da je tabela prekrižena, odnosno da u pomenutu tabelu nisu upisani traženi podaci koji su obavezni
  Uvidom u ponudu izabranog ponuđača vidljivo je da ni ovaj zahtjev naveden u tenderskoj dokumentaciji nije ispunjen s obzirom da je izabrani ponuđač prostor u zagradi koji je predvidjen za upisivanje broja Lot-a, ostavio prazan pa samim tim nije jasno ni za koji lot ponuđač dostavlja ponudu, jer je predmetna nabavka podijeljena na dva lot-a.
- Na dan prijema ožalbene odluke, 30.07.2021. godine, žalitelj je Ugovornom organu uputio Zahtjev za uvid i kopiranje ponuda i dokumentacije u predmetu nabavke internet usluga, LOT 2-nabavka interneta Banja Luka, broj 1-04-74-4806-1/21 od 30.07.2021.godine, kako bi prilikom uvida utvrdio da li ponuda izabranog ponuđača ima propuste i da li u potpunosti odgovara svim zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Pravo na uvid u ponude je regulisano Zakonom o javnim nabavkama, koji u članu 11. stav (5). I pored ove, zakonske obaveze ugovornog organa, da žalitelju obezbijedi odnosno omogući blagovremeno uvid u ponudu izabranog ponuđača, isti je tek na dan isticanja roka za žalbu, dakle, četiri dana od dana podnošenja zahtjeva, omogućio uvid u ponudu i na taj način je grubo povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je Ugovorni organ najkasnije u roku od dva (2) dana od dana prijema zahtjeva, dužan omogućiti uvid u svaku ponudu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je... na dan prijema ožalbene odluke, 30.07.2021. godine, žalitelj Ugovornom organu uputio Zahtjev za uvid i kopiranje ponuda i dokumentacije, te je Ugovorni organ tek na dan isticanja roka za žalbu, dakle, četiri dana od dana podnošenja zahtjeva, omogućio uvid u ponudu i na taj način je grubo povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je Ugovorni organ najkasnije u roku od dva (2) dana od dana prijema zahtjeva, dužan omogućiti uvid u svaku ponudu"...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Dana 30.07.2021. godine u 15:29 žalilac je elektronskim putem podnio Zahtjev za uvid i kopiranje ponuda i dokumentacije u predmetu nabavke internet usluga za Lot 2- Internet Banja Luka. S obzirom, da je zahtjev pristigao neposredno pred kraj radnog vremena ugovornog

organa, predstavnik ugovornog organa je već prvog narednog radnog dana, odnosno u ponedeljak 02.08.2021. godine, obavijestio žalioca da se uvid i kopiranje ponuda može izvršiti 04.08.2021. godine u 11:00 časova u prostorijama Kancelarije za veterinarstvo Bosne i Hercegovine. Na predviđeno vrijeme i mjesto za uvid u ponude žalilac nije iskazao primjedbe, te je uvid u ponude i dokumentaciju izvršen u predviđeno vrijeme, a o čemu je sačinjen i Zapisnik, koji se nalazi u prilogu ovog akta. Iz samog Zapisnika je također vidljivo da predstavnik ponuđača „Mtel" a.d. Banja Luka nije imao primjedbi na sam uvid u ponude.
Iz svega naprijed navedenog, vidljivo je da je žaliocu omogućen uvid u ponude i dostavljenu dokumentaciju do isteka roka za žalbu, te da mu je data na uvid sva tražena dokumentacija koja bi mu mogla poslužiti za prikupljanje informacije potrebnih za eventualnu žalbu. Dakle, žalilac nije imao primjedbu na predviđeno vrijeme za uvid u ponude, a sa druge strane nije mu ni uskraćeno pravo da izvrši uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja se odnosi na predmetnu javnu nabavku, te samim tim i ovaj žalbeni navod smatramo u cjelosti neosnovanim."

Uvidom u dokaze koje je žalitelj dostavio uz žalbu, evidentno je slijedeće:

- U printanom ispisu e-maila, vidljivo je da je dana 30.07.2021. godine u 15:29 sati žalitelj na e-mail adresu ugovornog organa poslao zahtjev za uvid i kopiranje ponuda
- Dana 02.08.2021. godine u 14:38 h, ugovorni organ je odgovorio na e-mail ponuđača Mtel a.d. Banja Luka, u kojem navodi da uvid u ponudu ponuđač može izvršiti dana 04.08.2021. godine u 11:00 sati u prostorijama ugovornog organa

U odnosu na prednje iznesene okolnosti ,ovaj organ ističe da je članom 11 stav 5 Zakona o javnim nabavkama propisano da će ugovorni organ najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, stoga izjašnjenje ugovornog organa koji ističe „da je zahtjev pristigao neposredno pred kraj radnog vremena ugovornog organa" nije prihvatljivo. Ugovorni organ dalje ističe da je „je već prvog narednog radnog dana, odnosno u ponedeljak 02.08.2021. godine, obavijestio žalioca da se uvid i kopiranje ponuda može izvršiti 04.08.2021. godine u 11:00 časova" što ponovo ukazuje na propuste ugovornog organa u odnosu na odredbu čl.11.stav 5 imajući u vidu činjenicu da je ugovorni organ propustio da žalitelju omogući uvid u zakonom predviđenom roku, ne dajući valjane razloge zašto uvid nije omogućio u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva nego posljednjeg dana roka za izjavljivanje žalbe. Isticanje ugovornog organa da je prvog narednog radnog dana obavijestio žalitelja o terminu uvida nije prihatljivo iz razloga što je iz stanja spisa vidljivo da je ugovorni organ obavještenje žalitelju poslao putem mail-a 02.08.2021. godine u 14.38 h, ne navodeći razloge zbog kojih je obavještene poslao tek u 14:38 h, a ne ranije istog dana i uvid eventualno omogućio istog dana, na koji način bi postupio u skladu sa zakonskom odredbom.

Usljed nedostataka proceduralne prirode, predmetne radnje postupka su vraćene na ponavljanje, tako da se iste ponove na pravilan i zakonit način, uz poštivanje svih pravila postupka.
S obzirom da je ovaj organ je kao prethodno pitanje raspravljao navod koji se odnosi na uvid, ostale navode nije raspravljao u ovoj fazi postupka.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 166,67 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Nikolina Silak

Dostaviti:
- Mtel a.d. Banja Luka
- Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine
- evidencija
- a/a
- u spis