BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2200-9/21
Sarajevo, 01.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača VIMES COMMERCE d.o.o. Visoko, broj: 139/21 od 06.08.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 57-11-3-35703 od 28.07.2021. godine, u odnosu na Lotove: 40, 41, 42, 43 i 44, Ugovornog organa Klinički Centar Univerziteta Sarajevo, Sarajevo, u postupku javne nabavke roba namirnica za period od 12 mjeseci, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., čl.228 stav 1. i čl 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 01.09.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača VIMES COMMERCE d.o.o. Visoko, broj: 139/21 od 06.08.2021. godine se usvaja, poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 57-11-3-35703 od 28.07.2021. godine, u odnosu na Lotove: 41, 42, 43 i 44 predmetne javne nabavke.
   Predmetne radnje se vraćaju na ponovni postupak, u dijelu Lotova: 41, 42, 43 i 44 predmetne javne nabavke.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM ponuđača VIMES COMMERCE d.o.o. Visoko izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Klinički centar univerziteta Sarajevo, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-303-3-243/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 11.05.2021. godine, u postupku javne nabavke roba namirnica za period od 12 mjeseci.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 57-11-3-35703 od 28.07.2021. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača MI RAKITNO d.o.o. Posušje, u odnosu na Lotove: 40, 41 , 42, 43 i 44.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 57-11-3-35703 od 28.07.2021. godine, ponuđač VIMES COMMERCE d.o.o. Visoko je izjavio žalbu broj: 139/21 od 06.08.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Izabrani ponuđač MI RAKITNO d.o.o. Posušje se izjasnio na predmetnu žalbu podneskom broj: 01-03/21-37-1 od 26.08.2021. godine, kojeg je ovaj organ zaprimio na dan 30.08.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ugovorni organ je propustio utvrditi da navedena ponuda nije označena odnosno numerisana u skladu sa propisanom tenderskom dokumentacijom. Naslovna strana Originala ponude br. 01-03/21-37 za LOT40 najpovoljnijeg ponuđača nije numerisana, niti su numerisane strane „Popis dostavljenih dokumenata, izjava i aneksa", nego numeracije faktički polazi od četvrte stranice. Slijedom toga prednje stranice nisu propisno potpisane odnosno nedostaje im paraf ili potpis pored numeracije. Nadalje, stranice numerisane kao broj: 10. i 11. ponude napovoljnijeg ponuđača uz numeraciju nisu parafirane niti su potpisane od strane lica ovlaštenog za zastupanje ponuđača. Izjava sa strane 35. pobijane ponude ne sadrži mjesto i datum davanja izjave, nego samo potpis i pečat ovjere nadležnog organa. Sve naprijed navedeno je u suprotnosti sa propisanom Tenderskom dokumentacijom da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani sa označenim i numerisanim stranicama i parafirani odnosno potpisani od strane lica koja su ovlaštena za zastupanje ponuđača član 3.2 Tenderske dokumentacije.
- Ml Rakitno d.o.o. Posušje ne ispunjava uvjete javne nabavke jer njegova ponuda za LOT-41; 42; 43; i 44: nije u skladu sa propisanom tenderskom dokumentacijom, zbog čega ne ispunjava uslove nabavke. Nije propisno numerisao stranice, prve stranice navedenih LOT-ova ne sadrže numeraciju niti paraf ili potpis ovlaštene osobe da zastupa ponuđača pored numeracije. Pojedine stranice kao npr. str. 9. i dr. nisu parafirana niti potpisane. Nije dostavljena Izjava o prihvatanju uslova plaćanja, a koju je navedeni ponuđač morao dostaviti shodno odredbi člana 3.3 stav 2. načina dostavljanja dokumenata propisane Tenderske dokumentacije. Žalitelj posebno ukazuje na propuste uvezivanja ponude. Ista je uvezana spiralno, sa dodatnim uvezom - jamstvenikom. Navedeni jamstvenik nije postavljen u skladu sa pravilima, jer je isti trebao biti „stegnut" i pečatnim voskom ili naljepnicom uvezan za posljednju stranicu ponude te preko istog stavljen potpis i pečat ovlaštenog lica najpovoljnijeg izabranog ponuđača, tako da pomjeranja, umetanja ili sličnih radnji bude jasno vidljivo.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da naslovna strana Originala ponude br. 01-03/21-37 za LOT40 najpovoljnijeg ponuđača nije numerisana, niti su numerisane strane „Popis dostavljenih dokumenata, izjava i aneksa", nego numeracije faktički polazi od četvrte stranice. Slijedom toga prednje stranice nisu propisno potpisane odnosno nedostaje im paraf ili potpis pored numeracije. Nadalje, stranice numerisane kao broj: 10. i 11. ponude napovoljnijeg ponuđača uz numeraciju nisu parafirane niti su potpisane od strane lica ovlaštenog za zastupanje ponuđača. Izjava sa strane 35. pobijane ponude ne sadrži mjesto i datum davanja izjave, nego samo potpis i pečat ovjere nadležnog organa...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Uvidom u ponudu ponuđača MI Rakitno d.o.o. Posušje za Lot 40, Komisija za javne nabavke je ustanovila da je ponuđač dostavio ponudu uvezanu čvrstim uvezom, odnosno ukoričeno kao knjigu. Ponuđač je numeraciju stranica započeo izjavom o ispunjavanju uvjeta za kvalifikaciju koja jednako vrijedi i za ostale lotove. Komisija je dalje utvrdila da su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja, te da se ponuda ne udaljava bitno od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih Tenderskom dokumentacijom. Na stranici 10. Ponude ponuđača MI Rakitno d.o.o. Posušje Komisija je utvrdila da se na mjestu predviđenom za to nalazi otisak pečata ponuđača, kao i da se na istoj stranici nalazi potpis ovlaštene osobe. Na stranici 11. ponude istog ponuđača na mjestu predviđenom za to nalazi se potpis odgovornog lica i otisak pečata. Komisija je uvidom na stranicu 35. ponude za Lot 40 ustanovila da se na pismenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nalazi otisak pečata ponuđača sa potpisom odgovornog lica. U potpisu izjave se nalazi ovlašteno lice, a na pečatu nadležnog tijela za ovjeravanje se jasno može utvrditi mjesto i datum davanja izjave, kao i potvrdu da je ovlašteno lice potpisnik izjave."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom 3.2. Tenderskog dokumenta, Način dostavljanja ponude, navedeno je između ostalog slijedeće:

„Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim i numerisanim stranicama (uključujući sve dodatke). U skladu sa stavom «Agencije za javne nabavke BiH» pod čvrstim uvezom podrazumijeva se ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jemstvenikom. U slučaju da ponuđač uveže ponudu »spiralno«, ponudu dostavi u plastičnoj fascikli ili slično,

uvez mora biti dodatno osiguran jemstvenikom, tako da se listovi ne mogu odvajati od cjeline, odnosno ne mogu izvlačiti i/ili mijenjati. Svi listovi moraju biti numerisani. Sve listove ponude trebaju parafirati ili potpisati lica koja su ovlaštena da zastupaju ponuđača.
Dijelove ponude kao što katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i si. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.
Listovi ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj lista. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, listovi se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj lista kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu brošure, kataloge onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno, ali u slučaju da ponuđač iste numeriše smatrat te se prihvatljivim.Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u Obavještenju o nabavci i Tenderskoj dokumentaciji. „

U odnosu na sve prednje navedeno,shodno isticanjima žalitelja koji upućuje na nedostatak numerisanja stranica , odnosno da „...numeracije faktički polazi od četvrte stranice"... treba naglasiti da je očito izostavljena numeracija u uvodnom dijelu , i to naslovne stranice ; a da je na stranici koja se tiče popisa dostavljenih dokumenata , propuštena numeracija, ali pri tome, slijedi stranica koja je numerisana shodno kontinuitetu numeracije sagledavajući ispočetka, počevši od stranice koja slijedi nakon naslovne stranice a koja je prva numerisana , a što uz predmetnu činjenicu, te činjenicu da se radi o ukoričenju ponude ne može predstavljati odlučnu okolnost koja bi imala relevantnog uticaja, u suprotno, za isključenje predmetne ponude.
Što se tiče upućivanja da pored numeracije nedostaje paraf ili potpis , treba naglasiti da navedena obaveza parafiranja nije izričito propisana shodno čl.58 Zakona, pa ostaje nejasnim osnov za zahtjev s tim u svezi, naročito uzevši okolnost da je popis dostavljenih dokumenata potpisan i ovjeren od strane ponuđača, kao i Obrazac za cijenu ponude.
Što se tiče Izjave iz čl. 52 Zakona na str.35 predmetne ponude, na ime Damir Pavković, kao odgovorne osobe u Društvu, u kojoj nije upisano mjesto i datum davanja izjave, ista je potpisana od strane iste osobe i ovjerena pečatom od strane ponuđača, te potpisana i ovjerena pečatom nadležnog organa na otisku kojeg je vidljivo da je Izjavu ovjerio nadležni organ Općina Posušje, na ime Damir Pavković, adresa Vrpolje bb, Posušje, na dan 18.06.2021. godine, a da je u samoj ponudi, u dijelu ostavljenom za mjesto i datum ponude (na naslovnoj stranici ponude) naznačen datum 21.06.2021.godine. Navedene okolnosti upućuju da je datum i mjesto odrediv podatak putem prednje naznačenih informacija,sagledavši predmetnu ponudu jedinstveno, pa se u navedenom smislu ne može cijeniti navedeni propust odlučnim u mjeri da utiče na negativnu pr/ocjenu prihvatljivosti ponude.
U navedenom smislu žalitelj nije uspio dokazati uticaj iznesenog na drugačiji ishod postupka,u dijelu osporenog Lota 40 predmetne javne nabavke, te je stoga, s tim u svezi,prihvaćeno izjašnjenje ugovornog organa .

Nadalje, polazeći od navoda žalitelja koji ističe da ... izabrani ponuđač nije propisno numerisao stranice, prve stranice LOT-ova 41, 42, 43, i 44 ne sadrže numeraciju niti paraf ili potpis ovlaštene osobe da zastupa ponuđača pored numeracije. Pojedine stranice kao npr. str.

9. i dr. nisu parafirana niti potpisane. Nije dostavljena Izjava o prihvatanju uslova plaćanja, a koju je navedeni ponuđač morao dostaviti shodno odredbi člana 3.3 stav 2. načina dostavljanja dokumenata propisane Tenderske dokumentacije. Žalitelj posebno ukazuje na propuste uvezivanja ponude. Ista je uvezana spiralno, sa dodatnim uvezom - jamstvenikom. Navedeni jamstvenik nije postavljen u skladu sa pravilima, jer je isti trebao biti „stegnut" i pečatnim voskom ili naljepnicom uvezan za posljednju stranicu ponude te preko istog stavljen potpis i pečat ovlaštenog lica najpovoljnijeg izabranog ponuđača, tako da pomjeranja, umetanja ili sličnih radnji bude jasno vidljivo.." ovaj organ uvidm u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Ponuđač MI Rakitno d.o.o. Posušje je numeraciju stranica ponude za lotove 41,42,43 i 44, započeo izjavom o ispunjavanju uvjeta za kvalifikaciju. Uvidom u ponude za lotove 41,42,43 i 44, Komisija je ustanovila da se na svim numerisanim stranicama nalazi otisak pečata ponuđača kao i paraf ili potpis odgovornog/ovlaštenog lica. Ponuđač MI Rakitno d.o.o. Posušje je u ponudi za prvi lot (Lot 40) dostavio Izjavu o ispunjavanju uslova za kvalifikaciju koja jednako vrijedi i za ostale lotove, te u istoj ponudi je dostavio kvalifikacione dokumente predviđene Tenderskom dokumentacijom. Među ostalim dokumentima, ponuđač je dostavio Izjavu o prihvaćanju uvjeta plaćanja iz Tenderske dokumentacije. U skladu sa izjavom ponuđača o ispunjavanju uvjeta za kvalifikaciju koja jednako vrijedi i za ostale lotove, Komisija smatra da je ponuđač dostavio valjanu izjavu o prihvatanju uvjeta plaćanja za sve lotove. Daljim uvidom u Ponudu ponuđača MI Rakitno d.o.o. Posušje za lotove 41,42, 43 i 44, Komisija za javne nabavke je ustanovila da je ponuđač dostavio ponudu uvezanu spiralom, u plastičnoj fascikli te osigurano jemstvenikom, tako da se listovi ne mogu odvajati od cjeline, odnosno, ne mogu se izvlačiti i/ili mjenjati. Ugovorni organ nije u tendrskoj dokumentaciji zahtjevao da jemstvenik mora biti "stegnut pečatnim voskom ili naljepnicom uvezan za posljednju stranicu ponude", kako navodi žalitelj."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Tačkom 3.2. Tenderskog dokumenta, Način dostavljanja ponude, navedeno je između ostalog slijedeće:

„Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim i numerisanim stranicama (uključujući sve dodatke). U skladu sa stavom «Agencije za javne nabavke BiH» pod čvrstim uvezom podrazumijeva se ponuda ukoričena u knjigu ili ponuda osigurana jemstvenikom. U slučaju da ponuđač uveže ponudu »spiralno«, ponudu dostavi u plastičnoj fascikli ili slično, uvez mora biti dodatno osiguran jemstvenikom, tako da se listovi ne mogu odvajati od cjeline, odnosno ne mogu izvlačiti i/ili mijenjati. Svi listovi moraju biti numerisani. Sve listove ponude trebaju parafirati ili potpisati lica koja su ovlaštena da zastupaju ponuđača.
Dijelove ponude kao što katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i si. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.
Listovi ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj lista. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, listovi se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje

rednim brojem kojim se nastavlja redni broj lista kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu brošure, kataloge onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno, ali u slučaju da ponuđač iste numeriše smatrat te se prihvatljivim.Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u Obavještenju o nabavci i Tenderskoj dokumentaciji.„

U odnosu na prednje navedena pitanja, koja se vežu za sadržaj predmetnih lotova,najprije je potrebno raspraviti pitanje načina uvezivanja ponuda za lotove 41, 42, 43 i 44 predmetne javne nabavke, a sva druga pitanja raspravljat će se nakon što se podrobno rasprave i utvrde okolnosti s tim u svezi.
Prednje navedene okolnosti, nedovoljan i paušalan odgovor ugovornog organa upućuju da je potrebno najprije podrobnije i bliže raspraviti pitanja koja se tiču načina pripreme i osiguranja ponude predloženog ponuđača u dijelu označenih lotova 41,42,43 i 44 predmetne javne nabavke , s obzirom da ostaje nejasnim na osnovu čega ugovorni organ izvodi zaključak da je *„jemstvenik osiguran*" /kako je izričito zatraženo, kada pri tome ne daje bliže obrazloženje , na osnovu čega je izveo zaključak s tim u svezi, a posebno pri okolnostima da je izričito zatraženo da se *jemstvenik osigura, što i jeste svrha posrednog osiguranja ponude putem istog.*Takav pristup provođenja radnji postupka, ocjenjuje se nedovoljnim.
Po pravilu, osiguranje jemstvenika znači da su krajevi jamstvenika opečaćeni voskom ili su osigurani na drugi odabrani način , sve u namjeri da se onemogući nesmetana manipulacija jamstvenikom/a time i sadržajem ponude, jer je to smisao jemstvenika/ a da se vidno ne utvrdi oštećenje osiguranih krajeva jamstvenika.

Stoga, potrebno je ponoviti radnje postupka, te će ugovorni organ pri tome, najprije podrobno raspraviti pitanja načina osiguranja ponude,uzeti u obzir sve što je potrebno s tim u svezi, izvesti uvjerljivo obrazloženje, a potom, u ovisnosti od rasuđivanja i zaključivanja s tim u svezi, daljnje pristupiti raspravljanju i drugim pitanjima, koja se nameću žalbom.
Treba naglasiti da se paušalni odgovori neće uzeti u obzir , već je potrebno da se detaljno i uvjerljivo iznese potrebna argumentacija , podrobno raspravi sve što je s tim u svezi neophodno, ponude uvjerljiva obrazloženja i izvede pravilan zaključak,sve u odnosu na iznesena sporna pitanja.

Nakon što raspravi i utvrdi sve što je potrebno, ugovorni organ će donijeti pravilnu i zakonitu odluku u dijelu predmetnih lotova.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Šalihović

Dostaviti:
- VIMES COMMERCE d.o.o. Visoko
- Klinički centar univerziteta Sarajevo
- evidencija
- a/a
- u spis