BOSNA I HERCEGOVINA **БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА**
UREDZA RAZMATRANJE ŽALBI **КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ**

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1805-8/21
Sarajevo, 17.08.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi žalioca advokat Sanel Nezirić, izjavljene zbog šutnje ugovornog organa JP » Putevi Brčko » d.o.o. Brčko distrikt BiH u postupku javne nabavke za nabavku advokatskih usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st (1) i (2), čl.228 stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) Ured za razmatranje žalbi, na sjednici održanoj dana 17.08.2021. godine, donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalioca advokat Sanel Nezirić, izjavljene zbog šutnje ugovornog organa JP » Putevi Brčko » d.o.o. Brčko distrikt BiH u postupku javne nabavke za nabavku advokatskih usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte odbija se kao **neosnovana.**

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH je objavio Javni poziv za dostavljenje ponuda za advokatske usluge za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte dana 22.02.2021.godine broj predmeta: 01-763/21 i broj akta: 04-AK-003/21. Žalioc advokat Sanel Nezirić je dostavio ponudu broj: 07/21 od 22.03.2021.godine kao zainteresirani ponuđač, a koju je ugovorni organ zaprimio dana 23.03.2021. godine.

Advokat Sanel Nezirić dostavlja Uredu za razmatranje žalbi Sarajevo, žalbu zbog šutnje uprave ugovornog organa JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH broj: JN -16-169/21 od dana 30.06.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Kao zainteresirani ponuđač u ovom postupku javne nabavke, ponuđač, a sada žalitelj Advokatski ured Sanel Nezirić je u roku dostavio svoju Ponudu br. 07/21 od 22.03.2021. godine, a koju je ugovorni organ zaprimio na dan 23.03.2021.godine. S tim u vezi, žalitelj je dana 01.06.2021. godine pozvao Ugovorni organ da istom dostavi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda. Shodno e-mail konverzaciji između Ugovornog organa i žalitelja, a u kojoj konverzaciji Ugovorni organ u konačnici obavještava žalitelja da se postupak provodi prema Pravilniku o postupku dodjele ugovora za nabavku usluga iz Aneksa II dio B ZJN. kao i da „ što se tiče nabavke usluga zastupanja preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne karte po navedenom javnom pozivu, ugovorni organ je imao obavezu da okonča već sklopljene ugovore iz prošle godine za tu vrstu usluga te nakon toga naša pravna služba preuzima postupke utuženja za naplatu dnevne karte", te da se „postupci koji se provode po Aneksu II dio B ne realizuju se na način kao ostali postupci javnih nabavki i za njih se ne pravi zapisnik niti donosi odluka o izboru."
Dokaz:

1. Ispis prepiske e-mail konverzacije između žalitelja i ugovornog organa

Prije svega, žalitelj ukazuje da isti i ne spori da se predmetni postupak i provodi prema naprijed navedenom Pravilniku, međutim, ugovorni organ je bio u obavezi da donese i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i isto dostavi žalitelju i svim drugim učesnicima, odnosno zainteresiranim ponuđačima koji su blagovremeno dostavili svoje ponude.
Shodno tome, ovakvim postupanjem ugovorni organ direktno krši kako opće principe ZJN, posebno princip transparentnosti postupka u pogledu ne obavještavanja žalitelja da li je uopće donio Odluku o izboru, tako i odredbe pravne zaštite u postupcima javne nabavke, odnosno ne donošenjem i ne dostavljanjem Odluke o izboru žalitelju, istom je onemogućeno ulaganje žalbe na takvu Odluku, a u konačnici i učešće u predmetnom postupku javne nabavke na konkurentskoj osnovi, pa i sama dodjela Ugovora o javnoj nabavci sa ugovorim organom nakon evaluacije ponuda.
Naprijed navedenim postupanjem ugovorni organ postupa protivno općim principima Zakona o javnim nabavkama propisanim odredbama člana 3. ZJN, a posebno principu jednakog i nediskriminirajućeg tretmana među ponuđačima, te principom transparentnosti postupka. Stoga žalitelj u konačnici i nema saznanje da li je ugovorni organ izvršio ocjenu ponude žalitelja, odnosno da li je ponuda žalitelja prihvatljiva ili nije, te da li je isti donio Odluku o izboru najpovolinijeg ponuđača ?? Ugovorni organ se očitovao na e-mailove od strane žalitelja na način da isti i ne osporava činjenicu da nije donesena odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.
S tim u vezi, žalitelj se poziva i na već zauzetu praksu Ureda za razmatranje žalbi u postupcima koji za predmet imaju upravo nabavku advokatskih usluga iz Aneksa II dio B ZJN.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi sljedeće :

Ugovorni organ je predmetnu nabavku pokrenuo za 2021. godinu iz razloga rezervacije sredstava za Ugovore o pružanju pravnih usluga za zastupanje Preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte, koji su potpisani 2020. godine sa trajanjem do aprila 2021.godine, a na osnovu mišljenja Pravobranilaštva Brčko distrikta broj M-250/20 od 28.04.2020.godine u kome je dato mišljenje sa preporukom da se nakon isteka Ugovora sa advokatskim kancelarijama u 2021.godini prestane sa praksom angažovanja advokatskih kancelarija te da utuženja neplaćenih parking karti vrše pravnici zaposleni u JP „Putevi Brčko" d.o.o. Brčko distrikt Bosne i Hecegovine,

što je od strane Preduzeća i učinjeno nakon dodatne popune pravne službe. Samim tim žalilac nije mogao ni biti obaviješten o rezultatima postupka, te nije mogao biti izabran na osnovu ponude jer Preduzeće nije imalo više potrebu za tom vrstom usluge te se nije ni pristupilo razmatranju i vrednovanju pristiglih ponuda i nije bilo dodjele bilo kakvih ugovora po osnovu pokrenute nabavke. U bitnom se žalba iscrpljuje u navodima da ugovorni organ nije donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđačaUgovorni organ je u skladu sa usvojenim planom nabavki za 2021. godinu pokrenuo nabavku usluga zastupanja preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne karte. S obzirom da se predmetne nabavke realiziraju putem Aneksa II dio B gdje ugovorni organ nakon donošenja Odluke o pokretanju predmetnih nabavki raspisuje javni poziv i ostavlja mogućnost potencijalnim ponuđačima da se svojom ponudom, pismom namjere ili drugim aktom prijave na javni poziv. S toga ugovorni organ pristigle ponude i pisma namjere ostavlja u spisu predmeta i ukoliko se ukaže potreba za predmetnim uslugama angažira neku od advokatskih kancelarija. Shodno navedenom ugovorni organ ima diskreciono pravo, ne obavezu kako tvrdi žalilac, dodjele ugovora ukoliko procijeni da je to u skladu sa potrebama Preduzeća a za konkretni predmet javne nabavke. Tvrdnju žalioca o šutnji uprave demantuje sam žalioc u svojoj žalbi gdje navodi konkretan odgovor od strane Preduzeća na njegovo pitanje putem službenog e-maila gdje je već odgovoreno na njegove tvrdnje navedene u žalbi čime je iscrpljen i taj njegov navod.
U pogledu postavljenog zahtjeva za naknadu troškova ugovorni organ ističe da je Advokat Sanel Nezirić iz Sarajeva kao takav upisan u Advokatsku komoru FBiH, te je u konkretnom slučaju ovaj Advokat žalilac, odnosno stranka u postupku. Dakle, advokat Sanel Nezirić ne postupa u svojstvu punomoćnika, već u svojstvu stranke. Da bi advokat imao pravo na naknadu advokatskih troškova shodno odredbama Advokatske tarife FBiH, potrebno je da postupa u svojstvu punomoćnika stranke, te da je zastupanje nužno i opravdano. Advokat koji postupa u svojstvu stranke u postupku nema pravo na naknadu troškova postupka primjenom Advokatske tarife, jer zastupa sam sebe, a isti ima pravo samo na eventualni povrat takse u slučaju uspjeha po žalbi, te je u tom pravcu zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe neosnovan.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Ugovorni organ JP Putevi Brčko d.o.o. Brko distrikt BiH je objavio Javni poziv za dostavljenje ponuda za nabavku advokatskih usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte dana 22.02.2021. godine. Žalitelj advokat Sanel Nezirić izjavljuje žalbu na šutnju uprave ugovornog organa u postupku javne nabavke usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 01.06.2021. godine u e mail konverzaciji pozvao Ugovorni organ da istom dostavi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

Nadalje je ovaj organ uvidom u dokaz dostavljen od strane žalitelja utvrdio da je na e mail upit od strane žalitelja ugovorni organ dao sljedeći odgovor:
„Ugovorni organ je u skladu sa usvojenim planom nabavki za 2021. godinu pokrenuo nabavku pravnih (advokatskih) usluga kao i za nabavku usluga zastupanja preduzeća u sudskim postupcima

naplate dnevne karte. S obzirom da se predmetne nabavke realiziraju putem Aneksa II dio B gdje ugovorni organ nakon donošenja Odluke o pokretanju predmetnih nabavki raspisuje javni poziv i ostavlja mogućnost potencijalnim ponuđačima da se svojom ponudom, pismom namjere ili drugim aktom prijave na javni poziv. S toga ugovorni organ pristigle ponude i pisma namjere ostavlja u spisu predmeta i ukoliko se ukaže potreba za predmetnim uslugama angažira neku od advokatskih kancelarija. Mi kao ugovorni organ nemamo potrebu za stalnim zastupanjem jedne ili više advokatskih kancelarija, nego se u skladu sa potrebama obraćamo istim. Što se tiče nabavke usluga zastupanja preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne karte po navedenom javnom pozivu, ugovorni organ je imao obavezu da okonča već sklopljene ugovore iz prošle godine za tu vrstu usluga te nakon toga naša pravna služba preuzima postupke utuženja za naplatu dnevne karte. Postupci koji se provode po Aneksu II dio B, ne realizuju se na način kao ostali postupci javnih nabavki i za njih se ne pravi zapisnik niti donosi odluka o izboru. Ukoliko imate još nekih pitanja stojimo Vam na raspolaganju."

Ugovorni organ na sve predhodno izneseno u svom izjašnjenju navodi sljedeće"..... Ugovorni organ je u skladu sa usvojenim planom nabavki za 2021. godinu pokrenuo nabavku usluga zastupanja preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne karte. S obzirom da se predmetne nabavke realiziraju putem Aneksa II dio B gdje ugovorni organ nakon donošenja Odluke o pokretanju predmetnih nabavki raspisuje javni poziv i ostavlja mogućnost potencijalnim ponuđačima da se svojom ponudom, pismom namjere ili drugim aktom prijave na javni poziv. S toga ugovorni organ pristigle ponude i pisma namjere ostavlja u spisu predmeta i ukoliko se ukaže potreba za predmetnim uslugama angažira neku od advokatskih kancelarija. Shodno navedenom ugovorni organ ima diskreciono pravo, ne obavezu kako tvrdi žalilac, dodjele ugovora ukoliko procijeni da je to u skladu sa potrebama Preduzeća a za konkretni predmet javne nabavke. Tvrdnju žalioca o šutnji uprave demantuje sam žalioc u svojoj žalbi gdje navodi konkretan odgovor od strane Preduzeća na njegovo pitanje putem službenog e-maila gdje je već odgovoreno na njegove tvrdnje navedene u žalbi čime je iscrpljen i taj njegov navod."

Dalje je ovaj organ takodjer izvršio uvid u Javni poziv za dostavljenje ponuda za nabavku advokatskih usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte dana 22.02.2021. godine ugovornog organa JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH u utvrdio sljedeće bitne činjenice:

- razdoblje važenja ponude je do 31.12.2021. godine
- krajnji rok za dostavljenje ponude (datum, vrijeme, i mjesto) je 31.12.2021.godine Brčko.

Prevashodno ovaj organ napominje da se u konkretnom slučaju radi o postupku nabavke usluga iz Aneksa II dio B Zakon o javnim nabavkama koji se odnosi na neprioritetne usluge i da se smatra posebnom i specifičnom vrstom nabavke, koji se sprovodi u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjela ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama. U Pravilniku u čl. 10 stoji da je ugovorni organ može donijeti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga na temelju dostavljenih ponuda. Dok u članu 13 istog Pravilnika stoji da ugovorni organ objavljuje obavještenje o dodjeli ugovora u postupku nabavke usluga iz čl. 1 ovog pravilnika a u skladu sa čl. 74 stav 2 Zakona.

Dalje, ovaj organ je utvrdio da je Javni poziv za dostavljenje ponuda za nabavku advokatskih usluga za zastupanje preduzeća u sudskim postupcima naplate dnevne parking karte otvoren za dostavljenje ponuda do 31.12.2021. godine i da će ugovorni organ, zavisno od svojih potreba za advokatskim uslugama isti zaključiti u onom periodu **u kojem bude imao potrebu za advokatskim uslugama sve u odnosu kako je i definisano u Javnom pozivu.**

Shodno navedenom ovaj organ naglašava kako je u samom Javnom pozivu navedeno krajnji rok za dostavljanje ponuda je 31.12.2021. godine, te imajući u vidu činjenicu da žalitelj je prihvatio uslove Javnog poziva tj iste nije osporio shodno tome ugovorni organ postupa po uslovima iz poziva. Takođe naglašavamo da je jasno propisano da će ugovorni organ u zavisnosti od svojih potreba angažirati advokata, a kako žalitelj u svojoj žalbi nije dostavio niti jedan upućujući dokaz koji bi potvrdio da je ugovorni organ već zaključio ugovor sa nekim od advokata čije su ponude zaprimljene, samim time kako ugovorni organ nije poduzeo niti jednu radnju osim što teče prijem ponuda, nije ni postojala obaveza donošenja Odluke o dodjeli ugovora u ovoj fazi postupka, pa samim time u konkretnom slučaju ne možemo govoriti o ćutnji uprave kako to pokušava iznijeti žalitelj, jer je isti pristao na ovakve uslove u Javnom pozivu.

Iz svega navedenog ovaj organ nije utvrdio nezakonitosti u sprovođenju javne nabavke kao i povrede bilo koje tačke Zakona o javnim nabavkama, i da napominjemo da se ne može osporiti ugovornom organu da izvrši nabavku usluga u skladu sa svojom politikom i potrebama sve dok nije povrijeđen Zakon o javnim nabavkama, a isti zaista ne ulazi u potrebe ugovornog organa, bitno je da nijedan odredba zakona nije povrijeđena. Kako u konretnom slučaju žalitelj ne podastire ni jedan upućujući dokaz da je ugovorni organ imao nezakonitosti u sprovođenju javne nabavke, ovaj organ je ocijenio navode žalitelja neuspješnim.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Obzirom da se žalba odbija samim time, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, te člankom 228. stavak (1) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanela Salihović

Dostaviti:

- Advokat Sanel Nezirić, Sarajevo
- JP Putevi Brčko d.o.o. Brčko distrikt BiH
- a/a