BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2542-15/19
Датум: 05.08.2021 године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по пресуди Суда БиХ, број С1 3 У 033985 19 У од 07.05.2021. године, донесене у управном спору тужиоца „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина, покренутог против рјешења Канцеларије за разматрање жалби БиХ, број ЈН2-01-07.1-2542-7/19 од 23.10.2019. године, донесеног по жалби понуђача "Еко - Бел" д.о.о. Лакташи, изјављеној против Одлуке о избору најповољнијег понуђача ЛОТ 1, број: 01-16-12-1363-11/19 од 17.09.2019. године, у поступку јавне набавке услуга дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације, уговорног органа Управа за индиректно опорезивање БиХ, на основу члана 111 ст. (1) тачка ц) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), на сједници Вијећа III одржаној дана 05.08.2021. године донијела је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган је путем отвореног поступка покренуо поступак јавне набавке вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације за потребе Управе за индиректно опорезивање БиХ, који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 743-1-2-64-3-62/19 од 12.08.2019. године.

Понуђач "Еко-Бел" д.о.о. Лакташи изјавио је жалбу број: 300-10/19 од 07.10.2019. године, која је запримљена код овог органа 14.10.2019. године, против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 02-16-12-1363-11/19 од 17.09.2019. године.

Жалба је усвојена рјешењем број ЈН2-01-07.1-2542-7/19 од 23.10.2019. године, те поништена спорна одлука, а против наведеног рјешења Канцеларије за разматрање жалби покренут је управни спор од стране понуђача „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина.

Рјешавајући у управном спору тужиоца „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина, Суд БиХ је донио пресуду број С1 3 У 033985 19 У од 07.05.2021. године, којом је уважио тужбу, те поништио рјешење Канцеларије за разматрање жалби број ЈН2-01-07.1-2542-7/19 од 23.10.2019. године и предмет вратио овом органу на поновни поступак.

Рјешавајући у поновном поступку, овај орган је поново разматрао жалбене наводе жалиоца, имајући у виду упутства и правно схватање Суда БиХ из пресуде број С1 3 У 033985 19 У од 07.05.2021. године.

Жалилац је своју жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

Жалилац сматра да је уговорни орган прекршио Закон о јавним набавкама по члану 68. став (1), јер је оцјенио понуду предузећа "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина као квалификованог понуђача и додјелио му уговор.

Предузеће "Дезинсекција"д.о.о. као понуђач је у циљу доказивања испуњености услова по члану 45. доставило изјаву о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке а) до д) ЗЈН БиХ", број 39/14 овјерену код надлежног органа 20.08.2019. године и у склопу своје понуде доставља Увјерење број: 02/6/ИВ-16-11-813977-1 од 25.6.2019. године, издато од стране Управе за индиректно опорезивање РЦ Тузла. У наведеном увјерењу је назначено да предузеће "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, Мајевичких бригада 52, 76300 ИД -4404117800006, ПДВ -, на дан 25.06.2019. године нема доспјелих а неизмирених обавеза по основи индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинисаних одредбама члана 1. став (2) Закона о систему индиректног опорезивања ("Службени гласник БиХ број: 44/03., 52/04., 34/07., и 4/08.) и члана 1. став (3) Закона о уплатама на Јединствени рачун и расподјели прихода ("Службени гласник Бих" број; 55/04., 34/07. и 49/09.), из којег се види да наведено предузеће није у систему ПДВ-а, а цијену понуде доставља са обрачунатим ПДВ-ом. У периоду између издавања Увјерења број: 02/6/1 В/л1/813977-1 од 25.06.2019. и момента предаје понуде, односно 03.09.2019. године може се закључити да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. регистровано као порески обвезник по основу ПДВ-а, и с тим у вези је требало да достави Увјерење надлежне институције да нема доспјелих а неизмирених обавеза по основу индиректних пореза од момента када су упише у систем ПДВ-а а које ће се датумски слагати са достављеном изјавом о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке а) до д) ЗЈН БиХ.

Накнадно, у склопу доказне документације везано за члан 45. ЗЈН предузеће "Дезинсекција" д.о.о. доставља увјерење број: 02/6/ИВ-16-11-81-5424-1 од 5.09.2019. године у којем је назначено да предузеће "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, Мајевичких бригада 52, 76300 ИД -4404117800006, ПДВ 4041717800006. на дан 05.09.2019. године нема доспјелих а неизмирених обавеза по основи индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинисаних одредбама члана 1. став (2) Закона о систему индиректног опорезивања ("Службени гласник БиХ број: 44/03., 52/04., 34/07., и 4/08.) *и* члана 1. став (3) Закона о уплатама на Јединствени рачун и расподјели прихода ("Службени гласник Бих" број; 55/04., 34/07. и 49/09.), из достављеног Увјерења се види да је издато након истека рока за предају понуда.

Жалилац тврди да достављено увјерење није у складу са захтјевом из тендерске документације, да се доказивање по Изјави из члана 45 Закона о јавним набавкама доказује достављењем Увјерења Управе за индиректно опорезивање не старије од три мјесеца од дана достављања понуде тј. од 03.09.2019.године. Фирма "Дезинсекција" се лажно представља, односно даје лажне информације да није у систему ПДВ-а, па доставља цијену са ПДВ-ом и накнадно по предаји понуде доставља увјерење са ПДВ бројем. Уговорни орган није искористио своје право по Закону о јавним набавкама члан 68. тачка 3) да тражи појашњење ако је достављена цијена са ПДВ-ом, а Увјерење број: 02/6/ИВ-16-11-813977-1 од 25.06.2019. године, издано од стране Управе за индиректно опорезивање РЦ Тузла означено да фирма није у систему ПДВ-а, те је требао одбацити понуду овог понуђача по члану 68. тачка 4) став ц) и ф).

Предузеће "ЕКО-БеЛ" д.о.о. по постављеном питању, дана 22.08.2019. обавијештено је од стране Управе за индиректно опорезивање - Одјељење за комуникације и међународну сарадњу дописом број: 01/3-2-17-3-976-10/19 да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. ушло у систем ПДВ. Потврђени су наши наводи да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. покушало да обмане Уговорни орган достављањем

Увјерења које више није валидно обзиром да је издато у моменту кад понуђач није био у систему ПДВ-а и накнадним достављањем Увјерења које је издато након истека рока за предају понуде да је предузеће у систему ПДВ-а, а напомињемо и то да је понуда достављена са цијеном са ПДВ-ом.

Жалилац сматра да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. достављајући понуду са цијенама са ПДВ-ом било у моменту предаје понуде у систему ПДВ-а, али Уговорном органу није доставила Увјерење УИО са потврдом своје регистрације, те са тим није доставила одговарајуће увјерење којим ће доказати тврдње из изјаве о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке а) до д) ЗЈН, односно доказати да нема доспјелих а неизмирених обавеза по основу индиректних пореза од момента када је постао регистровани обвезник по основу ПДВ-а, обзиром да је и наступило у предметној јавној набавци као понуђач који је регистрараван у систему ПДВ-а.

Жалилац закључује да предузеће "Дезинсекција" д.о.о.. као регистровани обвезник по основу индиректних пореза, у моменту предаје понуде није доставило доказе у складу са чланом 72. тачка 3) став а), односно да је прекршио Закон о јавним набавкама по члану 68. став 1).

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа.

Уговорни орган је актом број: 01-16-12-1363-22/19. од 11.10.2019. године, заједно са изјашњењем доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: ЗЈН).

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са чланом 105. ЗЈН.

Жалба је неоснована

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Одлуком број: 01-16-12-1363/19. од 17.06.2019. године, покренут је поступак јавне набавке вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације на подручју Републике Српске ЛОТ 1 чија је процјењена вриједност 30.000,00 КМ без ПДВ-а;

- Тендерском документацијом број: 01-16-12-1363-1/19. од 06.08.2019. године, прописани су услови и поступак предметне набавке;
- Према Записнику о оцјени понуда и раду комисије број: 02-16-12-1363-10/19. од 13.09.2019. године, на вријеме је стигло три прихватљиве понуде;
- Одлуком о избору најповољнијег понуђача ЛОТ 1 број: 01-16-12-1363-11/19. од 17.09.2019. године, за најповољнијег понуђача изабран је "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, чија понуда је износила 38.543,45 КМ са ПДВ-ом.

У вези наведеног уговорни орган се изјашњава да: "*Разматрајући изјављену жалбу и њене разлоге, те Одлуку о избору најповољнијег понуђача у отвореном поступку за вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације за потребе УИО: 01-16-12-1363-11/19 од 17.09.2019. године,*

Обавјештење о избору број: 01-16-12-4363-15/19. од 25.09.2019. године и Записник о оцјени број: 01-16-12-1363-10/19. од 13.09.2019. године (ЛОТ 1), констатовано је да је чињенично стање правилно утврђено и да су одлука, обавјештење и записник правилни и у складу са важећим прописима.

Слиједом наведеног, Управа за индиректно опорезивање БиХ у цјелости оспорава наводе жалбе, налазећи да су исти неосновани из слиједећих разлога:

У погледу навода жалбе да је уговорни орган, Управа за индиректно опорезивање, прекршила Закон о јавним набавкама БиХ по члану 68. став 1) и став 3), јер је оцјенила понуду предузећа "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина као квалификованог понуђача и додјелила му уговор за вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације за потребе Управе за индиректно опорезивање -ЛОТ 1, истичемо да је уговорни орган сходно Закону о јавним набавкама БиХ и Тендерској документацији број: 02-16-12-1363-11/19 правилно оцјенио понуду понуђача "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина најповољнијом.

Наиме, тачком 7.1.3. ТД је прописано које доказе, на који начин и у којем року је у обавези да достави најповољнији понуђач. Крајњи рок за доставу нонуда је био 03.09.2019. године. Увидом у повратницу видљиво је да је понуђач "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина запримио Обавјештење број: 02-16-12-1363-15/19, дана 27.09.2019. године, у склопу којега се налази одлука Одлуку о избору најповољнијег понуђача у отвореном поступку за вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације, за потребе УИО број: 01-16-12-1363-11/19. од 17.09.2019. године. Будући да је тачком 7.1.4. ТД прописано да се документи или увјерења наведена у тачки 7.1.3 не смију бити старији од 3 мјесеца рачунајући од дана достављања понуде, а доставља их изабрани понуђач у року од 5 дана од дана пријема одлуке о избору, а да је понуђач "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина поступио по наведеној тачки и документацију из члана 45. ЗЈН доставио благовремено на протокол уговорног органа, дана 01.10.2019. године, а што је року од 5. дана како је предње наведено, (27.09.2019. године + 5 дана је 02.10.2019. године), дакле све сходно предње наведним захтјевима и упутама из ТД. Обзиром да је датум достављања документације из члана 45. ЗЈН од стране понуђача "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина сасвим јасан и простом математиком приказан, нејасно је уговорном органу шта је овдје нејасно, осим да жалиоц тенденциозно одуговлачи поступак.

Наводи жалиоца да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина у понуди доставио Увјерење број: 02/6/1В-16-11-813977-1 од 25.6.2019.године, издано од стране РЦ Тузла, из којег се види да наведено предузеће није у систему ПДВ-а, а цијену понуде је доставио са обрачунатим ПДВ-ом, те није могао бити квалификован понуђач, су неосновани и нема основа за одбацивањем понуде, јер је понуђач произвољно у понуди приложио увјерење од 25.06.2019.године, из којег се види да наведено предузеће није у систему ПДВ-а, и исто није доказ за доказивање квалификације понуђача у тој фази поступка, тј. прије додјеле уговора најповољнијем понуђачу. Осим тога наведено увјерење од 25.06.2019. године је тачно, па навод жалиоца да је предузеће "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина уговорни орган довео у заблуду, је сасвим паушална констатација жалиоца, обзиром да је понуђач у регистар ПДВ-а пријављен 21.08.2019. године, о чему евиденцију баш води уговорни орган. Поновним увидом у понуду "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина утврђено је да је понуђач на страни 13., сходно тачки 7.1.2. ТД, доставио Изјаву овјерену код надлежног органа из члана 45. ЗЈН, овјерену код надлежног органа 20.08.2019. године, да је у заданом року од 5 дана од запримања одлуке о избору доставио и документацију из чл. 45. ЗЈН, која документа су датирана и прије и послије дана отварања понуда, (понуђач је доставио више од једног траженог документа за сваки тражени услов), али иста нису старији од три

мјесеца од дана отварања понуда, тј. од 03.09.2019. године, осим што су поједини докази млађи, што није у супротности са одредбама ЗЈН и тендерске документације. Дакле, сасвим је паушалан и неоснован навод жалиоца да достављено увјерење од 25.06.2019. године, није у складу са захтјевом из тендерске документације, те да се доказивање по Изјави из члана 45. Закона о јавним набавкама доказује достављењем Увјерења Управе за индиректно опорезивање које није старије од три мјесеца од дана достављања понуде тј. од 03.09.2019.године, будући да је увидом у тачку 7.1.3. ТД децидно прописано да се докази из члана 45. ЗЈН достављају прије додјеле уговора најповољнијем понуђачу, и који у овом случају нису старији од три мјесеца од дана достављања понуде.

Према томе жалиоц, нити било који други понуђач, није био у обавези доставити нити један документат у предметној фази поступка, када доставља изјаву из члана 45. ЗЈН, већ тек пошто евентуално буде предложен као најповољнији понуђач.

Ово из разлога што је кључни моменат који опредјељује да докази којима се доказује квалификованост понуђача из члана 45. ЗЈН је датум подношења понуде, а што произилази из одредбе тачке 7.1.4. ТД, која везује старост издатих доказа за кључни моменат - датум подношења понуде.

У том правцу, сасвим су неосновани и нетачни наводи да уговорни орган није искористио своје право по Закону о јавним набавкама сходно члану 68. тачка 3) да тражи појашњење ако је достављена цијена са ПДВ-ом, будући да је понуђач "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, у потпуности доставио понуду сходно ТД, те је самим тим правилно утврђено да је понуда понуђача "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина прихватљива.

Уговорни орган закључује да је тачком 7.1.2. тендерске документације прописано да у сврху доказивања услова из тачки а) до д) понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену код надлежног органа изјаву из чл. 45. ЗЈН да се на њих не односе случајеви дефинисани тачком 7.1.1 од а) до д) Тендерске документације, те да понуђач који буде одабран као најбољи у овом поступку јавне набавке је дужан доставити доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави. Увјерења која је понуђач дужан доставити не смију бити старија од три мјесеца рачунајући од дана доставе понуде. С тим у вези уговорни орган је утврдио да је одабрани понуђач понуду доставио 03.09.2019. године, а да је спорно увјерење издато од 05.09.2019. године, што значи да увјерење није старије од три мјесеца рачунајући од дана предаје понуде, и као такво је сукладно цијени која је исказана у понуди са ПДВ код понуђача Дезинскецијa. Тумачење жалитеља да увјерења не могу бити старија, али ни млађа, није основано. Наиме, смисао одредбе члана 45. Закона о јавним набавкама да сви понуђачи достављају изјаву да испуњавају услове из члана 45. Закона, а само одабрани понуђач, након избора и након достављања одлуке избору, а прије додјеле уговора најповољнијем понуђачу доставља доказе којима потврђује наводе дате у изјави. С тим у вези, одабрани понуђач има право доставити доказе који датирају након предаје понуде, јер је смисао одредбе такав да се докази достављају у одређеном року након избора, у којем року одабрани понуђач може и прибавити тражене доказе. Због свега наведеног, наводи жалиоца у том правцу сматрају се неоснованим.

Такође је неоснована, паушална и неутемељена констатација, којом жалиоц истиче да предузеће "Дезинсекција" д.о.о. као регистровани обвезник по основу индиректних пореза у моменту предаје понуде није доставило доказе у складу са чланом 72. тачка 3) став а), будући да уговорни орган нема сазнање да је изабрани понуђач "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина одустао од предметног уговора, у ком случају

се примјењује наведени члан, па да евентуално позове другорангираног понуђача и предложи му додјелу уговора.

На основу горе изнесеног, утврђено је да је Одлука о избору најповољнијег понуђача у отвореном поступку за вршење услуга редовне дератизације, дезинфекције, дезинсекције и девиперизације, за потребе УИО број: 01-16-12-1363-11/19. од 17.09.2019. године, слиједом које је уговор додијељен понуђачу "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, Обавјештење о избору број: 01-16-12-1363-15/19. од 25.09.2019. године и Записник о оцјени број: 01-16-12-1363-10/19. од 13.09.2019. године (ЛОТ 1), донесено на законит начин, и да су наведени акти донесени на основу потпуно утврђеног чињеничног стања, те ни на који начин не представљају кршење Закона о јавним набавкама и тендерске документације".

Полазећи од **предње наведеног жалбеног навода** овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган као услов за квалификацију од понуђача захтјевао следеће:

- 7.1.1. У складу са чланом 45. Закона, понуда ће бити одбијена ако је понуђач:

а) У кривичном поступку осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у босни и Херцеговини или у земљи у којој је регистрован;

б) Под стечајем или је предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или је предмет поступка ликвидације, односно у поступку обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или у земљи у којој је регистрован;

ц) Није испунио обавезе у вези с плаћањем пензијског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или у земљи у којој је регистрован;

д) Није испунио обавезе у вези с плаћањем директних и индиректних пореза у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или у земљи у којој је регистрован;

- 7.1.2. У сврху испуњавања услова из претходне тачке понуђачи требају доставити Изјаву овјерену код надлежног органа (орган управе или нотар) да се на њих не односе случајеви дефинисани тачком 7.1.1. од а) до д) Тендерске документације. Изјава се доставља у форми утврђеној Анексом 6 Тендерске документације.
- 7.1.3. Понуђач којем буде додијељен уговор обавезан је да достави сљедеће документе којима ће потврдити вјеродостојност дате изјаве из тачке 7.1.2:

а) Увјерење Суда БиХ којим доказује да у кривичном поступку није изречена правоснажна пресуда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, за корупцију, превару или прање новца или другог надлежног Суда којн води евиденцију о наведеним кривичним дјелима;

Ако понуду доставља физичко лице као предузетник дужан је доставити увјерение које гласи на име власника - предузетника.

б) Увјерење надлежног суда или органа управе код којег је регистрован понуђач, којим се потврђује да није под стечајем, нити је предмет стечајног поступка, да није предмет поступка ликвидације, односно да није у поступку обустављања пословне дјелатности;

Ако понуду доставља физичко лице као предузетник дужан је доставити само увјерење од надлежног органа управе да није у поступку обустављања пословне дјелатности.

ц) Увјерење издато од стране надлежних институција којим се потврђује да је понуђач измирио доспјеле обавезе, а које се односе на доприносе за пензијско-инвалидско и здравствено осигурање,

д) Увјерење издато од стране надлежних институција којим се потврђује да је понуђач измирио доспјеле обавезе у вези са плаћањем директних и индиректних пореза.

• 7.1.4. Документи или увјерења наведена у тачки 7.1.3 не смију бити старији од 3 мјесеца рачунајући од дана достављања понуде, а доставља их изабрани понуђач у року од 5 дана од дана пријема одлуке о избору. Докази који се захтијевају морају бити оригинали или овјерене копије. За понуђаче који имају сједиште изван БиХ не захтијева се посебна надовјера докумената. У случају сумње о постојању околности које су дефинисане тачком 7.1.1 Тендерске документације, Уговорни орган ће се обратата надлежним органима с циљем провјере достављене документације и дате Изјаве из тачке 7.1.2.

Увидом у понуду изабраног понуђача овај орган је утврдио да је исти у сврху доказа квалификације на страни 13. доставио Анекс 6 - Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачке а) до д) Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 39/14.), а истовремено је на страни 18. понуде достављено је Увјерење број: 02/6ДУ-16-11-81-3977-1 од 25.06.2019. године, издато од стране Управе за индиректно-неизравно опорезивање БиХ, регионални центар Тузла, у коме се наводи да на дан 25.06.2019. године, нема доспјелих а неизмирених обавеза по основу индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинисаних одредбама члана 1. став (2) Закона о систему индиректног опорезивања, те да се из увјерења може утврдити да понуђач није ПДВ обвезник у моменту издавања увјерења. Након пријема Одлуке о избору најповољнијег понуђача, изабрани понуђач је доставио Увјерење број: 02/6/ИВ-16-11-81-5424-1 од 05.09.2019. године, из којег се може утврдити да се изабрани понуђач регистровао у систем ПДВ-а, те да нема неизмирених обавеза по основу плаћања индиректних пореза.

У пресуди Суда Бих, број С1 3 У 033985 19 У од 07.05.2021. године, у вези са овим жалбеним наводом, а по тужби понуђача "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, стоји:

„Ово вијеће је извршило увид у понуду тужитеља, те је оцијенило да је понуђач „Дезинсекција" д.о.о. Бијељина у својој понуди доставио тражена документа. Дакле из достављене документације је неспорно да је тужитељ у својој понудио доставио Изјаву о испуњености услова из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ те је доставио и увјерење о измиреним обавезама (анекс б) у складу са тачком 7.1.2. тендерског документа. Међутим, такво поступање тужитеља, имајући у виду да је накнадно регистрован као ПДВ обвезник и да је коначници доставио и Увјерење број: 5424-1 од 05.09.2019. године када је први пут регистрован у регистру ПДВ-а и Увјерење број: 02/6/ИБ-16-11-813977-1 од 25.06.2019. године у којем је наведено да овај понуђач није регистрован у ПДВ регистру, не може се тумачити на начин да тужитељ није испунио законске нити услове из тендерског документа. Вијеће је мишљења да иако је поступак јавне набавке строго формалан поступак, у конкретном случају може се закључити да је тужитељ испоштовао формалности понуде и доставио доказе који су тражени у складу са чланом 45. lex specialis прописа. Чињеница да се накнадно регистровао у регистру ПДВ и доставио увјерење да нема неизмирених обавеза, није могла представљати разлог за поништење одлуке о избору најповољнијег понуђача. Таква одлука би била прихваћена у случају постојање сумње у истинитост података који се налазе у тим увјерењима, потврдама или разлог за

одбацивање понуде би, такође, био недостављање једног траженог документа, у складу са тендерском документацијом или супротно Закону о јавним набавкама БиХ.".

Имајући у виду предње наведено правно схватање Суда БиХ, а након поновног увида у тендерски документ и спорну понуду, овај орган налази да је уговорни орган правилно оцијенио понуду понуђача "Дезинсекција" д.о.о. Бијељина, јер је овај понуђач поступио у складу са тачком 7.1.2 – 7.1.4 ТД достављајући изјаву из члана 45. ЗЈН, а да је након пријема Одлуке о избору доставио и документацију из члана 45. Став (2) ЗЈН (између осталог и увјерење о уредно измиреним обавезама по основу индиректних пореза) из које се недвосмислено може утврдити да испуњава услове из дате изјаве, те да достављена документација није старија од три мјесеца, рачунајући од дана предаје понуде.

У вези са напријед наведеним чињеницама, а у складу са чланом 233. Став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), овај орган се, у смислу образложења разлога за доношење овог рјешења, позива на образложење уговорног органа из изјашњења достављеног актом број: 01-16-12-1363-22/19. од 11.10.2019. године.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и чланом 228. Закона о управном поступку.

Упутство о правном средству

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Марко Колобарић, дипл. правник

Доставити:

1. „Еко – Бел" д.о.о. Трн, Цара Душана 84, 78 252 Трн
2. Адвокат Санел Незирић, Ла Беневоленција бр. 2, 71000 Сарајево
3. Управа за индиректно опорезивање, Бана Лазаревића бб, 78000 Бања Лука
4. Евиденцији
5. А/а