BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2014-7/21
Sarajevo,17.08.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača HIDEX d.o.o. Sarajevo zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Nedžad E. Beća, Sarajevo od 13.07.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-7-13/21 od 05.07.2021. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Granična Policija, Sarajevo u postupku javne nabavke zastava, na osnovu čl. 97 i čl.111.st.1 b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i čl.210. stav (1) i (2), Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 17.08.2021. godine , donio je

ZAKLJUČAK

1. Žalba ponuđača HIDEX d.o.o. Sarajevo zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Nedžad E. Beća, Sarajevo od 13.07.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-7-13/21 od 05.07.2021. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Granična Policija, Sarajevo u postupku javne nabavke zastava,odbacuje se zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača HIDEX d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Granična Policija, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 136-7-1-6-3-46/21 na Portalu javnih nabavki, datum .

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-7-13/21 od 05.07.2021. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača EUROVEZ d.o.o. Tešanj.

Nezadovoljan sadržajem Odlukue o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-17-06-4-16-2-7-13/21 od 05.07.2021. godine, žalitelj HIDEX d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu od 13.07.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona ojavnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa, Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa

članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno predmetnu žalbu odbaciti, zbog nedostatka aktivne legitimacije kako je ista propisana odredbom čl.97 Zakona,a na osnovu čl.111 st.1 b) Zakona.

Polazeći od navoda žalitelja koji podnesenom žalbom isključivo spori provedene radnje postupka, konkretnije sumnja u pravilnost procjene prihvatljivosti/kvalifikovanosti ponude prvorangiranog ponuđača EUROVEZ d.o.o. Tešanj, čiju ponudu je ugovorni organ cijenio ispravnom/kvalifikovanom i prihvatljivom, izostavljajući osporavanje razloga za svoje isključenje "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ ,povodom žalbenih navoda navodi argumentaciju kojom obrazlaže razloge prihvatljivosti i kvalifikovanosti predmetnog ponudjača EUROVEZ d.o.o. Tešanj. ...

Uzevši u obzir sve prednje navedene činjenice i okolnosti,te polazeći od toga da je nedvojbeno da žalitelj nije ponudio prihvatljivu ponudu(a da pri tome navedenu ocjenu o neprihvatljivosti njegove ponude nije niti osporio podnesenim žalbenim navodima ,pa se s tm u svezi složio sa istom)to ovaj organ ocjenjuje da s obzirom na činjenicu da žalitelj nije podnio valjanu ponudu,da se ne može ocijeniti da je ispunio preduvjete za pokretanje postupka pravne zaštite u predmetnom smislu, kako to eksplicite propisuje odredba čl.97 Zakona.

Iako je žalitelju pružena mogućnost, isti nije dokazao ili barem učinio vjerovatnim postojanje činjenica i okolnosti na kojima zasniva postojanje pravnog interesa za podnošenje žalbe u konkretnom slučaju , *kao uobičajenog sredstva zaštite prava i pravnog interesa nezadovoljnog žalitelja,* ukoliko mu je takvim odabirom , prouzročena šteta ili mu je ugrožen njegov pravni interes.

Osim navedenog, ostaje nejasnim i nekonkretizovanim, usljed kojih okolnosti bi takvim prijedlogom ugovornog organa odabira najpovoljnijeg ponudjača/žalitelja/bio ugrožen žaliteljev *pravni položaj , odnosno zbog čega i na koji način bi nastupila šteta zbog takvog postupanja ugovornog organa*.Naprotiv, žalitelj je smanjio mogućnost na najmanje izvjestnu mjeru njegovog odabira kao prvorangiranog ponudjača.

Stoga, imajući u vidu, iznesenu pravnorelevantnu činjenicu, da žalitelj nije ponudio prihvatljivu ponudu(a da navedenu ocjenu o neprihvatljivosti njegove ponude nije niti osporio podnesenim žalbenim navodima,pa se s tm u svezi složio sa istom), a imajući u vidu suštinski i formalni smisao odredbi iz člana 97. Zakona o javnim nabavkama,te uobičajenu doktrinu nastupanja i nadmetanja u postupku javne nabavke, na bazi svih prednje iznesenih činjenica, uzevši svaki dokaz posebno i sve zajedno, zaključuje se da žalilac nije učinio vjerovatnim da mu je bila ili da mu je u konkretnom slučaju predmetnog postupka javne nabavke mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa.

U konačnici prednje iznesenog, ovaj organ je prvoredno polazeći od preispitivanja pretpostavki za ulaganje žalbe, prema odredbi čl.97,odnosno čl.111 st.1 b)Zakona, utvrdio da žalitelj nije učinio vjerovatnom okolnost da bi mu u konkretnom postupku javne nabavke,zbog postupanja ugovornog organa, *bila ili bi mu mogla biti učinjena šteta* .

U odnosu na sve prednje navedeno,ovaj organ je odlučio kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupkau iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7)

ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
mr. Nikolina Silak

Dostaviti:
- HIDEX d.o.o. Sarajevo zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo Nedžad E. Beća, Sarajevo
- Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Granična Policija, Sarajevo
-evidenciji
- a/a