BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1697-10/21
Sarajevo, 05.08.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 17.06.2021.godine Grupe ponuđača: GRADINVENT d.o.o. Mostar i JIM d.o.o. Mostar, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/1-19-3040/20-7 od 06.05.2021.godine, Ugovornog tijela: OPĆINA PROZOR - RAMA, u postupku javne nabavke radova - Izgradnja tržnice u Prozoru - II faza, na temelju članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 228. Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća održanoj dana 05.08.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

Odbija se žalba Grupe ponuđača GRADINVENT d.o.o. Mostar i JIM d.o.o. Mostar,

Odbija se zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka,

O b r a z l o ž e nje

Ugovorno tijelo, OPĆINA PROZOR - RAMA, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), pokrenulo je otvoreni postupak javne nabavke radova - Izgradnja tržnice u Prozoru - II faza .

Nakon provedenog postupka, Ugovorno tijelo donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/1-19-3040/20-7 od 06.05.2021.godine, na koju žalitelj - Grupa ponuđača: GRADINVENT d.o.o. Mostar i JIM d.o.o. Mostar, ulaže žalbu.

Navedena žalba je u skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavkama proslijeđena ovom tijelu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Ugovorno tijelo je donijelo Odluku broj 01/1-19-3040/20-7 od 06.05.2021. godine o izboru ponuditelja za IZGRADNJA TRŽNICE U PROZORU /II FAZA, Obavještenje o nabavci broj 1025-1-3-86-3-48/20, a kojom je našu ponudu odbacilo kao neprihvatljivu. Navedenu Odluku smo primili dana 07.06.2021. godine.

Ugovorno tijelo je pobijanom odlukom odbacilo ponudu grupe ponuditelja GRADINVENT d.o.o. Mostar i JIM d.o.o. Mostar uz obrazloženje iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda da dostavljena Potvrda o uspješnom iskustvu u realizaciji ugovora ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije.

Tenderskom dokumentacijom u točki 7.4.1. TD je propisano:

„ 7.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuditelji trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete a koji se mogu potvrditi dokazima iz članka 51. Zakona.a to su:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, istog ili sličnog onome koji se odnosi na predloženi Ugovor, u prethodnih pet (5) godina.

Sličnost se ogleda u sljedećem:

-jedan (1) ugovor minimalne vrijednosti 1.450.000,00 KM (bez PDV-a), čiji je predmet izgradnja, nadogradnja, dogradnja i/ili rekonstrukcija objekta."

Na stranici 136 naše ponude je dostavljena potvrda društva Jadran Promet d.o.o. Neum, kojom se potvrđuje daje član grupe JIM d.o.o. Mostar izvršio završne građevinske radove na objektu hotel Jadran u Neumu.

Ugovorno tijelo u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda najprije navodi da u potvrdi nije navedeno o kojim radovima je riječ, a nakon toga tvrdi da završni radovi nisu radovi izgradnje, nadogradnje, dogradnje i/ili rekonstrukcije objekta.

Sve vrste građevinskih radova spadaju u izgradnju, nadogradnju, dogradnji i/ili rekonstrukciju objekta. Za izgradnju bilo kojeg objekta visokogradnje potrebni su završni radovi, u koje prema literaturi Građevinskog fakulteta u Zagreb, i to [2] Simović, Veselin. 2002: Leksikon građevinarstva, Masmedia, Zagreb spadaju: „teracerski, fasaderski, kamenorezački, gipsarski, keramičarski, soboslikarski, ličilački, tapetarski,

krovopokrivački, podopolagački, parketarski, izolaterski (hidro, termo i zvučne izolacije), bravarski, limarski, stolarski, roletarski, staklorezački, radovi na antikorozijskoj zaštiti i drugi"

Gotovo svi citirani radovi su dio troškovnika izgradnje u ovom postupku što potvrđuje da imamo relevantno iskustvo na izvođenju ovakvih radova. Ugovorno tijelo je kao sličnost definiralo izgradnju, nadogradnju, dogradnju i/ili rekonstrukciju objekta u što spadaju svi citirani radovi, čime je jasno da ispunjavamo uvjete iz tenderske dokumentacije.

Također, ističemo da je člankom 68. ZJN propisano „Ugovorno tijelo može pozvati kandidate/ponuditelje da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili sukladno čl. 45. - 51. ovoga Zakona ili da dostave izvornike dokumenata radi poredbe s preslikom koja je dostavljena uz ponudu, a u cilju otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata."

Ugovorno tijelo je ukoliko je smatralo da potvrda nije jasna, iako ista sadrži sve podatke propisane ZJN-om i tenderskom dokumentacijom je moralo zahtijevati da pojasnimo traženu potvrdu, što je propustilo učiniti.

Na osnovu navedenog podnositelj žalbe predlaže da Ured za razmatranje žalbi postupi u skladu sa ovlaštenjima iz ZJN, poništi pobijanu Odluku i naloži ponovni pregled i ocjenu ponuda, te naloži povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka iz članka 108. ZJN

Ugovorni organ se u odgovoru na žalbu izjasnio kako slijedi:

Ugovorno tijelo je u točki 7.4. tenderske dokumentacije propisalo da ponuditelji moraju u ponudi dostaviti potvrdu o uspješnoj realizaciji najmanje jednog (1) ugovora istog ili sličnog onome koji se odnosi na predloženi ugovor, te je u tenderskoj dokumentaciji jasno i nedvosmisleno precizirano što su to slični poslovi: izgradnja, nadogradnja, dogradnja i /ili rekonstrukcija objekta.

Grupa ponuditelja: "Gradinvent" d.o.o. Mostar i "JIM" d.o.o. Mostar je u svojoj ponudi dostavila potvrdu o uspješno izvedenim radovima koja se odnosi isključivo na završne radove, a ne na radove izgradnje, nadogradnje i rekonstrukcije objekta, te je iz te potvrde jasno da grupa ponuditelja nije ispunila traženo iz točke 7.4. tenderske dokumentacije.

Dakle, predmet nabave je izgradnja, a Ugovorno tijelo je sukladno zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabava dalo mogućnost ponuditeljima da imaju uspješno iskustvo i u sličnim poslovima, te jasno u tenderskoj dokumentaciji propisalo koji se poslovi smatraju sličnim poslovima.

Potvrda o uspješno izvedenim radovima koju je grupa ponuditelja: "Gradinvent" d.o.o.Mostar i "JIM" d.o.o. Mostar priložila u svojoj ponudi ne dokazuje daje grupa realizirala ugovor izgradnje, nadogradnje, dogradnje i/ili rekonstrukcije objekta.

U Aneksu I. ZJN BiH je propisana Lista radova na koje se primjenjuje ZJN i u kojoj su propisane Grupe, Klase, Predmet i Opis radova.
U Grupi 2, Klasa 21 - Izgradnja zgrada i građevinski radovi je jasno i izričito propisano što ova Klasa uključuje, a što isključuje. Ova klasa uključuje:

- gradnju svih tipova zgrada;
- gradnju građevina u građevinarstvu i to:

a) mostova, nadvožnjaka, podvožnjaka,
b) vijadukte,
c) tunele i metroe,
d) dugačke cjevovode,
e) komunikacijske i elektrovodove,
f) gradske cjevovode,
g) gradske kumunikacijske i elektrovodove; - pomoćne gradske radove;

- montažu i podizanje montažnih građevina na gradilištu;

Ova klasa isključuje:

- uslužne aktivnosti vezane za vađenje nafte i plina;
- građevinske radove, osim zgrada, za stadione, bazene, sportske dvorane, teniske terene, golf terene i druge sportske objekte (vidjeti klasu 23);
- instalacije u zgradama (vidjeti grupu 3);
- završavanje zgrada (vidjeti grupu 4);
- arhitektonske i inženjerske usluge za građenje;
- vođenje građevinskog projekta.

U Grupi 4 su propisani Završni građevinski radovi u koju spadaju: Klasa 41 Gipsam radovi, Klasa 42 Vrata i prozore (stolarija), Klasa 43 Podne i zidne obloge, Klasa 44 Bojenje i ustakljivanje i Klasa 45 Ostali radovi za dovršetak gradnje.
Iz Aneksa I. Lista radova na koje se primjenjuje ZJN sasvim je jasno da Izgradnja zgrada i građevinski radovi izričito isključuju završne radove, te je Ugovorno tijelo donijelo ispravnu i zakonitu Odluku kad je ponudu naprijed navedene grupe ponuditelja odbacilo kao neprihvatljivu iz razloga što se potvrda o uspješno izvedenim radovima odnosi isključivo na završne radove, a što nije u skladu sa traženim u T.D.
Iz svega naprijed navedenoga žalbene navode smatramo neosnovanim

Prije nego što se upustio u meritorno rješavanje predmetne žalbe, ovaj organ je utvrdio da li postoje procesne pretpostavke za rješavanje žalbe U skladu sa člankom 109. a u vezi sa člankom 101. Zakona o javnim nabavkama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovo tijelo je izvelo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno odbiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u izreci odluke.

Iz predmeta spisa proizilazi da je Ugovorno tijelo donijelo Odluku broj 01/1-19-3040/20-7 od 06.05.2021. godine o izboru ponuditelja za Izgradnju tržnice u Prozoru II faza, kojom je ponuda žalitelja odbačena kao neprihvatljiva jer potvrda o uspješnom iskustvu u realizaciji ugovora ne ispunjava propisane uvjete iz tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo vijeće je utvrdilo da je žalitelj u ponudi na stranici 136 ponude dostavio potvrdu o uspjeešno izvršenim radovima koju je izdalo društvo Jadran Promet d.o.o. Neum, kojom se potvrđuje daje član grupe JIM d.o.o. Mostar izvršio završne građevinske radove na objektu hotel Jadran u Neumu.

Međutim, po ocjeni ovog vijeća, ugovorni organ je pravilno odlučio kada je ponudu proglasio neprihvatljivom iz razloga što se predmetna potvrda isključivo odnosi na završne radove u građevinarstvu i nije u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije.

Naime, Tenderskom dokumentacijom u točki 7.4.1. TD je propisano:

„ 7.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuditelji trebaju ispuniti slijedeće minimalne uvjete a koji se mogu potvrditi dokazima iz članka 51. Zakona.a to su:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora, istog ili sličnog onome koji se odnosi na predloženi Ugovor, u prethodnih pet (5) godina.

Sličnost se ogleda u sljedećem:

-jedan (1) ugovor minimalne vrijednosti 1.450.000,00 KM (bez PDV-a), čiji je predmet izgradnja, nadogradnja, dogradnja i/ili rekonstrukcija objekta."

Prema tome, navedeni radovi u potvrdi, izričito se odnose na završne radove koji se ne mogu podvesti pod iste ili slične ugovore koje je ugovorni organ naveo u tenderskoj dokumentaciji, a koji se odnose na izgradnju, nadogradnju, dogradnju i/ili rekonstrukciju objekta. Svrha dostavljanja potvrda o uspješnom iskustvu je upravo da da ponuđači dokažu da su imali uspješno iskustvo u realizaciji cijelog ugovora koji je isti ili sličan predmetu javne nabavke. Vezano za navedeno, dostavljanje potvrde da je ponuđač sudjelovao samo u završnim radovima ne može se smatrati iskustvom u izgradnji cijelog objekta odnosno njegovoj nadogradnji ili rekonstrukciji jer su zahtjevani poslovo koje je propisao ugovorni organ složeniji i zahtjevniji od završnih radova za koje nije potrebna niti se izdaje građevinska dozvola od strane nadležnog organa.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju dostavlja valjano obrazloženje u kojem se poziva na Aneks I. ZJN BiH kojim je propisana Lista radova na koje se primjenjuje ZJN i u kojoj su propisane Grupe, Klase, Predmet i Opis radova.

U Grupi 2, Klasa 21 - Izgradnja zgrada i građevinski radovi je jasno i izričito propisano što ova Klasa uključuje, a što isključuje.

Ova klasa uključuje:
- gradnju svih tipova zgrada;
- gradnju građevina u građevinarstvu i to:

a) mostova, nadvožnjaka, podvožnjaka,
b) vijadukte,
c) tunele i metroe,
d) dugačke cjevovode,
e) komunikacijske i elektrovodove,
f) gradske cjevovode,
g) gradske kumunikacijske i elektrovodove; - pomoćne gradske radove;
- montažu i podizanje montažnih građevina na gradilištu;

Ova klasa isključuje:
- uslužne aktivnosti vezane za vađenje nafte i plina;

- građevinske radove, osim zgrada, za stadione, bazene, sportske dvorane, teniske terene, golf terene i druge sportske objekte (vidjeti klasu 23);
- instalacije u zgradama (vidjeti grupu 3);
- završavanje zgrada (vidjeti grupu 4);
- arhitektonske i inženjerske usluge za građenje;
- vođenje građevinskog projekta.

U Grupi 4 su propisani Završni građevinski radovi u koju spadaju: Klasa 41 Gipsam radovi, Klasa 42 Vrata i prozore (stolarija), Klasa 43 Podne i zidne obloge, Klasa 44 Bojenje i ustakljivanje i Klasa 45 Ostali radovi za dovršetak gradnje.

Iz Aneksa I. Lista radova na koje se primjenjuje ZJN sasvim je jasno da Izgradnja zgrada i građevinski radovi izričito isključuju završne radove, te je Ugovorno tijelo donijelo ispravnu i zakonitu Odluku kad je ponudu naprijed navedene grupe ponuditelja odbacilo kao neprihvatljivu iz razloga što se potvrda o uspješno izvedenim radovima odnosi isključivo na završne radove, a što nije u skladu sa traženim u T.D.

S obzirom na sve navedeno, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neosnovana te je neosnovan zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA I

Larisa Demirović

Dostaviti:

- Općina Prozor - Rama
- Grupa ponuđača: Gradinvent d.o.o. Mostar i Jim d.o.o. Mostar
- A3 d.o.o. Široki Brijeg
- Evidencija
- A/a