BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1798-8/21
Sarajevo, 15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača ADDRESS d.o.o. Sarajevo, broj: 151-1/2021 od 21.06.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 1-25-16-4-2176-20/21 od 17.06.2021. godine, Ugovornog organa: Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, u postupku javne nabavke usluga revizije finansijskih izvještaja za 2020. godinu, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 15.07.2021. godine donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača ADDRESS d.o.o. Sarajevo, broj: 151-1/2021 od 21.06.2021. godine, se usvaja, poništava se Odluka o izboru izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 1-25-16-4-2176-20/21 od 17.06.2021. godine.
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača ADDRESS d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1250-7-2-46-3-43/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 28.05.2021. godine, u postupku javne nabavke usluga revizije finansijskih izvještaja za 2020. godinu.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 1-25-16-4-2176-20/21 od 17.06.2021. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda, izabrana ponuda ponuđača GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 1-25-16-4-2176-20/21 od 17.06.2021. godine, ponuđač ADDRESS d.o.o. Sarajevo je izjavio žalbu od 21.06.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ugovorni organ u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača i u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navodi da ponuđač Address d.o.o. Sarajevo sada žalitelj nije ispunio uvjet iz točke 7.2 pod c) tenderske dokumentacije. Navedenom tačkom propisano je da ponuđač u prethodnoj godini ima uredno izvršen jedan ugovor čija vrijednost iznosi ne manje od 11.000 KM bez PDV-a ili više ugovora čija zbirna vrijednost iznosi ne manje od 11.000 KM bez PDV-a, a koji su u vezi sa predmetom nabavke. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije tačno definisao da li se zahtjevani ugovori odnose na reviziju flnansijskih izvještaja za 2019. godinu koje je; ponuđač radio u 2020. godini. Žalitelj ne vidi razlog odbacivanja njegove ponude budući da je dostavio ugovore o urednom izvršenju ugovora u vrijednosti od 29.000 KM, a da je ugovorni organ, propisao da se dostave potvrde o urednom Izvršenju ugovora minimalne vrijednosti od 11.000 KM, a koji su u vezi sa predmetom nabavke, (predmet nabavke su usluge revizije flnansijskih Izvještaja za 2020. godinu u Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovid bi Bosne i Hercegovine). Žalitelj je sa dvije potvrde o urednom izvršenju revizije za 2020. godinu u potpunosti ispunio traženi uslov. Budući da se revizija finansijskih izvještaja obavlja kada je to zakonski propisano, odnosno nakon sastavljanja flnansijskih izvještaja ugovorni organ je tačno trebao definisati šta podrazumjeva pod prethodnom godinom, da li godinu obavljanja revizije ili godinu izvršenja posla. Na osnovu navedenog da se zaključiti da je ugovorni organ zamijenio teze i dvosmisleno tumači navedeni kriterij kako bi mogao manipulirati sa ponudama, odnosno sa ponuđačima.
- Također se želimo osvrnuti na konstataciju ugovornog organa, a vezano za e aukciju, koja je održana 10.06.2021. godine, u 10:30h. Otvaranje ponuda je upriličeno 07.06.2021. godine u 12:30h. Članom. 4 stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e aukcije propisano da od momenta zakazivanja do vremena početka e aukcije mora proći minimalno 48 sati i budući da na portalu javnih nabavki u rubrici aukcija u predmetnom postupku uopšte nema podataka da je e aukcija provedena, postoji opravdana doza sumnje u ishod postupka i načina provedbe e aukcije.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je ugovorni organ zamijenio teze i dvosmisleno tumači kriterij postavljen tč. 7.2 c) TD, kojom je propisano da ponuđač u prethodnoj godini ima uredno izvršen jedan ugovor čija vrijednost iznosi ne manje od 11.000

KM bez PDV-a ili više ugovora čija zbirna vrijednost iznosi ne manje od 11.000 KM bez PDV-a, a koji su u vezi sa predmetom nabavke, te je ugovorni organ pogrešno ocjenio njegovu ponudu kao neprihvatljivu...., te žalitelj tvrdi da je sa dvije potvrde o urednom izvršenju revizije za 2020. godinu u potpunosti ispunio traženi uslov. Budući da se revizija finansijskih izvještaja obavlja kada je to zakonski propisano, odnosno nakon sastavljanja flnansijskih izvještaja ugovorni organ je tačno trebao definisati šta podrazumjeva pod prethodnom godinom, da li godinu obavljanja revizije ili godinu izvršenja posla...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Prilikom evaluacije ponude ponuđača Address d.o.o. Sarajevo ocijenjeno je da je ista neprihvatljiva iz razloga jer ponuđač nije ispunio uvjet iz tačke 7.2 pod c) tenderske dokumentacije. Navedenom tačkom propisano je da ponuđač u prethodnoj godini ima uredno izvršen jedan ugovor čija vrijednost iznosi ne manje od 11.000,00 KM bez PDV-a, ili više ugovora čija zbirna vrijednost iznosi ne manje od 11.000,00 KM bež PDV - a, a koji su u vezi sa predmetom nabavke. Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio potvrdu od strane Koala Paintings d.o.o. u kojoj je vrijednost 9.000,00 KM bez PDV-a, Ugovor izvršen u 2020. godini. Nadalje, u dodatnim dvjema potvrdama, izdatim od strane Javne ustanove Doma zdravlja Kantona Sarajevo i Univerzitetskog kliničnog centra Tuzla, vrijeme izvršenja usluge je 2021. godina. Slijedom iznesenog, ponuđač nije ispunio uvjet iz tačke 7.2 c) tenderske dokumentacije. Vezano za navod žalitelja da „ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije tačno definisao da li se zahtijevani ugovori odnose na reviziju fmansijskih izvještaja za 2019.godinu koje je ponuđač radio u 2020.godini", želimo istaći da Ugovorni organ smatra da je uslov iz tačke 7.2 pod c) tenderske dokumentacije, gdje su ključne riječi: „da ponuđač u prethodnoj godini ima uredno izvršen jedan ugovor...", propisan jasno i nedvosmisleno, posebno iz razloga jer je, prije analiziranja zaprimljenih ponuda, konstatovano je da je tendersku dokumentaciju preuzelo 12 ponuđača, te da nije bilo žalbi na istu od strane ponuđača, kao ni zahtjeva za pojašnjenjem predmetne tačke, iz čega proizlazi da su u tenderskoj dokumentaciji date precizne i potpune informacije o pripremi iste, te da je u tenderskoj dokumentaciji jasno precizirano šta se sve podrazumijeva pod prihvatljivom ponudom, kao i uslovi koje svi ponuđači moraju ispuniti..."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

-Tačkom 7.2. c) Tenderskog dokumenta, Tehnička i profesionalna sposobnost, propisano je slijedeće:

> .....c)„Da ponuđač u prethodnoj godini ima uredno izvršen jedan ugovor čija vrijednost iznosi ne manje od 11.000,00 KM bez PDV-a, ili više ugovora čija zbirna vrijednost iznosi ne manje od 11.000,00 KM bez PDV - a, a koji su u vezi sa predmetom nabavke."

Dokazi:

.....c)„Spisak izvršenih ugovora u prethodnoj godini koji sadrži jedan ili više izvršenih ugovora o pružanju usluga koja je predmet nabavke, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od jedne godine.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde o uredno izvršenim ugovorima koje su izdali primaoci usluga koje mora sadržavati slijedeće podatke:

a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata
b) predmet ugovora
c) vrijednost ugovora
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
e) navode o uredno izvršenim ugovorima"

Uvidom u ponudu žalitelja *ADDRESS d.o.o. Sarajevo*, evidentno je sljedeće:

- Na str. 63 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenim ugovornim obavezama broj: 5051-P-11/20 od 17.11.2020. godine izdata od strane Naručioca usluga- Koala Paintings d.o.o. Tešanj, kojom se potvrđuje da je Izvršilac usluga- Društvo za reviziju Address d.o.o. Sarajevo uredno izvršio sve svoje ugovorne obaveze iz ugovora čija vrijednost iznosi 9.000,00 KM bez PDV-a, u predmetu nabavke usluga revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu
- Na str. 65 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenim ugovornim obavezama broj: 01-03-3-2360/21 od 28.05.2021. godine izdata od strane JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, kojom se potvrđuje da je firma Address d.o.o. Sarajevo uspješno izvršila svoje obaveze u skladu sa ugovorom:
  Predmet ugovora: Pružanje usluga revizije finansijskih zvještaja za 2020. godinu
  Vrijednost ugovora: 10.000,00 KM bez PDV-a
  Realizacija ugovora: 10.000,00 KM bez PDV-a
  Vrijeme izvršenja ugovora: April 2021. godine
  Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom zdravlja KS
- Na str. 67 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenim ugovornim obavezama broj: 02-07/1-1839/21 od 11.05.2021. godine izdata od strane Univerzitetskog kliničkog centra Tuzla, kojom se potvrđuje da je firma Address d.o.o. Sarajevo uspješno izvršila svoje obaveze u skladu sa ugovorom:
  Predmet ugovora: Pružanje usluga revizije finansijskih zvještaja za 2020. godinu
  Vrijednost ugovora: 10.000,00 KM bez PDV-a
  Realizacija ugovora: 10.000,00 KM bez PDV-a
  Vrijeme izvršenja ugovora: Maj 2021. godine
  Mjesto izvršenja ugovora: JZU Univerzitetski klinički centar Tuzla

Prednje izneseno stanje stvari upućuje da nije upotpunosti jasno opredjeljenje i pr/ocjena ugovornog organa u predmetnom smislu, naročito uzevši da je u konkretnom slučaju evidentno da su prednje navedeni ugovori *nesporno izvršeni za period ne duži od tri godine* , kako to jasno propisuju pravila odnosne odredbe, pa se u navedenom smislu, ne može

prihvatiti ocjena ugovornog organa usklađenom sa pravilima s tim u svezi, niti su uvjerljivi razlozi neprihvatanja dostavljenih dokaza.
Stoga, ponavljanjem radnji postupka, ugovorni organ će raspraviti sve što je potrebno, te se na pravilan način odrediti po navedenom pitanju dosadašnjeg iskustva i u konačnici, izvesti pravilan zaključak o predmetnom spornom pitanju, usklađen sa pravilima postupka javne nabavke.

Nadalje, polazeći od navoda žalitelja koji ističe da... je e aukcija održana 10.06.2021. godine, u 10:30h, a da je otvaranje ponuda je upriličeno 07.06.2021. godine u 12:30h. Članom. 4 stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e aukcije propisano da od momenta zakazivanja do vremena početka e aukcije mora proći minimalno 48 sati i budući da na portalu javnih nabavki u rubrici aukcija u predmetnom postupku uopšte nema podataka da je e aukcija provedena, postoji opravdana doza sumnje u ishod postupka i načina provedbe e aukcije.... ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Što se tiče osvrta u žalbi žalitelja na način provođenja i ishod postupka e-aukcije, isti nije istinit, a što ugovorni organ dokazuje Izvještajem o toku i završetku e-akcije, isprintan sa Portala javnih nabavki dana 10.06.2021 .godine u 14:35 sati."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije, broj postupka: 1250-7-2-46/21, navedeno je između ostalog slijedeće:

„Datum i vrijeme zakazivanja e-Aukcije: **08.06.2021. 10:15:05**
Početak e-Aukcije: **10.06.2021. 10:30:00**
Završetak e-Aukcije: 10.06.2021. 10:40:00
Datum i vrijeme kreiranja izvještaja: 10.06.2021. u 14:35:22"

Prednje iznesene okolnosti upućuju na prihvatljivost izjašnjenja ugovornog organa, s obzirom da činjenično stanje stvari jasno upućuje kada je zakazana e aukcija, početak i završetak e aukcije. Navedenim Izvještajem konstatovane su okolnosti koje su u svezi sa predmetnom e aukcijom, te su time otklonjene prednje iznesene sumnje žalitelja.

Obuhvatajući sve prednje izneseno, svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:
- ADDRESS d.o.o. Sarajevo
- Agencija za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH
- evidencija
- a/a
- u spis