BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1494-8/21
Sarajevo, 24.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: JN-2405/21 od 25.05.2021.godine ponuđača **„HIFA - PETROL" d.o.o. Sarajevo,** izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-I-5/21 od 20.05.2021.godine u odnosu na LOT 1, u postupku javne nabavke roba gorivo za službena putnička vozila BHŽJK, ugovornog organa Bosansko Hercegovačka žaljeznička javna korporacija Sarajevo, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća održanoj dana 24.06.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1) **Žalba se usvaja** i poništava akt ugovornog organa i to:

   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba goriva za službena putnička vozila BHŽJK za 2021.godinu - LOT 1, broj: 08-I-5/21 od 20.05.2021.godine.

   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2) O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ, Bosansko Hercegovačka žaljeznička javna korporacija Sarajevo, pokrenuo je postupak javne nabavke roba gorivo za službena putnička vozila BHŽJK, broj obavještenja o nabavci: 955-7-1-1-3-1/21 od 06.04.2021.godine, te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba goriva za službena putnička vozila BHŽJK za 2021.godinu - LOT 1, broj: 08-I-5/21 od 20.05.2021.godine.

Ponuđač „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo, izjavio je žalbu broj: JN-2405/21 od 25.05.2021.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-I-5/21 od 20.05.2021.godine u odnosu na LOT 1, u postupku javne nabavke roba gorivo za službena putnička vozila BHŽJK, ugovornog organa Bosansko Hercegovačka žaljeznička javna korporacija Sarajevo. Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u **žalbi broj: JN-2405/21 od 25.05.2021.godine** navodi sljedeće:

„Dana **20.05.2021.** godine smo primili **Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba gorivo za službena putnička vozila BHŽJK za 2021. Godinu-LOT-1** broj: **08-1-5/21 od 20.05.2021.g..** godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču **"NESTRO PETROL" a.d. Banja Luka.** U obrazloženju odluke se navodi da se ponuda ponuđača **"HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo** nije prihvatljiva jer ponuđač nije dostavio certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za svog poslovnog partnera „BRČKO GAS" d.o.o. Brčko Distrikt BiH .

Nezadovoljni odlukom i rješenjem ulažemo žalbu iz sljedećih razloga:

Nije osnovan navod ugovornog organa daje obaveza ponuđača "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo bila da dostavi dokaz, odnosno certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za svog poslovnog partnera „BRČKO GAS" d.o.o. Brčko Distrikt BiH sa kojim ima sklopljen ugovor o poslovnoj saradnji.

Naime, u tački 3. podtačka 2 pod e) je propisano: „ Ponuđač je dužan dostaviti sledeće dokaze: e) Certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TC11 - Nafta i naftni derivati, benzin- BAS EN dizel goriva-BAS EN 590:2008, ocjena kvaliteta dizel goriva- sistem za praćenje kvaliteta goriva.

Iz citirane tačke tenderske dokumentacije jasno proizilazi da je obaveza ponuđača bila da dostavi certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11, što je ponuđač "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo dostavio. Tenderskom dokumentacijom nije propisano da se mora dostaviti certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 sa tačno određene b/p ili sa svih b/p koje je u ponudi dao ponuđač. Postavlja se pitanje na čemu ugovorni organ zasniva svoju odluku o potrebi dostavljanja certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za b/p u Doboju, gdje ponuđač "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo ima sklopljen ugovor o

poslovnoj saradnji. Smatramo da ugovorni organ ne može tražiti više nego što je propisao tenderskom dokumentacijom.

Ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u.

Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.

Ukoliko URŽ utvrdi daje žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka kao i namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa."

Ugovorni organ je dostavio ovom organu dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ se u aktu broj: 08-I-7/21 od 28.05.2021. godine izjasnio kako slijedi:

„Predmetnu ponudu smo odbili zato što nije bio ispunjen član 3.2.e tenderske dokumentacije za poslovnog partnera "Brčko Gas", za kojeg nije dostavljen certifikat o kvalitetu goriva za benzinsku pumpu u gradu Doboju, te je dokumentacija bila nepotpuna, kao što je već konstatovano predmetnom Odlukom. Ukoliko bi se prihvatilo takvo postupanje, Ugovorni organ bi bio pod rizikom da isporučeni kvalitet goriva ne odgovara traženim tehničkim specifikacijama za Doboj. Šta više, s obzirom da se LOT-1 odnosi samo na područje Republike Srpske, nije dostavljen niti certifikat od "HIFA Petrol" za Banja Luku gdje ovaj ponuđač ima svoju benzinsku pumpu. Drugim riječima, čitav LOT-1 je ostao "nepokriven" traženim certifikatima za kvalitet goriva.

- Priloženi Ugovor o poslovnoj saradnji se ne odnosi direktno na predmetnu nabavku. Napominjemo da je podugovaranje bilo dozvoljeno dok grupa ponuđača nije (vidjeti Obavještenje o nabavci broj 955-7-1-1-3-1/21 od 06.04.202 Lgodine). Ponuđač je nastupio samostalno a da 50% robe za LOT-1 isporučuje njegov poslovni partner "Brčko gas", za koga nisu dostavljeni podaci o kvalitetu goriva kojeg isporučuje, iako je tenderskom dokumentacijom to traženo.

- Dobavljač "HIFA Petrol" d.o.o.Sarajevo se u ponudi deklarisao da nastupa

samostalno samo iz razloga što to nije bilo dozvoljeno tenderom, iako predmetna ponuda asocira na grupu ponuđača. Međutim, s obzirom da su prema predmetnoj ponudi, za realizaciju isporuke goriva za LOT-1 potrebna dva dobavljača ("HIFA Petrol" i "Brčko gas"), možemo zaključiti da dobavljač "HIFA Petrol" d.o.o. Šaraj evo nije u mogućnosti da sam ispuni tenderske uslove. Drugim riječima, iako se ovaj ponuđač deklarisao da nastupa samostalno, ipak mu je trebao drugi dobavljač goriva tj. "Brčko gas", kako bi ispunio jedan od uslova iz tenderske dokumentacije tj. kako bi omogućio sipanje goriva na benzinskoj stanici u gradu Doboju. To nas upućuje da je "HIFA Petrol" d.o.o.Sarajevo ipak nastupio kao grupa dobavljača a ne samostalno, pri čemu je kao dokaz mogućnosti zajedničkog nastupa priložio samo Ugovor o poslovnoj saradnji a da u ponudi nisu priloženi certifikati o kvalitetu goriva"Brčko gas" iako je ove podatke Ugovorni organ zahtijevao u tenderskoj dokumentaciji.

- Ponuđač "HIFA Petrol" d.o.o.Sarajevo nije pružio dokaze da toči/skladišti svoje gorivo na benzinskoj pumpi "Brčko gas" u Doboju niti kojim tehničkim kapacitetima raspolaže od benzinske pumpe "Brčko gas" da bi obezbijedio sipanje svog goriva za kojeg posjeduje certifikat o kvalitetu. Drugim riječima, ponuđač "HIFA Petrol" d.o.o.Sarajevo nije dostavio dokaze i podatke o tome koje vrste dizel goriva je moguće točiti na navedenoj benzinskoj stanici na adresi u Doboju i da li je to gorivo od „Hifa-petrola" koje se skladišti na ovoj benzinskoj pumpi. S obzirom da ponuđač nije dostavio certifikat o kvalitetu goriva od b/p "Brčko gas" niti podatke i dokaze da se na b/p "Brčko gas" u Doboju toči gorivo od "HIFA Petrol" d.o.o.Sarajevo, ugovorni organ je odlučio da dostavljena dokumentacija iz ponude nije potpuna.

- Ukoliko bi se Ugovorni organ oslonio samo na Ugovor o poslovnoj saradnji između "HIFA Petrol" i "Brčko Gas", u slučaju njihovih međusobnih nesporazuma ili raskida ovog Ugovora, mi kao korisnik bismo ostali bez snabdjevača za gorivo u gradu Doboju.

Imajući u vidu sve navedeno, Ugovorni organ predlaže da Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav 1. pod c) Zakona o javnim nabavkama, žalbu ponuđača "Hifa Petrol" d.o.o.Sarajevo odbije kao neosnovanu."

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti navode žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Žalitelj u žalbi navodi da nije osnovan navod ugovornog organa da je obaveza ponuđača/žalitelja "HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo bila da dostavi dokaz, odnosno certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za svog poslovnog partnera „BRČKO GAS" d.o.o. Brčko Distrikt BiH sa kojim ima sklopljen ugovor o poslovnoj saradnji.

Polazeći od navedenog navoda ovaj organ je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdio da je u tački 3. podtačka 2 pod e) je propisano: „ *Ponuđač je dužan dostaviti sledeće dokaze: e) Certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TC11 - Nafta i naftni derivati, benzin- BAS EN dizel goriva-BAS EN 590:2008, ocjena kvaliteta dizel goriva-sistem za praćenje kvaliteta goriva.* "

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je dostavio certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11, kao što je i traženo navedenom tačkom Tenderske dokumentacije.

Dalje, uvidom u osporenu Odluku utvrđeno je da je ugovorni organ u obrazloženju naveo da ponuda žalitelja nije prihvatljiva jer nije dostavio certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za svog poslovnog partnera „BRČKO GAS" d.o.o. Brčko Distrikt BiH.

Obzirom da iz tačke 3.2.e tenderske dokumentacije proizilazi da je ponuđač dužan dostaviti certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11, što je ponuđač/žalitelj i dostavio u svojoj ponudi, ovaj organ smatra da je žalbeni navod osnovan. Naime, Tendreskom dokumentacijom nije propisano da se mora dostaviti certifikat o ispunjavanju standarda BAS/TS 11 za tačno određene b/p ili sa svih b/p koje je u ponudi dao ponuđač, te ugovorni organ nije ispravno postupio kada je odbio ponudu žalitelja iz razloga što ne ispunjava uslove tražene tačkom 3.2.e tenderske dokumentacije.

Prema tome, prilikom pripreme svoje ponude žalitelj se pridržavao uslova propisanih tenderskom dokumentacijom što je u potpunosti u skladu sa članom 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije nije propisao obavezu niti je zahtjevao dostavljanje određenih certifikata od poslovnih partnera, odnosno izričito je zahtjevao ovvezu dostavljanja od strane

ponuđača.

S obzirom na sve naprijed navedeno, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ dužan u ponovnom postupku pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje, te u svemu postupati u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim propisima kao i propisanom Tendreskom dokumentacijom.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom odredbi člana 111. Stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posbenog rješenja ovog organa, u skladu sa čl. 108. st. (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavkama .

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Larisa Demirović

Dostaviti:

- „HIFA - PETROL“ d.o.o. Sarajevo
  Ul. Hotonj bb, 71320 Vogošća
- Bosansko Hercegovačka žaljeznička javna korporacija Sarajevo
- evidencija
- a/a

