BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1642-8/21
Sarajevo, 15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica broj:03-06/21-S od 03.06.2021. godine izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka broj: JN01-16-11-65-13/21 od 26.05.2021. godine, Ugovornog organa: Služba za zajedničke poslove Institucija BiH, u postupku javne nabavke stolarskog potrošnog materijala, na osnovu čl.103 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 15.07.2021. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica broj:03-06/21-S od 03.06.2021. godine se usvaja, poništava se Odluka o poništenju postupka broj: JN01-16-11-65-13/21 od 26.05.2021. godine.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 618-1-1-39-3-61/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 19.04.2021. godine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Služba za zajedničke poslove Institucija BiH, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 618-1-1-39-3-61/21 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 19.04.2021. godine, u postupku javne nabavke stolarskog potrošnog materijala.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o poništenju postupka broj: JN01-16-11-65-13/21 od 26.05.2021. godine.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o poništenju postupka broj: JN01-16-11-65-13/21 od 26.05.2021. godine, ponuđač INTER-COM d.o.o. Zenica je izjavio žalbu od 03.06.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Komisija ugovornog organa pogrešno utvrdila činjenično stanje i da nije postojao nikakav uslov niti razlog za odbacivanje naše ponude, jer smo dostavili sva tražena dokumenta zahtjevana tenderskom dokumentacijom, a da su naši navodi tačni ogleda se u sljedećem:Jasno je da se Komisija ugovornog organa pozvala na situaciju vezano za nepopunjavanje kolone 3 u Aneksu 1 - Naziv artikla i zemlja porijekla, jer istu kolonu nismo ni popunili imajući u vidu postavljene zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Naime jasno je da smo se kao ponuđač pridržavali svih postavljenih uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije imajući u vidu da je na strani 45/61 tenderske dokumentacije, odnosno posljednja strana obrasca za cijenu ponude - Aneks 1, crtica 7 (sedam) u samoj napomeni koju je dao Ugovorni organ jasno i nedvosmisleno navedeno da ponuđač nije dužan popunjavati navedenu kolonu ukoliko se od strane ponuđača nude proizvodi koji su navedeni kao primjer u Aneksu 1 i isti će se smatrati ponuđenim, a što smo mi kao ponuđač u skladu sa istim postupili, a da su naši navodi tačni pozivamo se na napomenu u tenderskoj dokumentaciji koja glasi: ... ..U slučaju da ponuđač ne popuni navedenu kolonu, proizvodi koji su navedeni kao primjer u Aneksu 1 ove tenderske dokumentacije smatraće se ponuđenima od strane ponuđača, ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu u skladu sa članom 54. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (..Službeni glasnik BiH". broi 39/14)." (Dokaz: strana 45 tenderske dokumentacije).Obzirom da smo se pridržavali svih zahtjeva iz tenderske dokumentacije koju je sam Ugovorni organ postavio, definisao predmet nabavke i definisao podatke o proizvodu koji se traži, kao i činjenicu da smo na strani 3/57 naše ponude naveli da nudimo robu zahtjevanu tehničkom specifikacijom, a imajući u vidu sve primjenjive standarde i član 54. ZJN. posebno cjeneći stav 10 člana 54. ZJN. mišljenja smo da je Ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje, da smo se pridržavali Zakona, da nemamo propust u vezi sa zahtjevima definisanim u tenderskoj dokumentaciji i da ie Ugovorni organ trebao prihvatiti našu ponudu kao kvalifikovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ...da je Ugovorni organ pogrešno ocjenio njegovu ponudu kao neprihvatljivu iz razloga što ponuda ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, odnosno ponuđač nije popunio kolonu 3 - Naziv artikla i zemlja porijekla na osnovu čega se ne može ustanoviti koje proizvode ponuđač nudi, te da je Komisija Ugovornog organa pogrešno utvrdila činjenično stanje i da nije postojao nikakav uslov niti razlog za

odbacivanje predmetne ponude jer je dostavio sva tražena dokumenta zahtjevana tenderskom dokumentacijom...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Žalitelj nije postupio u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, tj. sa obavezom popunjavanja Anexa 1 tenderske dokumentacije u smislu popunjavanja kolone 3 predmetnog Anexa gdje je bilo obavezno upisati naziv i proizvođača nuđenih roba. U slučaju sklapanja okvirnog sporazuma i nabavke roba na osnovu dostavljene ponude žalitelja nemoguće bi bilo vršiti kvalitativni prijem ugovorenih roba jer ponuđač - žalitelj nije naveo robne marke/nazive artikala koje nudi."

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Aneksom 1. – Obrazac za cijenu ponude, u dijelu Napomene, alineja br. 7, propisano je sljedeće:

„Obavezno je popunjavanje Kolone br. 3, u Obrascu za cijenu ponude (Naziv, tip artikla koji se nudi i proizvođač). U slučaju da ponuđač ne popuni navedenu kolonu, proizvodi koji su navedeni kao primjeri u Aneksu 1 ove tenderske dokumentacije smatraće se ponuđenim od strane ponuđača, ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu u skladu sa članom 54. Zakona o javnim nabavkama BiH"

Što se tiče predmetnog spornog pitanja, uvidom u sadržaj predmetne ponude, nesporno je da predmetni ponuđač u Obrascu za cijenu ponude kolonu Naziv artikla koji se nudi, tip i proizvođač nije popunio niti za jednu od 242 stavke. Međutim, iz sadražaja predmetnog Obrasca tj. alineje br. 7 iz Napomene evidentno je da je ugovorni organ, isti pripremio na način, da u prvom dijelu navodi da je „...Obavezno je popunjavanje Kolone br. 3..." a zatim u slijedećoj rečenici „U slučaju da ponuđač ne popuni navedenu kolonu..." što je za posljedicu imalo nepravilnu i nejasnu pripremu sadržaja dokumenata postupka,od strane ugovornog organa, uzevši, da iz navedene formulacije nije jasno da li je obaveza ponuđača popuniti navedenu kolonu u slučaju da u Aneksu 1 nisu navedeni proizvodi kao primjeri (što je slučaj za veliki broj stavki). Ovaj organ ističe da je obaveza ugovornog organa da prilikom pripreme sadržaja dokumenata postupka vodi računa da informacije i upute ponuđačima budu određene, jasne i nedvojbene, tako da ponuđačima omogući nesmetanu pripremu ponuda

Navedeno ukazuje na otežanu provjeru osnovanosti podnesenog žablenog navoda žalitelja, a što je takođe posljedica nejasnog pristupa ugovornog organa i s tim u svezi načinjenih bitnih povreda pri pripremi i primjeni navedenog spornog pitanja.

Stoga, ovaj organ pozivajući se na odredbu čl.103 Zakona ,utvrdjuje posljedicu iste kako je navedeno sadržajem dispozitiva ove odluke,s obzirom da nepreciznost i neuskladjenost sadržaja Tenderskog dokumenta sa odredbama zakonskog i podzakonskog akta, otežava provođenje radnji postupka, dovodi do nemogućnosti utvrdjivanja i razmatranja osnovanosti žalbenog navoda u predmetnom smislu, a što u ukupnosti utiče na rješenje stvari.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom

108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
mr. Nikolina Silak

Dostaviti:
- INTER-COM d.o.o. Zenica
- Služba za zajedničke poslove Institucija BiH
- evidencija
- a/a
- u spis