BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1083-9/21
Sarajevo, 24.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj broj: 08/04/21-1 od 08.04.2021.godine, izjavljenu na Odluku o dodjeli okvirnog sporazuma broj: 01/D-01-43-4107/21 od 26.03.2021. godine, Ugovornog organa: Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj, u postupku javne nabavke dizel goriva BAS EN 590, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH” broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230 stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 24.06.2021 godine donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača HIFA OIL d.o.o. Tešanj broj: 08/04/21-1 od 08.04.2021.godine **se usvaja** i poništava se Odluku o dodjeli okvirnog sporazuma broj: 01/D-01-43-4107/21 od 26.03.2021. godine. Predmet se vraća prvostepenom organu na **ponovni postupak.**

2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM ponuđača HIFA OIL d.o.o. Tešanj izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Rudnik mrkog uglja „ Kakanj“ d.o.o. Kakanj je objavio obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki dana 27.10.2020.goodine pod brojem: 967-1-1-349-3-229/20 vezanu za nabavku dizel goriva BAS EN 590 za potrebe Rudnika mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj. Dana 16.02.2021. godine održana je e-aukcija na kojoj je pristupilo 5 ponuđača koji su pozvani da učestvuju u e-aukciji. Nakon provedene e-aukcije ugovorni organ je donio Odluku o dodjeli okvirnog sporazuma broj: 01/D-01-43-4107/21 od 26.03.2021. godine, kojom su izabrani ponuđači:

- BTG d.o.o. Tomislavgrad
- JUNUZOVIĆ KOPEX d.o.o. Lukavac
- HIFA OIL d.o.o. Tešanj
- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo
- ALMY d.o.o Zenica.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o dodjeli okvirnog sporazuma broj: 01/D-01-43-4107/21 od 26.03.2021. godine, žalitelj „Hifa oil" d.o.o. Tešanj je izjavio žalbu broj: 08/04/21-1 od 08.04.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U vezi sa ponudom ponuđača „HIFA-PETROL" do.o. Sarajevo žalitelj navodi sljedeće:

- Tačkom 4.1. tenderske dokumentacije ugovorni organ je u dijelu „Ponuda mora sadržavati najmanje: "pod tačkama 1) i m) jasno definisao da ponuđač mora dostaviti u sklopu ponude Popunjen i ovjeren Nacrt Okvirnog sporazuma - Aneks 10 tenderske dokumentacije i Popunjen i ovjeren Nacrt ugovora - Aneks 11 tenderske dokumentacije. Ponuđač u predmetnom dijelu nije postupio prema zahtjevima tenderske dokumentacije smatramo da je ponuda ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.
- Ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi na strani 25. dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 065-0-RegZ-20-009439 od 03.12.2020. godine iz kojeg je vidljivo na strani broj 38. da ponuđač ima registrovanu podružnicu u Derventi (Republika Srpska) sa Poreskim podbrojem: 4200999090765 koja je osnovana Odlukom o osnivanju podružnice broj: 509-Pr/20 od 08.06.2020. godine. Ponudač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo je naknadno dostavio dokaze u svrhu dokazivanja lične sposobnosti međutim propustio je dostaviti dokaz da nema dospjelih, a neizmirenih obaveza za predmetnu podružnicu u Derventi koju je bio u obavezi dostaviti. Tenderskom dokumentacijom je defnisano da ponuđač mora dokazati da je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja u skladu sa važećim propisima u BiH ili propisima zemlje u kojoj registrovan, odnosno tačka 3.1. tenderske dokumentacije propisuje koje je ponuđač dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti (član 45 Zakona o javnim nabavkama) dostaviti. Ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo je u sklopu dodatne dokumentacije na strani 29. dostavio Uvjerenje izdato od Poreske uprave, Područni centar Doboj broj: 06/1.04/0704¬455.2.1-155241/2020 od 18.12.2020. godine kojim se navodi da „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo na dan 18.12.2020. godine nema registrovanu podružnicu u Derventi. Predmetno Uvjerenje nije dokaz da ponuđač ovime ispunjava uslove iz clana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH.
- Ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo nije postupio prema zahtjevima definisanim u Aneksu 7 - tehnička specifikacija na način da je u ponudi propustio dostaviti izjavu koja je jasno zahtijevana tehničkom specifikacijom.

U vezi sa ponudom ponuđača „JUNUZOVIC-KOPEX" d.o.o. Lukavac žalitelj navodi:

- Ponuđač „JUNUZOVIC-KOPEX" d.o.o. Lukavac je naknadno dostavio dokaze u svrhu dokazivanja lične sposobnosti (čl. 45. Zakona o javnim nabavkama BiH) koji nisu ni na koji način uvezani i osigurani od umetanja i vađenja listova kao sastavnih

dijelova dodatne dokumentacije, niti je iste parafirao i numerisao. Način na koji je ponuđač „JUNUZOVIC-KOPEX“ d.o.o. Lukavac dostavio dodatnu dokumentaciju je sporan iz razloga što ni u svojoj specifikaciji dodatne dokumentacije nije naveo koja tačno uvjerenja dostavlja tj. broj i datum uvjerenja kako bi na neki način dokazao koje je dokumente dostavio uz dodatnu dokumentaciju. Iz specifikacije ponuđača „JUNUZOVIC-KOPEX“ d.o.o. Lukavac se ne može vidjeti da je dostavio Uvjerenje izdato od nadležnog suda prema svom sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela i to: krivično djelo organizovanog kriminala, korupcija, prevara ili pranje novca, a ugovorni organo je tačkom 3.1. tenderske dokumentacije jasno zahtijevano kao eliminatoran zahtjev.

U vezi sa ponudom ponuđača BTG d.o.o. Tomislavgrad žalitelj navodi:

- Ponuđač „BTG“ d.o.o. Tomislavgrad je dostavio u svojoj ponudi na strani 73 kopiju Aktuelnog izvoda iz sudskog registra od 02.12.2020. godine, koji se sastoji od 5 listova i koji je ovjeren kod nadležnog organa na dan 15.02.2020. godine. Istićemo da ponuđač „BTG“ d.o.o. Tomislavgrad nije dostavio uredno ovjeren dokumenat, jer je na predmetnom dokumentu stavljen pečat ovjere nadležnog organa samo na posljednjoj stranici dok ostali listovi dokumenta nisu povezani niti jamstvenikom niti pečatom. Dokument koji je ovjeren na takav način nije dovoljna garancija da su ostali listovi u sastavu dokumenta istovjetni originalu jer nisu osigurani jamstvenikom ili pečatom te na taj način ponuđač je mogao nakon ovjere ostale listove dokumenta mijenjati i manipulisati sa njima na način da vadi ili umeće druge dokumente u ponudu.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

U vezi prvog žalbenog navoda kojim se osporava ponuda ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo, ugovorni organ iznosi sljedeće:

- Tačkom 4.1. tenderske dokumentacije, ugovorni organ propisuje sadržaj i način pripreme ponude, gdje je naveo šta ponuda mora minimalno sadržavati, a pored ostalog pod tafirom 1) Popunjen i ovjeren Nacrt Okvirnog sporazuma - Aneks 10 tenderske dokumentacije i tačkom m) Popunjen i ovjeren Nacrt ugovora Aneks 11 tenderske dokumentacije. Nadalje, ugovorni organ je jasno definisao pod tačkom 5.4. Nacrt ugovora/okvirnog sporazuma osnovni elemeneti ugovora/okvirnog sporazuma tenderske dokumentacije i naznačio da su ponuđači u obavezi u ponudi dostaviti potpisan i ovjeren Aneks 10 - Nacrt Okvirnog sporazuma, te parfirati sve listove Nacrta Okvirnog sporazuma, odnosno Aneks 11 - Nacrta pojedinačnog ugovora, te parfirati sve listove Nacrta pojedinačnog ugovora. Kako za Aneks 10 - Nacrt Okvirnog sporazuma, tako i za Aneks 11 - Nacrt pojedinačnog ugovora ugovorni organ je propisao da ponuđači nisu obavezni unosti podatke u Aneksu 10 - Nacrt Okvirnog sporazuma i Aneks 11 - Nacrtu pojedinačnog ugovora u rubrike i prazna mjesta u nacrta okvirnog sporazuma, odnosno pojedinačnog ugovora. Kako je ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo u potpunosti postupio u sakladu sa tačkom 4.2. tenderske dokumentacije, odnosno dostavio zahtjevane anekse, te iste isključivo parafirao, potpisao i ovjerio pečatom ponuđača, bez da je popunio rubrike i prazna mjesta u navedenim aneksima u skladu sa tačkom 5.4. tenderske dokumentacije, to je ugovorni

organ utvrdio da je ponuda ponuđača „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo prihvatljiva, tako da ugovorni organ odbije ovaj žalbeni navod kao neosnovan.

U vezi drugog žalbenog navoda kojim se osporava ponuda ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. ugovorni organ iznosi slijedeće:

- Žalioc„HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj osporava ponudu ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo, da nije dokazao da je uredno izmirio poreze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja zdravstvenog osiguranja u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini, odnosno da je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u BiH za podružnicu u Derventi.
  Nesporno je, a što i sam žalioc tvrdi da je prilikom dostavljanja dokumentacije po članu 45. Zakona o javnim nabavkama, a po donošenju osporene Odluke o dodjeli okvirnog sporazuma, dostavljeno Poresko uvjerenje Poreske uprave Ministarstva finansija Republike srpske, Područni centar Doboj broj 06/1.04/0704-455.2.1-155241/2020 od 18.12.2020. godine. Pomenutim uvjerenjem, donosilac uvjerenja potvrđuje činjenicu da ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo, kao poreski obveznik na dan 18.12.2020. godine nema registrovanu podružnicu u Derventi, a što se potvrđuje uvidom u registar poreskih obveznika. Na osnovu naprijed navedenog dokumenta Poreske uprave Ministarstva finansija Republike srpske, Područni centar Doboj, to isti nije ni mogao dostaviti dokument tog organa da je izmirio dospjele poreze sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima Republike srpske, kao i ostalih nakanada, jer je takvim dokumentom potvrđeno da ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo nema registrovanu podružnicu u poreskom sistemu Poreske uprave Ministarstva finansija Republike srpske Područni centar Doboj. Dostavljeni dokument je dostavljen u ovjerenoj kopiji, čitak, te potpisan i otisnut pečat nadležnog organa, te nema nikakvog osnova sumnji u validnost i ispravnost dostavljenog dokumenta, te ugovorni organ nema sumnji u sadržaj osporenog dokumenta, te je kao takav prihvatljiv za ugovorni organ, kojim je ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo dokazao da nema registrovanu podružnicu u Poreskoj upravi Ministarstva finansija Republike srpske, te nije ni mogao dostaviti dokumentaciju kojom potvrđuje da je izmirio dospjela poreska davanja za pomenutu podružnicu Derventa. Na osnovu svega naprijed iznesenog, ugovorni organ odbije ovaj žalbeni navod kao neosnovan.

U vezi trećeg žalbenog navoda kojim se osporava ponuda ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo ugovorni organ iznosi slijedece:

- Ugovori organ je Aneksom 7 - tehnička specifikacija zahtjevao od ponuđača dostavljanje dokaza, a pored ostalih i izjavu pod alinejom 8 na strani 29/40 tenderske dokumentacije. Uvidom u žalbene navode žalioca, te uvidom u ponudu ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio zahtjevanu izjavu na strani 63. ponude pod brojem: JN-550/21 od 09.02.2021. godine, te u cjelosti ispunio postavljeni zahjtev. Na osnovu svega naprijed iznesenog, ugovorni organ odbije ovaj žalbeni navod kao neosnovan.

U pogledu žalbenih navoda žalioca „HIFA-OIL," d.o.o. Tešanj, a vezi ponude ponuđača „JUNUZOVIĆ KOPEX" d.o.o. Lukavac ugovorni organ ističe slijedeće:

- Uvidom u žalbene navode žalioca „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj u pogledu ponude ponuđača „JUNUZOVIČ KOPEX" d.o.o. Lukavac, a koji se odnose na dostavljanje dokumentacije po članu 45. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je, a što i sam žalioc

ne spori da su zahtjevani dokumenti po članu 45. dostavljeni u ostavljenom roku od 5 (pet) dana od dana prijema osporene Odluke o dodjeli okvirnog sporazuma.
Ponuđač „JUNUZOVIĆ KOPEX" d.o.o. Lukavac je dostavio svu potrebnu dokumentaciju propisanu članom 45. Zakona o javnim nabavkama, što je Ugovorni organ provjerio nakon prijema iste. Ista je dostavljena u zatvorenoj koverti na kojoj je otisnut prijemni pečat ugovornog organa i iste je zaprimljena pod brojem: 4272/21 od 31.03.2021. godine. Svi zahtjevani dokumenti su dostavljeni u ovjerenoj kopiji gdje je datum ovjere na svim dokumentima naznačen 30.03.2021. godine. Žalioc osporava da navedena dokumentacija mora biti uvezana i osigurana od umetanja i vađenja listova. Međutim, kako Zakonom i podzakonskim aktima, tako ni tenderskom dokumentacijiom nije propisano da dostavljeni dokumenti moraju biti uvezani na način kako se uvezuje ponuda, to se ovaj žalbeni navod odbija kao neosnovan.

U pogledu žalbenih navoda žalioca „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj, a vezi ponude ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad istićemo slijedeće:

- Uvidom u žalbene navode, te ponudu ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra na strani od 73 do 82 ponude. Nisu tačni žalbeni navodi žalioca „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj da naprijed navedeni dokument nije ovjeren od strane nadležnog organa. Ugovorni organ je utvrdio da se dostavljeni dokument sastoji od 5 stranica. Na poleđini posljednje stranice otisnut je štambilj Općine Tomislavgrad na kom je naznačeno da se isti sastoji od 5 stranica, te da se originalni dokument nalazi kod ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, te je naznačen broj nadležnog organa pod kojim je zavedena ovjera ovog dokumenta.Pored štambilja, otisnut je pečat nadležnog organa, pored kojeg se nalazi potpis ovlaštene osobe za kod nadležnog organa.Na svakoj stranici ovjerene kopije dostavljenog Aktuelnog izvoda iz sudskog registra otisnut je pečet nadležnog organa koji je ovjerio dokument, te potpis ovlaštene osobe za ovjeru kod nadležnog organa.Svaka stranica Aktuelnog izvoda iz sudskog registra je numerisana od strane izdavaoca dokumenta i tačno je naznačeno da navedeni dokument se sastoji od 5 stranica, kao što je to utvrdio nadležni organ prilikom ovjere kopije dokumenta. Prema naprijed iznesenom Ugovorni organ je nesporno utvrdio da je dostavljeni dokument u vidu ovjerene kopije istovjetan originalu, iz razloga što je izdavaoc dokumenta numerisao stranice, a što je utvrdio i nadležni organ za ovjeru upisujući broj stranica ovjere, te otisnuo pečat i potpisao svaku stranicu ovjerenog dokumenta. Na osnovu svega naprijed iznesenog, ugovorni organ odbije ovaj žalbeni navod kao neosnovan.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa po navodima i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu ponuđača „HIFA OIL" d.o.o. Tešanj, te poništiti Odluku o dodjeli okvirnog sporazuma broj: 01/D-01-43-4107/21 od 26.03.2021. godine i predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak iz sljedećih razloga:

Polazeći od žalbenog navoda kojim se osporava ponuda ponuđača „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo da nije dostavio popunjen i ovjeren Nacrt ugovora Aneks 11 i Nacrt okvirnog sporazuma– Aneks 10 ovaj organ je utvrdio sljedeće:

Uvidom u tendersku dokumentaciju Tačke 4.1 ovaj organ je utvrdio da ponuđač u ponudi treba dostaviti:

(l) Popunjen i ovjeren Nart okvirnog sporazuma – Aneks 10

(m) Popunjen i ovjeren Nacrt ugovora – Aneks 11.

Nadalje uvidom u tendersku dokumentaciju tačka 5.4 ovaj organ je utvrdio:

„....ponuđači su obavezni u ponudi dostaviti potpisan i ovjeren Nacrt Okvirnog sporazuma, te parfirati sve listove Nacrta Okvirnog sporazuma. Ponuđači nisu obavezni unositi podatke u Nacrt Okvirnog sporazuma u rubrike i prazna mjesta u Nacrtu Okvirnog sporazuma. Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt pojedinačnog ugovora – Aneks 11 u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su obavezni u ponudi dostaviti potpisan i ovjeren Nacrt pojedinačnog ugovora, te parfirati sve listove Nacrta pojedinačnog ugovora. Ponuđači nisu obavezni unositi podatke u Nacrt pojedinačnog ugovora u rubrike i prazna mjetsa u Nacrt pojedinačnog ugovora.

Uvidom u ponudu ponuđača „Hifa Petrol" d.o.o Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je ponuđač „Hifa Petrol" d.o.o. postupio u skladu sa zahtjevom tenderske dokumentacije 4.1. dostavio Nacrt okvirnog sporazuma i Nacrt pojedinačnog ugovora, te u skladu sa tenderskom dokumentacijom 5.4 iste parafirao potpisao i ovjerio pečatom ponuđača i bez da je iste popunio rubrike i prazna mjesta. S tim u svezi ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod neosnovanim.

Nadalje polazeći od žalbenog navoda da ponuđač „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo nije dokazao da je uredno izmirio poreze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja, odnosno da nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u BiH za podružnicu u Derventi.

U izjašnjenju ugovornog organa se navodi : „... Nesporno je, a što i sam žalioc tvrdi da je prilikom dostavljanja dokumentacije po članu 45. Zakona o javnim nabavkama, a po donošenju osporene Odluke o dodjeli okvirnog sporazuma, dostavljeno Poresko uvjerenje Poreske uprave Ministarstva finansija Republike srpske, Područni centar Doboj broj 06/1.04/0704-455.2.1-155241/2020 od 18.12.2020. godine. Pomenutim uvjerenjem, donosilac uvjerenja potvrđuje činjenicu da ponuđač „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo, kao poreski obveznik na dan 18.12.2020. godine nema registrovanu podružnicu u Derventi, a što se potvrđuje uvidom u registar poreskih obveznika.

Dalje uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da tačkom 3.1 ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti (čl. 45 Zakona o javnim nabavkama) dostaviti dokaz da:

a) U krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za kruvična djelaorganizovanog kriminala, korupciju, prevaru, ili pranje novca, u skladu sa važećim propisiam u BiH ili u zemlji u kojojje registrovan;
b) Nije pod stečajemili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi steČčajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan;
c) Je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan;
d) Je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan.

Uvidom u ponudu ponuđača „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio na strani 25. ponuđač je dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 065-0-RegZ-20-009439 od 03.12.2020. godine iz kojeg je vidljivo na strani broj 38. da ponuđač ima registrovanu podružnicu u Derventi (Republika Srpska) sa Poreskim podbrojem: 4200999090765 koja je osnovana Odlukom o osnivanju podružnice broj: 509-Pr/20 od 08.06.2020. godine.

U kvalifikacionoj dokumentaciji na strani 29. ponude ovaj organ je utvrdio da se nalazi Uvjerenje izdato od Poreske uprave, Područni centar Doboj broj: 06/1.04/0704¬455.2.1-155241/2020 od 18.12.2020. godine kojim se navodi da „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo na dan 18.12.2020. godine nema registrovanu podružnicu u Derventi.

Daljim uvidom predmetni spis, ovaj organ je imao uvid u prilog dokaza da je benzinska pumpa ponuđača „Hifa Petrol" d.o.o. podružnica Derventa zvanično otvorena 30.12.2020. godine.

Uvidom u dokumentaciju označenu kao "Raspored prijema ponuda" ovaj organ je utvrdio da je ponuđač „Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo dostavio dokumentaciju 01.04.2021. godine.

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ ističe da je nesporno da je sporna poslovnica registrovana na dan 08.06.2020 godine (dokaz u spisu aktuelni izvod), takođe je nesporno da je poslovnica u Derventi počela sa radom 30.12.2020 godine(dokaz u spisu). Takođe je utvrđeno da je ponuđač Hifa petrol d.o.o. Sarajevo 01.04.2021 godine dostavio dokumentaciju u smislu odredbe člana 45 Zakona u kojoj je i Uvjerenje Poreske uprave, Područni centar Doboj broj: 06/1.04/0704¬455.2.1-155241/2020 od 18.12.2020. godine kojim se navodi da „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo na dan 18.12.2020. godine nema registrovanu podružnicu u Derventi. Međutim, navedeno nebi bilo sporno da osporeni ponuđač ponuđač nije dao Izjavu u smislu odredbe člana 45. Zakona na dan 09.02.2021 godine, pa shodno tome bio je u obavezi dostaviti dokaze u skladu sa datom Izjavom. Takođe napominjemo da nije sporno da je tenderskom propisano da se dokumenti dostavljaju u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezulatatima postupka javne nabavke, i da dokazi ne mogu biti stariji od tri mjeseca računajući od momenta predaje, ali kako je u konkretnom slučaju sporna poslovnica počela sa radom tek 30.12.2021 godine predmetni zahtjev se nije mogao primjeniti na istu, shodno tome navod žalitelja u predmetnom smislu ocijenjen je osnovanim

U svezi s tim ovaj organ nalaže ugovornom organu da preispita sve prednje iznesene okolnosti koje upućuju da je u odnosu na iznesene činjenične okolnosti, dostavljene dokaze, potreban podroban i kvalitetan osvrt, na niz pitanja koja u konkretnom slučaju treba detaljno raspraviti, sve kako bi se stvorilo uvjerljivo ubjeđenje u konačan, pravilan i potpun zaključak s tim u svezi, a što je u provedenim radnjama postupka, očito izostalo.

Polazeći od žalbenog navoda „u Aneksu 7 - tehnička specifikacija na način da je u ponudi ponuđač „Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo propustio dostaviti izjavu koja je jasno zahtijevana tehničkom specifikacijom.“

Uvidom u tendersku dokumentaciju u Aneks 7 ponuđač je bio obavezan dostaviti „Izjavu ponuđača da kojom se obavezuje da će na mjestu isporuke DDP-Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. Kakanj-PK Vrlište-Benzinska pumpa, prilikom svake isporuke obezbjediti ovlaštene osobe, certificirane labaratorije koja vrši ispitivanje kvaliteta dizel goriva BAS EN 590, koja će izvršiti uzorkovanje predmeta kupoprodaje pri svakoj isporuci, na način da se obezbijedi uzorak za Prodavca, Kupca i ovlaštenu labaratoriju koja će vršiti provjeru kvaliteta isporučenog predmeta kupoprodaje o vlastitom trošku i da je obavezan Prodavac da prilikom ispostavljanja fakture dostavii i Izvještaj o ispitivanju kvaliteta uzorkovanog dizel goriva BAS EN 590 za svaku pojedinačnu isporuku.“

Ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača „ Hifa Petrol“ d.o.o. Sarajevo utvrdio da je ovaj ponuđač dostavio zahtjevanu izjavu na strani 63. ponude pod brojem: JN-550/21 od 09.02.2021. godine, te u svezi s tim ispunio postavljeni zahjtev. Na osnovu svega naprijed iznesenog, ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod kao neosnovan.

Dalje u vezi sa žalbenim navodom u kojem je ponuđač „JUNUZOVIĆ-KOPEX“ d.o.o. Lukavac dostavio dodatnu dokumentaciju je sporan iz razloga što ni u svojoj specifikaciji dodatne dokumentacije nije naveo koja tačno uvjerenja dostavlja tj. broj i datum uvjerenja kako bi na neki način dokazao koje je dokumente dostavio uz dodatnu dokumentaciju, te da isti nisu uvezani i numerisani, ovaj organ je utvrdio sljedeće:

U tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da tačkom 3.1 ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti (čl. 45 Zakona o javnim nabavkama) dostaviti dokaz da:

a) U krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djelaorganizovanog kriminala, korupciju, prevaru, ili pranje novca, u skladu sa važećim propisiam u BiH ili u zemlji u kojojje registrovan;
b) Nije pod stečajemili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi steČčajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan;
c) Je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan;
d) Je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, a u skladu sa važećim propisima u BiH ili u zemlji u kojoj je registrovan.

Uvidom u ponudu ponuđača „Junuzović Kopex“ d.o.o. Lukavac ovaj organ je utvrdio da je ponuđač dokumentaciju dostavio u zatvorenoj koverti, ovjerenoj svojim pečatom na rubovima gdje se koverta otvara, u kvalifikacionoj dokumentaciji pored specifikacije priloženo je sljedeće:

- Uvjerenje kojim se potvrđuje da nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala, prevaru, korupciju i pranje novca pred Sudom BiH
- Uvjerenje kojim se potvrđuje da nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala, prevaru, korupciju i pranje novca pred Općinskim Sudom Lukavac

- Uvjerenje kojim se potvrđuje da nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala, prevaru, korupciju i pranje novca pred Općinskim Sudom u Tuzli
- Uvjerenje kojim se potvrđuje da ponuđač nije predmet stečajnog postupka, nije predmet postupka likvidacije, odnosno nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti izdato od Općinskog Suda u Tuzli
- Uvjerenje po kojem porezni obveznik nema duga po osnovu javnih prihoda.
- Uvjerenje po kojem ponuđač nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi definisanih odredbama čl.1 stav (2) Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja.

Iz priloženog ovaj organ je utvrdio da je ponuđač postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i dostavio sve potrebne dokumente, i da iste nije uvezao međutim, kako Zakonom i podzakonskim aktima, tako ni tenderskom dokumentacijiom nije propisano da dostavljeni dokumenti moraju biti uvezani na način kako se uvezuje ponuda, tako se ovaj žalbeni navod odbija kao neosnovan.

Dalje u vezi sa žalbenim navodom da ponuđač „BTG" d.o.o. Tomislavgrad nije dostavio uredno ovjeren dokumenat, jer je na predmetnom dokumentu stavljen pečat ovjere nadležnog organa samo na posljednjoj stranici dok ostali listovi dokumenta nisu povezani niti jamstvenikom niti pečatom ovaj organ je utvrdio sljedeće:

U ponudi na strani od 73 do 82 nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra i to 5 stranica ovjerenih od nadležnog organa na poleđini posljednje stranice otisnut je šambilj Općine Tomislavgrad na kojem je upisao da se dokument sastoji od 5 stranica, kao broj nadležnog organa pod kojim je zavedena ovjera ovog dokumenta. Pored toga otisnut je pečat nadlležnog organa kao i potpis ovlaštene osobe. Na svakoj stranici ovjerene kopije nalazi se pečat nadležnog organa koji je ovjerio dokument i potpis ovlaštene za ovjeru kod nadležnog organa. Na osnovu svega navedenog ovaj organ ovaj navod smatra neosnovanim.

Uzevši da navedene procesne radnje nisu poduzete u odgovarajućoj i zadovoljavajućoj mjeri da bi se imalo ocijeniti dovoljnim za utvrdjivanje predmetne pravnorelevantne činjenice i pravilno izvodjenje zaključaka u pogledu činjeničnog stanja, to ovaj organ ocjenjuje za potrebnim da se ponove radnje postupka, pravilno utvrdi pravo stanje stvari i to na bazi ocjene konkretnih posrednih ili neposrednih dokaza, te procjeni da li se radi o povredi pravila postupka od uticaja na rješenje stvari.

Nakon što raspravi sve što je potrebno u odnosu na izneseno, ugovorni organ će izvesti pravilan zaključak o navedenom spornom pitanju.

Na osnovu naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupkau iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Upustvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačni pravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja . taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI URŽ-a
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- Hifa Oil d.o.o. Tešanj
- Rudnik mrkog uglja „Kakanj" d.o.o. Kakanj
- Hifa Petrol doo Sarajevo
- BTG doo Tomislavgrad
- Junuzović Kopex
- a/a