BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1089-9/21
Sarajevo, 19.05.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača ITINERA-S d.o.o. Brčko, od 29.03.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01.1-1413EK-0033/21 od 15.03.2021. godine, Ugovornog organa: Vlada Brčko distrikta BiH, u postupku nabavke radova sanacije propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita rijeke Tinje- okvirni sporazum, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 19.05.2021. godine donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača ITINERA-S d.o.o. Brčko, od 29.03.2021. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01.1-1413EK-0033/21 od 15.03.2021. godine, Ugovornog organa: Vlada Brčko distrikta BiH, u postupku nabavke radova sanacije propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita rijeke Tinje- okvirni sporazum, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Vlada Brčko distrikta BiH, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1157-1-3-548-3-459/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 28.08.2020. godine, u postupku javne nabavke radova sanacije propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita rijeke Tinje- okvirni sporazum.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01.1-1413EK-0033/21 od 15.03.2021. godine, kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran ponuđač PAPILON d.o.o. Čelić.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01.1-1413EK-0033/21 od 15.03.2021. godine, ponuđač ITINERA -S d.o.o. Brčko je izjavio žalbu od 29.03.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa , Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Odabrani ponuđač je dostavio sladeća dokumenta:
  Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) ZJN BiH u koju je unesen pogrešan broj obavještenja sa portala javnih nabavki ,te je umjesto broja obavještenja o javnoj nabavci: 1157-1-3-548-3-459/20 uneseno 1157-1-3-548-8-646/20.
  U izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka c) ZJN BiH umjesto broja obavještenja o javnoj nabavci: 1157-1-3-548-3-459/20 uneseno je 1157-1-3-548-8-646/20.
  U izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 52. stav (2) ZJN BiH umjesto broja obavještenja o javnoj nabavci: 1157-1-3-548-3-459/20 uneseno je 1157-1-3-548-8-646/20.
  U Aneksu 7.,potvrdi o raspolaganju građevinskim mašinama i opremom, umjesto broja obavještenja o javnoj nabavci: 1157-1-3-548-3-459/20 uneseno je 1157-1-3-548-8-646/20.
  U skladu sa stavom Agencije za javne nabavke neupisivanje broja obavještenja o postupku javne nabavke sa portala javnih nabavki ,a samim tim upisivanje pogrešnog broja koji ne predstavlja broj obavještenja o nabavci javne nabavke sa portala javnih nabavki u obrascima izjava iz člana 45. i 52. ZJN BiH, ne može se smatrati manjim formalnim propustom. Kako je broj obavještenja o postupku javne nabavke na portalu javnih nabavki jedinstveni broj za svaki pojedinačni postupak javne nabavke,to je nedvosmisleno jasno da navedeni broj služi kao identifikacija predmeta javne nabavke na koju se odnosi dostavljena izjava.Dakle ako se u dostavljenoj izjavi ne unese pravilno broj obavještenja o nabavci sa portala javnih nabavki odnosnio ne izvrši pravilna identifikacija predmeta javne nabavke takva izjava n emože biti ocjenjena kao prihvatljiva. Odabrani ponuđač je takođe obrazac potvrde o građevinskim mašinama dostavio u ime pravnog lica čiji je JIB 4209236100009 koje nije učesnik u postupku javne nabavke. Takođe odabrani ponuđač je propustio da dostavi potvrdu u svoje ime odnosno u ime pravnog lica sa JIB-om 4209236100007. Ni ovo se ne može smatrati manjim formalnim propustom iz razloga što JIB služi u svrhu identifikacije pravnog lica koje se pojavljuje kao ponuđač u postupcima javnih nabavki. Da se radi o izuzetno bitnom elementu govori i činjenica da i u obrascu za dostavljanje ponuda zahtjeva ID broj kako bi se mogla izvršiti pravilna identifikacija ponuđača. Dakle odabrani ponuđač je propustio da dostavi popunjen i ovjeren aneks 7. (potvrda o građevinskim mašinama i opremi) te je njegova ponuda morala da bude odbačena kao neprihvatljiva.
- Odabrani ponuđač je propustio da dostavi potvrdu u skladu sa članom 45. stav. (1) tačka d),odnosno potvrdu koja dokazuje da je ponuđač izmirio obaveza po osnovu direktnih poreza. Iz Uvjerenja koje je dostavio odabrani ponuđač nedvosmisleno je da je potvrda izdata u svrhu dokaza o izmiranju javnih prihodaje da su javni prihodi na koje se odnosi potvrda taksativno navedeni. Dakle, navedena potvrda je izdata kako bi se potvrdilo izmirenje obaveze po osnovu:
  doprinosa za zdravstveno osiguranje
  doprinosa za penzijsko invalidsko osiguranje i
  doprinosi za osiguranje od nezaposlenosti.
  U navedenom dokumentu ne postoje navodi o izmirenim obavezama po osnovu direktnih poreza odnosno poreza na dobit, poreza na platu ,poreza na imovinu itd.
  U dostavljenom uvjerenju je taksativno navedeno koje je obaveze odabrani ponuđač izmirio do trenutka izdavanja uvjerenja,odnosno nema navoda da je ponuđač izmirio obaveze po osnovu direktnih poreza ,iz čega proizilazi da je ponuđač morao dostaviti još jednu potvrdu koja bi dokazivala izmirenje obaveza po osnovu direktnih poreza.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe ..."da je odabrani ponuđač u dostavljenim izjavama o ispunjavanju uslova iz čl.45 st.1 (aneks 5), čl.51. tč. c) (aneks 6), čl. 51. tč. e) (aneks 7- potvrda) i čl.52. st. 2 (aneks 8) Zakona, upisao pogrešan broj obavještenja o nabavci tako što je na navedenim izjavama umjesto obavještenja br. 1157-1-3-548-3-459/20 upisao obavještenje br. 1157-1-3-548-8-646/20, te je na izjavi iz čl. 51. tč. e) (aneks 7)-potvrda o građevinskim mašinama i opremi upisao pogrešan ID broj društva, na način da je umjesto ID broja: 4209236100007 ponuđač upisao pogrešan ID broj drugog ponuđača: 4209236100009 koji nije učesnik u postupku "... ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ između ostalog navodi:

„Komisija za žalbe je izvršila analizu ponuda i ustanovila da je ponuđač u navedenim izjavama zaista unio pogrešan broj obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki ali su svi ostali podaci i informacije nedvosmisleno upućivali da se dostavljena ponuda odnosila na tendersku dokumentaciju i predmet javnih nabavki u postupku javne nabavke radova sanacije propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita Tinje - okvirni sporazum za 2020. 2021. i 2022. godinu, predmet broj:13-002338/20 za potrebe Odjeljenja za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Vlade Brčko distrikta BiH. Navedeni identifikacioni broj se odnosio na broj poslovne jedinice koju je registrovalo pravno lice koje je dostavilo ponudu, te je komisija za žalbe zaključila da se radi o formalnom propustu i istovremeno utvrdila da se radi o ponudi dostavljenoj za predmet nabavke i tenderskoj dokumentaciji za nabavku navedenih radova. U situaciji kada se donosi odluka o kvalifikovanosti ponuđača i prihvatljivosti ponuda neophodno je pridržavati se osnovnih načela Zakona o javnim nabavkama i u svakom slučaju njima dati prioritet u odnosu na formalne nedostatke u ponudi. Svaku ponudu treba posmatrati kao cjelinu i voditi računa i efikasnom trošenju budžetskih sredstava."

U izjašnjenju na žalbu od 29.04.2021. godine, izabrani ponuđač PAPILON d.o.o. Čelić, između ostalog navodi slijedeće:

„Odabrani ponuđač „Papilon" doo Čelić u navedene izjave upisao je broj ispravljenog obavještenje o nabavci i to 1157-1-3-548-8-646/20 koje je mjerodavnije nego prvobitno obavještenje koje je ispravljano zbog izmjene tenderske dokumentacije.

ID broj: 4209236100009 je unesen greškom i razlikuje se samo u zadnjoj cifri jer je ID broj ponuđača doo „Papilon“ Čelić 4209236100007. Smatramo da je ova greška čista formalnost i da ne može biti razlog odbacivanja ponude.“

Daljnjim uvidom u spis evidentno je slijedeće:

- Ugovorni organ Brčko distrikt BiH objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1157-1-3-548-3-459/20 na Portalu javnih nabavki dana 28.08.2020. godine, predmet javne nabavke: „Sanacija propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita rijeke Tinje“
- Ugovorni organ Brčko distrikt BiH objavio je Ispravku obavještenja o nabavci broj: 1157-1-3-548-8-646/20 na Portalu javnih nabavki dana 17.11.2020. godine te naznačio da se ispravlja obavještenje broj: 1157-1-3-548-3-459/20, datum objave obavještenja 28.08.2020. godine

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić, evidentno je slijedeće:

- Na str. 15 ponude u okviru Aneksa 5 dostavljena je potpisana i ovjerena izjava o ispunjenosti uslova iz čl. 45 st. 1. Zakona u kojoj je naveden br.obavještenja: 1157-1-3-548-8-646/20 od 17.11.2020. godine, sa naznačenim otvorenim postupkom javne nabavke- Sanacija propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita i rijeke, kroz Okvirni sporazum za 2020., 2021., i 2022. godinu, kojeg provodi ugovorni organ Brčko distrikt BiH
- Na str. 36 ponude u okviru Aneksa 6 nalazi se potpisana i ovjerena izjava o ispunjenosti uslova iz čl.51 tč. c). Zakona u kojoj je naveden br.obavještenja: 1157-1-3-548-8-646/20 od 17.11.2020. godine, sa naznačenim otvorenim postupkom javne nabavke- Sanacija propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita i rijeke, kroz Okvirni sporazum za 2020., 2021., i 2022. godinu, kojeg provodi ugovorni organ Brčko distrikt BiH
- Na str. 43 ponude u okviru Aneksa 8 dostavljena je potpisana i ovjerena pismena izjava iz čl.52 Zakona u kojoj je naveden br.obavještenja: 1157-1-3-548-8-646/20 od 17.11.2020. godine, sa naznačenim otvorenim postupkom javne nabavke- Sanacija propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita i rijeke, kroz Okvirni sporazum za 2020., 2021., i 2022. godinu, kojeg provodi ugovorni organ Brčko distrikt BiH
- Na str. 41 ponude u okviru Aneksa 7 dostavljena je potpisana i ovjerena potvrda o ispunjenosti uslova iz čl.51 tč. e) Zakona- potvrda o građevinskim mašinama i opremi u kojoj je naveden naziv privrednog društva „Papilon“ d.o.o. Čelić, ID broj: 4209236100009, br.obavještenja: 1157-1-3-548-8-646/20 od 17.11.2020. godine, sa naznačenim otvorenim postupkom javne nabavke- Sanacija propratnog nasipa uz staro korito rijeke Tinje u MZ Vukšić i čišćenje starog korita i rijeke, kroz Okvirni sporazum za 2020., 2021., i 2022. godinu, kojeg provodi ugovorni organ Brčko distrikt BiH

- Na str. 17 nalazi se uvjerenje o poreznoj registraciji društva „Papilon“ d.o.o. Čelić, identifikacioni broj: 4209236100007 registrovan u Poreznoj upravi FBiH, Kantonalni porezni ured Tuzla

Sve prednje iznesene okolnosti upućuju da navođenje pogrešnog broja Obavještenja o nabavci uz okolnost da je pri tome , na više mjesta u ponudi, jasno označeno o kojem se postupku javne nabavke radi i broj Tenderskog dokumenta, kao i navođenje pogreške u ID broju,uz nesporno određenje o kojem se subjektu radi, na bazi niza drugih upućujućih informacija, ne može imati odlučan uticaj na drugačije određenje u odnosu na sadržaj predmetne ponude, te je u navedenom smislu prihvatljivo izjašnjenje i postupanje ugovornog organa s tim u svezi. Predmetni navod žalitelja ne može biti odlučan u mjeri da se ocijeni predmetna ponuda neprihvatljivom, samo iz navedenih razloga.

Nadalje, polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je..izabrani ponuđač propustio da dostavi potvrdu u skladu sa čl. 45 st.1. tč.d) koja dokazuje da je ponuđač izmirio obaveze po osnovu direktnih poreza, te da u dostavljenom uvjerenju od strane izabranog ponuđača pored navedenog, nedostaju podaci o izmirenim obavezama po osnovu direktnih poreza odnosno poreza na dobit, platu, imovinu...“ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ navodi:
„Komisija za žalbe je izvršila uvid u dostavljenu potvrdu i ustanovila da je nadležna institucija, Porezna Uprava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni porezni ured Tuzla, Porezna ispostava Čelić izdala Uvjerenje broj: 13-3/2-12-5-6187/2020 od 9.9.2020. godine u kojem je navedeno da porezni obveznik nema duga po osnovu javnih prihoda.“

U izjašnjenju na žalbu od 29.04.2021. godine, izabrani ponuđač PAPILON d.o.o. Čelić, između ostalog navodi slijedeće:
„Odabrani ponuđač doo „Papilon" Čelić je dostavio Uvjerenje broj: 13-3/2¬12-5-6187/2020 od 09.09.2020.godine u kojim se potvrđuje da je ponuđač ispunio uslovi tražene tenderskom dokumentacijom, a prilog tome dostavljamo i pojašnjenje od Kantonalnog poreznog ureda Tuzla, porezna ispostava Čelić, zavedeno pod brojem: 13-3-2-12-5-6187/2020 od 29.04.2021.godine.“

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača PAPILON d.o.o. Čelić, u dostavljenoj kvalifikacionoj dokumentaciji, evidentno je slijedeće:

- Uvjerenje broj: 02/6/IV-16-11-89-5703-1 od 22.09.2020. godine izdato od strane Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje BiH, Regionalni centar Tuzla, kojim se potvrđuje da društvo Papilon d.o.o. Čelić, ID broj: 4209236100007, PDV-209236100007, na dan 22.09.2020. godine nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi

- Uvjerenje broj: 13-3/2-12-5-6187/2020 od 09.09.2020. godine izdato od strane Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured Tuzla, Porezna ispostava Čelić, kojim se utvrđuje da

  „...Porezni obveznik NEMA duga po osnovu javnih prihoda.
  Porezni obveznik je do momenta izdavanja uvjerenja izmirio obaveze po osnovu: doprinosa za zdravstveno osiguranje, penzijsko-invalidsko osiguranje i osiguranje od nezaposlenosti zaključno sa mjesec august 2020. godine

Izabrani ponuđač PAPILON d.o.o. Čelić uz Izjašnjenje na žalbu od 29.04.2021. godine, ovom organu je dostavio Obrazloženje broj: 13-3/2-12-5-6187-1/2020 od 29.04.2020. godine izdato od strane Porezne uprave FBiH, Kantonalni porezni ured Tuzla, Porezna ispostava Čelić, sve u odnosu na predmetni, već dostavljeni dokaz pod brojem 13-3/2-12-5-6187/2020 od 09.09.2020. godine.

Sve prednje izneseno, svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju da je u odnosu na prednje stanje stvari prednost data dokazima koji su dostavljeni od strane predmetnog ponuđača, kao što je prednje izneseno, a koji su potpisani i ovjereni od strane prednje označene Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje BiH i Porezne uprave FBIH.
Evidentno je da se radi o javnim ispravama , koje su potpisane i ovjerene službenim pečatom kojim se ovjerava vjerodostojnost/autentičnost dokumenta i potvrđuje tačnost i istinitost sadržaja naznačenog u dokumentu što predstavlja prihvatljiv stepen pouzdanosti.
Kako se žalitelj zadržava na sumnji, ne dostavljajući dokaz u suprotno, to je njegov navod ocijenjen subjektivnim, a ne i dokazanim.
Iz navedenih razloga žaliteljevo isticanje s tim u svezi nije osnovano, iz svih prednje iznesenih razloga.

Shodno prednjem, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović
Salihović S.

Dostaviti:
- ITINERA -S d.o.o. Brčko
- Vlada Brčko distrikta BiH
- evidenciji
- a/a
- u spis