BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-668-9/21
Датум: 21.04.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби **„GRADPROM“ д.о.о. Србац** од 22.02.2021. године, заступаног по пуномоћнику Антонић Мили, адвокату из Бања Луке, изјављеној против тендерске документације број 02.07/3-09-EA-002 од 19.02.2021. године, у поступку јавне набавке: „Набавка услуга испитивања енергетских каблова“, уговорног органа ЈП „Комунално Брчко“ д.о.о. Брчко дистрикт, на основу члана 111. ст. (1) тачка б) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 21.04.2021. године донијела је:

З А К Љ У Ч А К

1. Жалба се одбацује због недостатка активне легитимације.
2. Повратсредстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа.

Образложење

Дана 19.02.2021. године уговорни орган ЈП „Комунално Брчко“ д.о.о. Брчко дистрикт објавио је обавјештење о набавци број 1179-7-2-30-3-61/21 у поступку јавне набавке: „Набавка услуга испитивања енергетских каблова“, који се води путем конкурентског захтјева за достављање понуда.

Против тендерске документације број 02.07/3-09-EA-002 од 19.02.2021. године, потенцијални понуђач „GRADPROM“ д.о.о. Србац, путем пуномоћника, изјавио је жалбу овом органу.

Жалилац своју жалбу заснива на следећим жалбеним наводима:

1. Да је тендерском документацијом прописано да понуђачи морају располагати са испитним возилом за испитивање и лоцирање кварова на енергетским кабловима средњег напона (СН) и ниског напона (НН) одређених карактеристика, али да уговорни орган не оставља могућност за нуђење услуге са возилом које има еквивалентне особине. Даље, уговорни орган је дефинисао које модуле мора имати испитно возило, те оставио могућност нуђења еквивалентних производа, а није дефинисао критерије за оцјену еквивалентности, није навео на основу којих доказа ће се утврдити еквивалентност, те није оставио могућност да се упише назив еквивалентног возила, чиме је поступио противно члану 54. Став (10) ЗЈН и члану 3. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда;
2. Да је тендерском документацијом прописано да ће се понуда одбацити ако понуђачи не доставе понуду на обрасцима ове тендерске документације, преузете са портала јавних набавки, што није прописано законом нити подзаконским актима.

Жалилац предлаже да се жалба усвоји, поништи тендерска документација, те да му се надокнаде трошкови састава жалбе у износу од 1.053,00 КМ и изврши повратак накнаде за покретање жалбеног поступка.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је приступио испитивању формалних претпоставки за рјешавање по жалби, укључујући и провјеру активне легитимације жалиоца, у смислу постојања правног интереса за изјављивање жалбе, све у складу са чланом 97. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: ЗЈН).

Овај орган је извршио увид у Актуелни извод из судског регистра од 05.02.2020. године за привредни субјект „GRADPROM" д.о.о. Србац, који је жалилац приложио уз своју жалбу. Увидом у регистроване дјелатности привредног субјекта утврђено је да је привредни субјект „GRADPROM" д.о.о. Србац регистрован као привредни субјект „за грађевинарство, производњу и трговину", те да је регистрован за **трговину и посредовање у трговини одређених производа и за дио завршних радова у грађевинарству**, и то:

43.31 – Фасадни и штукатурни радови
43.32 – Уградња столарије
43.33 – Постављање подних и зидних облога
43.34 – Фарбарски и стакларски радови
43.39 – Остали завршни **грађевински радови**
43.91 – Подизање кровних конструкција и покривање кровова
43.99 – Остале специјализоване **грађевинске дјелатности** д.н.

Остале дјелатноси из Актуелног извода из судског регистра, одређене појединим шифрама дјелатности, односе се на **трговину и посредовање у трговини.**

Увидом у напријед наведене регистроване дјелатности овај орган је недвосмислено утврдио да жалилац није регистрован за услуге које су предмет набавке („услуге испитивања енергетских каблова"), **нити је регистрован за било коју врсту услуга**, а тако ни за обављање дјелатности техничког испитивања, што је предмет набавке.

Чланом 97. ЗЈН прописано је: *„Жалбу може поднијети сваки привредни субјект **који има** или је имао **интерес за додјелу уговора о јавној набавци** и који учини вјероватним да је била **или је могла да буде у конкретном поступку јавне набавке проузрокована штета** због поступања уговорног органа, а које се у жалби наводи као повреда овог закона и подзаконских аката од стране уговорног органа у поступку јавне набавке.*".

Чланом 46. ЗЈН (способност обављања професионалне дјелатности) прописано је право уговорног органа да од понуђача захтјева **да докажу своју регистрацију** у одговарајућем професионалном или другом регистру земље у којој су регистровани. Тачком 9.1 тендерске документације (коју жалилац и не спори) је захтјеван овај доказ професионалне способности у виду рјешења о упису у судски регистар, те је истом тачком дефинисано да сваки члан групе понуђача мора бити регистрован за дјелатност која је предмет набавке, ако се ради о групи понуђача. Дакле, без обзира да ли се ради о једном понуђачу или групи понуђача, сваки од њих мора бити регистрован за обављање дјелатности која је предмет набавке.

Из напријед наведене одредбе тендерске документације, што је у складу са законском одредбом, јасно произилази да у поступку не могу учествовати понуђачи који нису регистровани за дјелатност која је предмет набавке, те везано са том утврђеном чињеницом, даље произилази да посљедично не могу имати интерес за предметни поступак, као и за додјелу уговора у предметној јавној набавци.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка б), а у вези са чланом 97. Закона о јавним набавкама.

Повратуплаћених средстава по основу накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ, извршиће се посебним актом, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Упутство о правном средству

Овај закључак је коначан управни акт. Против овог закључка може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема закључка.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Николина Силак

Доставити:
1. Адвокат Миле Антонић, Веселина Маслеше бб, 78000 Бања Лука
2. ЈП „Комунално Брчко“ д.о.о. Брчко, Тина Ујевића 6б, 76000 Брчко
3. Евиденцији
4. а/а