BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-469-10/21
Датум: 15.04.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача **„AX Soling“ д.о.о. Груде** од 05.02.2021. године, изјављеној против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 – ЛОТ 3 – Набавка личне заштитне опреме, у отвореном поступку јавне набавке: „Набавка личне заштитне опреме“, уговорног органа „Електропренос – Електропријенос БиХ“ а.д. Бања Лука, на основу члана 111. ст. (1) тачка д) и ст. (10) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), на сједници Вијећа III одржаној дана 15.04.2021. године донијела је:

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 од 22.01.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. Повратсредстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 666,67 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа.

**Образложење**

Дана 09.11.2020. године уговорни орган „Електропренос – Електропријенос БиХ“ а.д. Бања Лука објавио је обавјештење о набавци број 1280-1-1-125-3-172/20 у отвореном поступку јавне набавке: „Набавка личне заштитне опреме“. Поступак јавне набавке је подијељен на три лота.

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 од 22.01.2021. године, која се односи на ЛОТ 3 – Набавка личне заштитне опремме. Против ове одлуке понуђач „AX Soling“ д.о.о. Груде, изјављује жалбу овом органу. Жалилац погрешно наводи у жалби број одлуке о избору најповољнијег понуђача (ЈН-ОП-1238-44/2020), а ради се о обавијести о резултатима поступка уз које је достављена одлука о избору, али се из садржаја жалбе може недвосмислено утврдити да се ради о жалби на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 од 22.01.2021. године.

Жалилац своју жалбу заснива на следећим жалбеним наводима:

1. Да је понуда жалиоца незаконито оцјењена као неприхватљива из разлога што жалилац није доставио каталошку документацију јер каталошка документација није ни тражена тендерском документацијом;

2. Да жалилац приликом увида у понуде није могао утврдити да је изабрани понуђач доставио овјерене копије биланса стања и успјеха за последње три године, у року од пет дана, те захтјева да уговорни орган то потврди;

Жалилац предлаже да се жалба усвоји, поништи спорна одлука и понуда жалиоца прогласи прихватљивом.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби број ЈН-ОП-1238-66/2020 од 11.02.2021. године у којем предлаже да се жалба одбије као неоснована из следећих разлога:

1. Да је предмет набавке заштитна опрема за рад на висини, те да се ради о пословима опасним и са високим ризиком, што подразумијева да понуђач достави каталошку документацију како би се могло утврдити да понуђена опрема одговара прописаном стандарду;
2. Да је изабрани понуђач доставио у законском року овјерене копије биланса стања и успјеха за последње три године, о чему је сачињен записник;

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: ЗЈН).

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) ЗЈН.

**Жалба је основана**

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у достављену документацију од стране уговорног органа и жалиоца, и то:

- Тендерску документацију број ЈН-ОП-1238/2020;
- Измјене тендерске документације број ЈН-ОП-1238-24/2020 од 24.11.2020. године;
- Записник о отварању понуда број ЈН-ОП-1238-36/2020 од 02.12.2020. године;
- Записник о прегледу и оцјени понуда број ЈН-ОП-1238-37/2020 од 20.01.2021. године;
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 од 22.01.2021. године;
- Изјашњење уговорног органа по жалби жалиоца, број ЈН-ОП-1238-66/2020 од 11.02.2021. године;
- Записник о прегледу и оцјени накнадно достављених докумената број ЈН-ОП-1238-63/2020 од 05.02.2021. године и
- Другу документацију достављену од стране уговорног органа.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба основана.

**Разматрајући први жалбени навод** у којем жалилац тврди да је понуда жалиоца незаконито оцјењена као неприхватљива из разлога што жалилац није доставио каталошку документацију, а каталошка документација није ни тражена тендерском документацијом, овај орган је извршио увид у тендерску документацију,

Записник о прегледу и оцјени понуда број ЈН-ОП-1238-37/2020 од 20.01.2021. године и Одлуку о избору најповољнијег понуђача број ЈН-ОП-1238-41/2020 од 22.01.2021. године.

Увидом у Записник о прегледу и оцјени понуда, као и спорну одлуку, овај орган је утврдио да је уговорни орган оцјенио понуду жалиоца као неприхватљиву из разлога што жалилац није доставио каталошку документацију за понуђену опрему.

Са једне стране жалилац тврди да каталошка документације није ни захтјевана тендерском документацијом, а са друге стране уговорни орган **то не спори**, него наводи да је **мишљења** да су понуђачи били у обавези доставити исту како се ради о опасним пословима и пословима високог ризика.

Овај орган налази да су тачком 15. тендерске документације број ЈН-ОП-1238/2020 прописани услови и докази техничке и професионалне способности понуђача из члана 49. ЗЈН, те да је наведеном одредбом ТД прописано да су понуђачи дужни доказати само успјешно искуство на реализацији сличних уговора, те доставити списак извршених уговора и потврде о њиховој реализацији. Други услови и докази техничке и професионалне способности нису захтјевани, имајући у виду да се каталошка документација у одређеним случајевима може захтјевати као доказ из члана 49. Тачка д) ЗЈН.

Увидом у Измјене тендерске документације број ЈН-ОП-1238-24/2020 од 24.11.2020. године овај орган је такође утврдио да измјенама и допунама тендерске документације није прописан захтјев за достављањем каталошке документације.

Овај орган налази да су се понуђачи у поступку јавне набавке дужни придржавати захтјева и услова из тендерске документације, како је то прописано чланом 57. Став (1) ЗЈН. Чланом 65. Став (1) ЗЈН прописано је да уговорни орган оцјењује понуде које су поднијели квалификовани понуђачи, а квалификованост понуђача се може цијенити искључиво у складу са условима прописаним тендерском документацијом

Имајући у виду да уговорни орган није прописао тендерском документацијом да су понуђачи дужни доставити каталошку документацију, те ју понуђач није био у обавези доставити, **овај жалбени навод је основан.**

**Разматрајући други жалбени навод** у којем жалилац тврди да приликом увида у понуде није могао утврдити да је изабрани понуђач доставио овјерене копије биланса стања и успјеха за последње три године, овај орган је извршио увид у спис предмета.

Тачком 14.2 тендерске документације прописано је да су понуђачи дужни доставити копије биланса успјеха за последње три године, као доказ економске и финансијске способности, а тачком 14.3 ТД прописана је обавеза за изабраног понуђача да достави оригинале или овјерене копије докумената којима доказује економску и финансијску способност.

Увидом у записник о прегледу и оцјени накнадно достављених докумената, број ЈН-ОП-1238-63/2020 од 05.02.2021. године, овај орган је утврдио да је изабрани понуђач „DACA COMMERCE“, д.о.о. Мостар доставио билансе стања и успјеха за последње три године, који су запримљени код уговорног органа 04.02.2021. године, што је утврђено и увидом у достављену документацију.

Имајући у виду да је изабрани понуђач доставио документацију, коју је био дужан доставити у накнадном року као изабрани понуђач, **овај жалбени навод је неоснован.**

У поновном поступку, уговорни орган је дужан извршити поновну оцјену понуда за ЛОТ 3, све у складу са условима и захтјевима који су прописани тендерском документацијом, те извршити све даље радње у поступку ради доношења правилне и законите одлуке.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Повратуплаћених средстава по основу накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 666,67 КМ, извршиће се посебним актом, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

**Упутство о правном средству**

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Марко Колобарић, дипл. правник

Доставити:

1. „AX SOLING“ д.о.о. Груде, Елић Лука бб, 88340 Груде
2. „DACA COMMERCE“ д.о.о. Мостар, Пут за Алуминијски комбинат бб, 88000 Мостар
3. „Електропренос – Електропријенос БиХ“ а.д. Бања Лука, Марије Бурсаћ 7а, 78000 Бања Лука
4. Евиденцији
5. а/а