BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-446-10/21
Sarajevo, 15.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 117/21 od 15.01.2021.godine ponuđača „ UNIFARM" d.o.o. Lukavac, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07/015-69-12/21 od 05.01.2021.godine za Lot-ove 72, 89, 167, 201, 209, 232, 234, 243, 244, Ugovornog organa: FOND ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA RS-a, u postupku javne nabavke roba: Lijekovi sa osnovne bolničke liste, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na plenarnoj sjednici održanoj dana 15.04.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača „UNIFARM" d.o.o. Lukavac, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07/015-69-12/21 od 05.01.2021.godine za Lot-ove 72, 89, 167, 201, 209, 232, 234, 243, 244, Ugovornog organa: FOND ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA RS-a, u postupku javne nabavke roba: Lijekovi sa osnovne bolničke liste, **odbija se kao neosnovana**.

Odbija se zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ, FOND ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA RS-a, pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke roba - Lijekovi sa osnovne bolničke liste.

Ponuđač „UNIFARM" d.o.o. Lukavac, izjavio je žalbu broj: 117/21 od 15.01.2021.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07/015-69-12/21 od 05.01.2021.godine za Lot-ove 72, 89, 167, 201, 209, 232, 234, 243, 244.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Žalitelj je uvidom u ponude ponuđača Interpromet d.o.o. Banja Luka i Banjalukafarm Plus d.o.o. Banja Luka za Lot 167 utvrdio da je ugovorni organ izvršio previd i donio pogrešnu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i na taj način oštetio žalitelja za konkretan lot.

Žalitelj smatra da je:

ponuđač Interpromet d.o.o. za Lot 167 dostavio Autorizaciju od strane proizvođača Alkaoid Skopje, za rastvor za kožu kao i kopiju rješenja o registraciji za lijek Betadine rastvor za kožu, prilog kopija dostavljene Autorizacije i kopija rješenja za lijek izdate od strane ALIMS BiH.

Ponuđač Banjalukafarmplus d.o.o. za Lot 167 dostavio Autorizaciju od strane proizvođača Alkaoid Skopje, za rastvor za kožu kao i kopiju rješenja o registraciji za lijek Betadine rastvor za kožu, prilog kopija dostavljene Autorizacije i kopija rješenja za lijek izdate od strane ALIMS BiH.

S druge strane žalitelj smatra da je ponuda koju je dostavio kao najpovoljniji ponuđač za lot 167 tehnički upotpunosti ispravna, jer je dostavio rješenje o registraciji za lijek pakovanja 500 ml, koji je recipročan i dijeljiv sa zahtjevima iz iz tehničke specifikacije za koji je ugovorni organ zahtjevao dostavljanje ponude odnosno cijene ponude za 1 litar.

Nadalje, žalitelj u žalbi ukazuje i na nepravilnosti prilikom ocjeni ponuda za ponude sljedećih ponuđača:

Ponuđač Banjalukafarm Plus je za Lotove 72 i 89 dostavio originalnu Autorizaciju proizvođača zasebno koja nije uvezana sa prevodom od strane sudskog tumač, zatim je dostavio prevod Autorizacije koja je uvezana s kopijom Autorizacije

Ponuđač Krajinagroup d.o.o. je za Lotove 209, 232,234,243,244 dostavio originalnu Autorizaciju proizvođača zasebno koja nije uvezana sa prevodom od strane sudskog tumača. Nadalje, ponuđač nije ovjerio izjave iz člana 45 i 52 na mjestu potpisa koje potpisuje Direktor ili ovlaštena osoba,

Ponuđač Farnalogist d.o.o. je za Lot 201 dostavio originalnu Autorizaciju proizvođača zasebno koja nije uvezana sa prevodom od strane sudskog tumač, zatim je dostavio prevod Autorizacije koja je uvezana s kopijom Autorizacije.

U skladu sa tačkom 5.2 i 5.2.2. Ugovorni organ je definirao sljedeće:

Originalnu autorizaciju proizvođača koju izdaje proizvođač ili ovlašteni predstavnik proizvođača za područje BiH. Autorizacija mora da glasi na predmetni tender, sa točno naznačenim brojem lota, nazivom i porijeklom robe na koji se odnosi. Autorizacija mora biti prevedena na jedan od službenih jezika u BiH od strane ovlaštenog prevodioca.

Iz navedenog je uočljivo da su ponuđač dostavili kopije Autorizacije za Lotove zajedno sa prevodom, dok su originalnu Autorizaciju dostavili zasebno bez prevoda, a što nije u skladu sa tačkom 5.2.2. Tenderske dokumentacije.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ ističe:

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom jasno propisao da nabavlja lijek povidon jod, pjena za kožu 7,5 g/100 ml u pakovanju od 1 litra što su ponuđači Interpromet d.o.o. i Banjalukafarm Plus u svojim ponudama i ponudili, a dokazali rješenjima za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, koja čine sastavni dio njihovih ponuda.

Ugovorni organ ne spori da je lijek u pakovanju koje nudi žalitelj, registrovan u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, ali to nije doza koja je predviđena Tenderskom dokumentacijom.

Vezano za žalbeni navod da su ponuđači Banjalukafarm plus, Krajinagorup i Farmalogist Allbix dostavili originalne autorizacije proizvođača zasepno koje nisu uvezane sa prevodom od strane sudskog tumača, ugovorni organ ističe da tenderskom dokumentacijom nije ni propisano da originalna Autorizacija mora biti uvezana sa prevodom sudskog tumača

Što se tiče žalbenog navoda da ponuđač Krajinagroup d.o.o. nije ovjerio izjave iz člana 45 i 52 Zakona o javnim nabavkama na mjestu potpisa ovlaštene osobe, ugovorni organ ističe da na Izjavama postoji potpis ovlaštene osobe za potpisivanje navedenih izjava i pečat ponuđača, kako je to i propisano Zakonom o javnim nabavkama BiH.

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno odbiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Vezano za žalbeni navod da su ponuđači Banjalukafarmplus d.o.o i Interpromet d.o.o. dostavili ponudu za Lot 167 suprotno propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije, ovo vijeće je utvrdilo da su isti neosnovani.

Ovaj organ je izvršenim uvidom u ponude ponuđača Banjalukafarmplus d.o.o i Interpromet d.o.o. utvrdio da su ponuđači u svojim ponudama za navedeni lot dostavili traženi lijek povidon jod, pjena za kožu 7,5 g/100 ml u pakovanju od 1 litre. Ponuđeni lijek od strane ponuđača Interpromet d.o.o. i Banjalukafarm Plus odgovara propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije i tehničkoj specifikaciji, a za ponuđeno je dostavljeno i odgovarajuće rješenje za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine, koja čine sastavni dio njihovih ponuda.

S druge strane, žalitelj je u svojoj ponudi također ponudio navedeni lijek, ali doza ponuđenog lijeka ne odgovara propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu ne osporava da je lijek u pakovanju koje nudi žalitelj, registrovan u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, ali navodi da od strane žalitelja nije ponuđena doza koja je predviđena Tenderskom dokumentacijom.

Žalitelj u predmetnoj žalbi ističe da je ponuda koju je dostavio kao najpovoljniji ponuđač za Lot 167 tehnički upotpunosti ispravna i ispunjava sve zahtjeve iz tehničke specifikacije, jer je dostavio rješenja o registraciji za lijek pakovanja 500 ml, koji je recipročan i djeljiv sa zahtjevima iz tehničke specifikacije za koju je ugovorni organ zahtjevao dostavljanje ponude odnosno cijene ponude za 1 1 (litar).

Po ocjeni ovog organa, ovakva tvrdnja žalitelja da je doza recipročna i djeljiva sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije ne opovrgava stav ugovornog organa da doza ne odgovara traženoj iz tenderske dokumentacije, te žalitelj pokušava dokazati da se radi o istom lijeku samo u drugoj dozi.

Međutim, po ocjeni ovog organa, žalitelj za navedeno ne daje valjane argumente i dokaze na osnovu kojih bi se moglo nedvosmisleno prihvatiti da je za ugovorni organ prihvatljiv i ponuđeni lijek koji je pakovan u drugoj dozi.

S obzirom na navedeno, ovaj organ prihvata stav ugovornog organa u kojem je navedeno da ponuđena doza lijeka nije u skladu sa traženom u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, te da takav lijek nije prihvatljiv za ugovorni organ.

Vezano za žalbeni navod da su ponuđači Banjalukafarm plus, Krajinagorup i Farmalogist Allbix dostavili originalne autorizacije proizvođača zasebno, koje nisu uvezane sa prevodom od strane sudskog tumača, ovo vijeće je utvrdilo da su isti neosnovani.

Izvršenim uvidom u ponude navedenih ponuđača ovaj organ je utvrdio da je u ponudi dostavljena originalna Autorizacija koja je prevedena od starne ovlaštenog sudskog tumača te kao takva čini cijelinu u ponudi te je u potpunosti sa propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije.

Vezano za žalbeni navod da ponuđač Krajinagroup d.o.o. nije ovjerio izjave iz člana 45 i 52 Zakona o javnim nabavkama na mjestu potpisa ovlaštene osobe, ovaj organ cijeni da je žalbeni navod neosnovan.

Od strane ovog organa, uvidom u ponudu i predmetne izjave, utvrđeno je da na Izjavama postoji potpis ovlaštene osobe za potpisivanje navedenih izjava i pečat ponuđača, na način kako je i zahtjevano tenderskom dokumentacijom.

S obzirom na žalbene navode, utvrđeno je da je žalba neosnovana te je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI URŽ-a

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- FOND ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA RS-a,
- UNIFARM" d.o.o. Lukavac
- BANJALUKAFARM PLUS d.o.o. Banja Luka
- KRAJINAGROUP d.o.o. Banja Luka Banja Luka
- FARMALOGIST ALLBIX d.o.o. Bijeljina
- INTERPROMET d.o.o. Novi Grad
- EVIDENCIJA
- A/A