BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-522-6/21
Сарајево, 30.03.2021.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „REDEX“ doo Бановићи изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број:288/20-1 од 26.01.2021 године, у поступку јавне набавке: Набавка хране-месних прерађевина за потребе болничке кухиње, обавјештење о набавци број:509-1-1-243-3-364/20 од 24.12.2020 године, уговорног органа Јавна здравствена установа „Здравствени центар Брчко“, на основу члана , 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 30.03.2021. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.
Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „REDEX“ doo Бановићи изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број:288/20-1 од 26.01.2021 године, у поступку јавне набавке: Набавка хране-месних прерађевина за потребе болничке кухиње, обавјештење о набавци број:509-1-1-243-3-364/20 од 24.12.2020 године, уговорног органа Јавна здравствена установа „Здравствени центар Брчко“,

Жалилац у жалби наводи следеће:

Да прворангирана и другорангирана понуда нису прихватљиве, обзиром да наведени понуђачи нису у цијелости испунили захтјеве из тендерске документације, односно:

1. Жалитељ сматра да изабрани понуђач доо Босна Ком Грачаница није прихватљив на ставци 8 јер је по његову мишљењу , понудио производ који не постоји у асортиману произвођача МИ Тривас Прњавор. Као доказ за наведене тврдње у прилогу жалбе достављена копија цјеновника произвођача, без броја и датума.

2. Жалитељ сматра да другорангирани понуђач доо Богичевић Комерц Брчко није прихватљив на ставци 10, навео да нуди производ произвођача МИ ОВАКО доо пилећу паштету 95 грама.

Провјером наведеног производа кроз потврду којег наводи у потврди да је 95 грама уочили смо да наведени произвођач нема паштету у паковању од 95 грама.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Да прворангирана и другорангирана понуда нису прихватљиве, обзиром да наведени понуђачи нису у цијелости испунили захтјеве из тендерске документације, односно:

1. Жалитељ сматра да изабрани понуђач доо Босна Ком Грачаница није прихватљив на ставци 8 јер је по његову мишљењу, понудио производ који не постоји у асортиману произвођача МИ Тривас Прњавор. Наведени произвођач нема у свом асортиману производ паштета јетрена, свињска од 100 грама

Као доказ за наведене тврдње у прилогу жалбе достављена копија цјеновника произвођача, без броја и датума.

2. Жалитељ сматра да другорангирани понуђач доо Богичевић Комерц Брчко није прихватљив на ставци 10, навео да нуди производ произвођача МИ ОВАКО доо пилећу паштету 95 грама.

Провјером наведеног производа кроз потврду којег наводи у потврди да је 95 грама уочили смо да наведени произвођач нема паштету у паковању од 95 грама.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче да су неосновани наводи жалитеља да произвођач МИ Тривас нема наведени производ у свом асортиману јер је комисија за јавне набавке приликом евалуације понуда затражила очитовање произвођача МИ Тривас актом 288/20-288 од 14.01.2021 којим је тражено да се произвођач очитује у погледу вјеродостојности података достављених у потврди ВТК БиХ, што је наведено правно друштво и учинило својим актом број:ИП 20/20 од 15.01.2021 у којем стоји да су сви производи наведени у потврди ВТК БиХ садржани у асортиману наведеног произвођача. Након запримљене жалбе још једном је уговорни орган затражио очитовање произвођача МИ ТРИВАС у погледу истинитости раније датих информација око асортимана произвођача . Наведено очитовање је тражено 10.02.2021. Произвођач МИ ТРИВАС је доставио одговор 11.02.2021 у којем стоји да су подаци садржани у акту ИП 20/20 од 15.01.2021 истинити, односно да у свом асортиману имају све производе који су садржани у потврди ВТК БиХ која је саставни дио понуде

Из свега наведеног увидом у одговор произвођача од 11.02.2021, као и доказ Изјава Произвођача, који доставља понуђач „Босна -Ком наведено је да у асортиману произвођача има производ Паштета јетрена 100 грама, а који је наведен у понуди, те да ће бити дистрибуиран. Навод жалитеља је неоснован.

Везано за навод жалитеља за другорангираног понуђача уговорни орган у Изјашњењу наводи да су неутемељени наводи да произвођач МИ Овако нема наведени производ у свом асортиману, јер је комисија за јавне набавке приликом евалуације понуде затражила очитовање произвођача МИ Овако актом 288/20 од 14.01.2021 којим је тражено да се произвођач очитује у погледу вјеродостојности података, што је наведено правно друштво потврдило својом потврдом од 15.01.2021 у којој стоји да су сви производи садржани у асортиману произвођача. Такође Уговорни орган истиче да жалитељ доставља

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

слику паштете, на коју се позива, а која уопште није перфета, коју је понуђач Богичевић комерц понудио.

Из свега наведеног, овај орган констатује увидом у дописе произвођача да наведени тражени производи су у њиховим асортиманима, те да су наводи жалитеља неосновани.

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА

Санела Салиховић

Доставити:
-„Redex“ доо Бановићи
- ЈЗУ Здравствени центар Брчко
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756