BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3396-8/20
Sarajevo, 24.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 16.11.2020.godine ponuđača „ KM TRADE“ d.o.o. Visoko, zastupanom po punomoćniku Kolić Kadriji advokatu iz Ilidže izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-06/5-11.2-2-1002/20/20 od 04.11.2020.godine, Ugovornog organa: Ministarstvo unutrašnjih poslova TK, Uprava policije Tuzla, u postupku javne nabavke roba: Nabavka policijske uniforme - Lot 1, 2, 3 i 5, za potrebe ugovornog organa, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na plenarnoj sjednici održanoj dana 24.03.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1) **Usvaja se** žalba i poništava akt ugovornog organa i to:

   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-06/5-11.2-2-1002/20/20 od 04.11.2020.godine, Ugovornog organa: Ministarstvo unutrašnjih poslova TK, Uprava policije Tuzla, u postupku javne nabavke roba: Nabavka policijske uniforme - Lot 1, 2, 3 i 5, za potrebe ugovornog organa

   - Predmet se vraća Ugovornonm organu na ponovni postupak pregleda i ocjena ponuda

2) O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje

3) Zahtjev žalioca zastupanog po punomoćniku za naknadu troškova žalbenog postupka usvaja se u iznosu od 280,80 KM dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

4) Obavezuje se ugovorni organ da u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja nadoknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 280,80 KM.

O b r a z l o ž e nje

Ugovorni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova TK, Uprava policije Tuzla, pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke roba: Nabavka policijske uniforme za potrebe ugovornog organa.

Ponuđač „KM TRADE“ d.o.o. Visoko, zastupanom po punomoćniku Kolić Kadriji advokatu iz Ilidže, nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-06/5-11.2-2-1002/20/20 od 04.11.2020.godine,izjavio je žalbu Ugovornom organu.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

U obrazloženju izjavljene žalbe podnosilac žalbe kao svoje žalbene razloge navodi sljedeće:

Povrede odredbi upravnog postupka Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja Pogrešne primjene materijalnog prava Sa prijedlogom da se žalba usvoji, ukine odluka MUP-a TK br: 08-06/5-11.2-2- 1002/20 od 04.11.2020 godine o izboru kao najbolji ponuđač Privredno društvo „DANIAL'S d.o.o Tešanj, i odbiju sljedeći ponuđači koji su učestvovali u postupku javne nabavke i e aukcije: Danials d.o.o.Tešanj, Koteks d.o.o.Tešanj, MEN d.o.o.Travnik, Tekstilna industrija d.o.o. Mostar, Uslužnost d.o.o. Sarajevo, Zenko d.o.o. Zenica, KLM d.o.o.Prnjavor, po odluci MUP-a TK br: 08-06/5-11.2-2- 1002/20 od 04.11.2020 godine iz razloga što ponuđači koji su dostavili ponude ne zadovoljavaju sve tražene tenderske uslove i sa prijedlogom da se kao najbolji ponuđač izabere Privredno društvo „KM TRADE" d.o.o. Visoko za nabavku roba iz LOT-a 1,2,3,5. Uz obavezu ugovornog organa da žalitelju isplati troškove žalbenog postupka (taksa na žalbu + advokatski trošovi).

Nadalje u svom Obrazloženju žalbenih navoda ističe sljedeće:

Ožalbena odluka donesena je u postupku i na način da su povrijeđene odredbe Zakona o upravnom postupku BiH, uz pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, što je imalo za posljedicu pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Naime, nakon prijema obavještenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača: 08-06/5-11.2- 2-1002/20 od 04.11.2020 godine, Privredno društvo „KM Trade" d.o.o tražilo je uvid u TD, što im je i obezbjeđeno 11.11.2020 godine u prostorijama UO te je ustanovljeno sljedeće:

KOTEKS Doo Tešanj LOT1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Koteks, na stram 15, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1776-5/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidno izduženje znatno veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 1 koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje je dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa td.

Na strani 21 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1776-9/20 tkanina za košulju kratki rukav -ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, daje košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja sirovinskog sastava, ista je kod Koteksa 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 2

Na strani 38 tenderske dokumentacije u vizulenoj analizi taktičke hlače ljetne -sa pilot džepovima u analizi mjera uvidjeli smo da dimenzija mjera odstupa više od zahtjevanog. U tenderskoj dokumentaciji tabela mjera ima dozvoljenu toleranciju +/-1 cm, dok je otvor prednjeg džepa utvrđeno 15,5 cm, a zahtjev tendera je bio 17cm, sto je 0,5 cm više od traženog.Također na strani 40 u vizuelnoj analizi radno taktičke hlače ljetne sa pilot džepovima ženskih otvor prednjeg džepa je 15 cm. Što odstupa od dozvoljenog odstupanja. U prilogu slika 3 i 4 sa izvadkom iz TD.

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Koteksa uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4c, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 5,5 cm, U prilogu se nalazi izvadak iz TD gdje je traženo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 5,5cm, također ne odgovara ni širina kravate gdje je navedeno 9 cm, a rezultat 7,5 cm.

Vizuelnim pregledom dokumentacije, uvidjeli smo da košulja kratki rukav i ženska košulja je bez metalnih dugmadi, te da su stavljena plastična dugmad kojaa nisu u skladu

sa tenderskim opisom. U prilogu se nalazi dio sa strane 78 tehničkog dijela, navodeći se da dugmad moraju biti metalna. A ne plastična kako je Koteks dostavio.

Na strani 58 tenderske dokumentacije dostavljen je sudski registar ponuđača Koteks koji je stariji od 3 mjeseca, sa datumom izdavanja 22.06.2020 godine, sto znači daje aktuelni izvod iz sudskog registra istekao 22.09.2020 godine, a datum otvaranja ponuda bio je na datum 01.10.2020 godine. Što znači da je ponuđač bio dužan da dostavi validan dokument, tj ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude, odnosno dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U prilogu se nalazi slika 10 sa slikom sudskog registra

KOTEKS LOT3

Na strani 24 tenderske ponude ponuđača Koteks za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 5 sa izvadkom iz TD.
Na strani 26 tenderske ponude ponuđača Koteks za tkaninu za pantalone zimske, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 6 sa izvadkom iz TD.

Na strani 28 tenderske ponude ponuđača Koteks za tkaninu za košulju dugi rukav na podvrtanje, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 7 sa izvadkom iz TD.

Na strani 30 tenderske ponude ponuđača Koteks za tkaninu za polo majicu, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnosti tolerancije i on iznosi 195 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara. U prilogu se nalazi slika 8 sa izvadkom iz TD.

KOTEKS LOT5

Na strani 21 tenderske ponude dostavljena je analiza laboratorijska pletenine za polo majicu kratki rukav koja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima. Kojem ne odgovara

sirovinski sastav te koji nije u skladu sa tenderskim uslovima koji su propisani. Naime Ugovorni organ nije omogućio odstupanje za navedeni podatak te smatramo da rezultat analize nije u skladu sa tenderskim opisom i tehničkim uslovima. U prilogu se nalazi slika 9 sa izvadkom iz TD.

KLM Lot 2

- Na strani 39 tenderske dokumentacije dostavljen je sudski registar ponuđača KLM koji je stariji od 3 mjeseca, sa datumom izdavanja 29.06.2020 godine, što znači daje aktuelni izvod iz sudskog registra istekao 29.09.2020 godine, a datum otvaranja ponuda bio je na datum 01.10.2020 godine. Što znači da je ponuđač bio dužan da dostavi validan dokument, tj ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude, odnosno dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu daje u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

U prilogu se nalazi slika 11 sa slikom sudskog registra.

- Na strani 1 tenderske dokumentacije ponuđač KLM nije ispunio Aneks 2. prema zahtjevima tenderske dokumentacije, tj nije ispunio Obrazac za ponudu u potpunosti.

-KLM nije ispunio pored naziva, sjedište, adresu i ID ponuđača kako je bilo predviđeno Aneksom 2 da se popuni. U prilogu se nalazi slika 12 kako je KLM dostavio popunjen Aneks 2 ponude"

ZENKO doo Lot 1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Zenko, na strani 142, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1604-1/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlačee - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 1 koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa TD.

Na strani 142 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1604-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne

odgovara sirovisnki sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Ženke 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 2

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Ženke uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5cm, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7,0 cm,

Pogledati prilog za prethodnog ponuđača gdje je vidljivo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 7,0 cm, također ne odgovara ni širina kravate.

ZENKO doo Zenica LOT 3

Na strani 38 tenderske ponude ponuđala Zenke za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 15 sa izvadkom iz TD.

Na strani 41 tenderske ponude ponuđača Zenke za tkaninu za pantalone zimske i kačket, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 16 sa izvadkom iz TD.

Na strani 45 tenderske ponude penuđača Zenko za tkaninu za košulju dugi rukav na podvrtanje, prekidna sila i sila cijepanja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 7 sa izvadkom iz TD.

Na strani 49 tenderske ponude ponuđača Zenke za tkaninu za polo majicu, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnosti tolerancije i on iznosi 193 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara U prilogu se nalazi slika 18 sa izvadkom iz TD.

USLUZNOST DOO Sarajevo LOT1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Usluznost, na strani 144, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1652-1/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - Ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidne izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 19 koja je u prilogu TD

Pregledom vizuelne analize za radno taktičke hlače zimske uočena su odstupanja u dimenzijama i to prema sljedećem. Uz podsjećanje daje UO dopustio odstupanje +/-1 cm ćto u ovom slučaju odstupa mnogo više. U prilogu se nalazi slika 20 sa rezultatima analize i sa traženim tehničkim specifikacijama iz tenderske dokumentacije koja se nalazi na strani 44

Na strani 166 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1652-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Uslužnosti 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 21

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Uslužnosti uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5 cm, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7 cm.

DANIALS doo Tešanj LOT1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Danial's, na strani 125, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1783-4/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kaćket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 22 koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa td.
Na strani 129 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1783-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne

odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% paumk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Danialsa 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 23

Na strani 134 tenderske dokumentaciji u vizulenoj analizi taktičke hlače ljetne - sa pilot džepovima u analizi mjera uvidjeli smo da dimenzija mjera odstupa više od zahtjevanog. U tenderskoj dokumentaciji tabela mjera ima dozvoljenu toleranciju +/- 1 cm, dok je dubina džepa od pojasa utvrđeno 28 cm, a zahtjev tendera je bio 30cm, što je 2 cm više od traženog.

Također na strani 144 u vizuelnoj analizi radno taktičke hlače ljetne sa pilot džepovima ženskih obim pojas za veličinu 44 _propisano je da bude 64 cm, a rezultat analize je 14 cm manje, tj 50 cm. Što odstupa od dozvoljenog odstupanja. U prilogu slika 24 i 25 sa izvadkom iz TD.

LOT 2

Uvidom u ponudu za nabavku LOT-a 2, nabavke ženske i muške obuće, pnmjetili smo pregledom, da ponuđač Danials nije dostavio laboratorijsku analizu obuće za muški i ženski par cipela. Već je dostavio samo vizulenu analizu obuće, samim tim mje ispoštovao dokaz iz člana 3.4.3 Potrebno je dostaviti dokaz (Izvještaj/ Atest/ Uvjerenje) laboratorijske analize materijala od kojeg se izrađuju uzorci, izdat od strane institucije nadležne za kontrolu kvaliteta o izvršenoj kontroli gotovog proizvoda (dostavljenog uzorka) kojom se potvrđuju tražene tehničke karakteristike utvrđene u tenderskoj dokumentaciji MUP TK -U prava policije broj 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06. 2020. godine. Te jc istoimeni dostavio samo vizuelnu analizu, te kao takav treba biti odbijen za nabavku obuće LOT 2, u prilogu se nalazi izvadak iz td ponuđača Danials od strane 23 do strane 30 na kojem se nalazi samo vizuelna analiza uzoraka. Slika 25

LOT 3

Na strani 23 tenderske ponude ponuđača Danials za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 26 sa izvadkom iz TD.

Na strani 25 tenderske ponude ponuđača Danials za tkaninu za pantalone zimske, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena

prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 6 sa izvadkom iz TD.

Na strani 27 tenderske ponude ponuđača Danials za tkaninu za kosšlju dugi rukav na podvrtanje, prekidna sila i sila cijepanja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije. U prilogu se nalazi slika 27 sa izvadkom iz TD.

Na strani 29 tenderske ponude ponuđača Danials za tkaninu za polo majicu, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnpsti tolerancije i on iznosi 193 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara U prilogu se nalazi slika 29 sa izvadkom iz TD.

LOT 5

Na strani 23 tenderske ponude dostavljena je analiza laboratorijska pletenine za polo majicu kratki rukav koja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima. Kojem ne odgovara sirovinski sastav te koji nije u skladu sa tenderskim uslovima koji su propisani. Naime,

Ugovorni organ nije omogućio odstupanje za navedeni podatak te smatramo da rezultat analize nije u skladu sa tenderskim opisom i tehničkim uslovima. U prilogu se nalazi slika 30 sa izvadkom iz TD

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Danials uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7 cm, U prilogu se nalazi izvadak iz TD gdje je traženo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 7 cm, kao i fotografija br:

Šapka ponuđača Danials nije prema pravilniku, naime simboli na etiketi nisu dobri, gdje je navedeno da se navede proizvođač i veličina, dok je kod Danialsa naveden samo simbol održavanja, U prilogu se nalazi izvadak iz strane 106-107 šta tačno svaka šapka mora da sadrži

Vizuelnim pregledom bluze ženske ustanovljeno je da na etiketi nije navedena godina proizvodnje, kao što je traženo na strani 63 tenderske dokumentaciji tačka 6. obilježavanje i održavanje.
Vizuelnim pregledom za mušku i žensku košulju ustanovljeno je da su našivena plastična

dugmad a trebaju metalna,

Na muškoj bluzi boja etikete je crna a treba biti bijela sa crnim slovima, te nema godine proizvodnje. Na muškoj bluzi našiven je crni rajfeslus a na ženskoj plavi. Na ljetnim hlačama sa pilot džepovima na etiketi nije naveden proizvođač niti godina proizvodnje. Te vizuelnim pregledom pilot džep se razlikuje od ostatka materijala, od ostatka hlače.
Na radno taktičkim hlačama zimskim muškim, na etiketi nema naveden proizvođač niti godina proizvodnje

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Usluznost, na strani 144, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1652-1/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako da je prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 19 koja je u prilogu TD

Pregledom vizuelne analize za radno taktičke hlače zimske uočena su odstupanja u dimenzijama i to prema sljedećem. Uz podsjećanje daje UO dopustio odstupanje +/-1 cm, ćto u ovom slučaju odstupa mnogo više. U prilogu se nalazi slika 20 sa rezultatima analize i sa traženim tehničkim specifikacijama iz tenderske dokumentacije koja se nalazi na strani 44

Na strani 166 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1652-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Uslužnosti 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 21

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Uslužnosti uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5 cm, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7 cm,
U prilogu se nalazi izvadak iz TD gdje je traženo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 7 cm, također ne odgovara ni širina kravate.

MEN doo Travnik LOT1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača MEN, koji je dostavio

laboratorijsku analizu br: 1746-4/20 za analizu tkanine za rad za taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupa je od datih tehničkih parametara iz TD. Tako da je prekidna sila i prekidno izduženje znanto veče od traženog kao prema tabeli u prilogu koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa td. Tkanina za košulju kratki rukav, dostavljena je analiza br: 1746-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67%, pamuk 33%, Poliester, bez mogučnosti odstupanja, istaje kod Men doo 66 pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD.

LOT 3

Za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.
na strani 26 tenderske ponude ponužača MEN za panatlone zimske, kaćket prekidna sila I sila cijepanja nije u skladu sa tenderskom zahtjevima gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije
za tkaninu za košulju dugi rukav na podvrtanje u analizi br 1746-9/20, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za polo majicu, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnosti tolerancije i on iznosi 192 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara U prilogu se nalazi slika 8 sa izvadkom iz TD.

Lot 5

Dostavljena analiza laboratorijska pletenine za polo majicu kratki rukav br: 1746-12/20 koja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima. Kojem ne odgovara sirovinski sastav te koji nije u skladu sa tenderskim uslovima koji su propisani. Naime Ugovorni organ nije omogućio odstupanje za navedem podatak te smatramo da rezultat analize nije u skladu sa tenderskim opisom i tehničkim uslovima.

Tekstilna industrija Mostar LOT1

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača TIM Mostar, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1762-4/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analm i koje odstupa je od datih tehničkih parametara iz TD. Tako da je prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu koja je u prilogu TD

Tkanina za košulju kratki rukav, dostavljena je analiza br: 1762-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% paumk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod TIM d.o.o. 66 Pamuk a 34 poliester sto nije u skladu sa TD.

Za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za pantalone zimske, kačket prekidna sila i sila cijepanja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za košulju dugi rukav na podvrtanje u analizi br 1746-9/20, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za polo majicu u analizi br: 1762-10/20, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnosti tolerancije i on iznosi 192 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara U prilogu se nalazi slika 8 sa izvadkom iz TD.

Dostavljena analiza laboratorijska pletenine za polo majicu kratki rukav br: 1762-12/20 koja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima. Kojem ne odgovara sirovinski sastav te koji nije u skladu sa tenderskim uslovima koji su propisani. Naime Ugovorni organ mje omogućio odstupanje za navedeni podatak te smatramo da rezultat analize nije u skladu sa tenderskim opisom i tehničkim uslovima.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ ističe:

KOTEKS Tešanj

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača Koteks doo Tešanj za sljedeće lotove: lot 1, Lot 3 i Lot 5 želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču Koteks za dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta i Izvještaj laboratorijske analize kvaliteta izdato od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr. U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1, Lot 3 i Lot 5 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Uprava policije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji. , Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije daje intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

U dijelu žalbenih navoda koji se odnose na Činjenicu daje "dostavljen je sudski registar ponuđača Koteks koji je stariji od 3 mjeseca, sa datumom izdavanja 22.06.2020 godine, sto znači da je aktuelni izvod iz sudskog registra istekao 22.09.2020 godine, a datum otvaranja ponuda bio je na datum 01.10.2020 godine. Što znači daje ponuđač bio dužan da dostavi validan dokument, tj ne smiju biti starija od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude, odnosno dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U prilogu se nalazi slika 10 sa slikom sudskog registra"

Navodi žalitelja nisu tačni, tačkom 3.2 tenderske dokumentacije (sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti) definisano je sljedeće:

"Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u relevantnom profesionalnim ili drugim registrima u zemlji u kojoj su registrovani, ili dostaviti posebnu Izjavu ili Potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Za ugovorni organ kao dokaz o registraciji za obavljanje predmetne djelatnosti prihvatljivi su sljedeći dokazi:

- Rješenje o upisu u sudski registar ili Izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponuđač nedvosmisleno dokazuje daje registriran za obavljanje predmetne djelatnosti.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe zajedno moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke ili za dio predmeta nabavke.

Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude izabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 7 dana od dana Obavještenja o dodjeli ugovora.

Dakle, nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije navedeno da Izvod iz Sudskog registra ili Rješenje o upisu u sudski registar ne smije biti starije od tri mjeseca.

KLM LOT 2

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača KLM doo Prnjavor za Lot 2 želimo istaći sljedeće:

Navodi žalitelja nisu tačni, tačkom 3.2 tenderske dokumentacije (sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti) definisano je sljedeće: "Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima u zemlji u kojoj su registrovani, ili dostaviti posebnu Izjavu ili Potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Za ugovorni organ kao dokaz o registraciji za obavljanje predmetne djelatnosti prihvatljivi su sljedeći dokazi:

Rješenje o upisu u sudski registar ili Izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponuđač nedvosmisleno dokazuje da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti i nigdje nije navedeno da Izvod iz Sudskog registra ili Rješenje o upisu u sudski registar ne smije biti starije od tri mjeseca.

U obrazloženju žalbenih navoda: „Na strani 1 tenderske dokumentacije ponuđač KLM nije ispunio Aneks 2. prema zahtjevima tenderske dokumentacije, tj nije ispunio Obrazac za ponudu u potpunosti. KLM nije ispunio pored naziva, sjedište, adresu i ID ponuđača kako je bilo predviđeno Aneksom 2 da se popuni. U prilogu se nalazi slika 12 kako je KLM dostavio popunjen Aneks 2 ponude"
želimo istaći sljedeće: U istom Aneksu 2- .Obrazac za ponudu i na istoj stranici ponude, u rubrici Kontakt osoba ponuđač KLM doo Prnjavor je naveo adresu: Magistralni put bb, a ID broj firme je vidljiv na nekoliko dokumenata u ponudi Izvod iz Sudskog registra, zatim na strani 75 u fusnoti-napomena na dnu stranice, ima upisan ID broj ponuđača.

Iz svega navedenog proizilazi da ugovorni organ nije imao razlog za eliminaciju ponuđača KLM doo Prnjavor, te mu je omogućio da ravnopravno učestvuje u e aukciji sa ostalim ponuđačima i nakon završene e aukcije ponuda ponuđača KLM je rangirana na trećoj poziciji.

ZENKO LOT 1 i 3

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača ZENKO doo Zenica za Lot 1 i Lot 3 želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditiovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču Ženko doo Zenica za dostavljene uzorke za Lot 1, Lot 3 a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta i Izvještaj laboratorijske analize kvaliteta izdato od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr.

U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1 i Lot 3 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Uprava policije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno -klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor za izradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUP-a-FUP-a.

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije da je intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

USLUZNOST DOO Sarajevo LOT1

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača ZENKO doo Zenica za Lot 1 želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog

činjeničnog stanja prilikom pregleda ponude i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponude i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditiovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču Uslužnost doo Sarajevo za dostavljene uzorke za Lot 1, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta i Izvještaj laboratorijske analize kvaliteta izdato od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr. U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1, Lot 3 i Lot 5 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Uprava policije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno -klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor za izradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUP-a - FUP-a.

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u
tenderskoj dokumentaciji. . Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije daje intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

DANIALS doo Tešanj LOT 1, 2, 3 i 5

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača Danial's doo Tešanj za sljedeće lotove Lot 1, Lot 2 lot 3 i Lot 5 želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponude i dostavljenih uzoraka obzirom daje pri

evaluaciji ponude i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditiovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču Danial's doo Tešanj za dostavljene uzorke za sljedeće lotove Lot 1, Lot 2 lot 3 i Lot 5, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta izdat od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr.

U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1, Lot 2, Lot 3 i Lot 5 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Upravapolicije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine. Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno -klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor za izradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUP-a-FUP-a.

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije daje intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

MEN doo Travnik LOT 1, 3 i 5,

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača MEN doo Travnik za sljedeće lotove Lot 1, lot 3 i Lot 5 želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponude i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponude i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala

akreditiovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču PTD MEN doo Travnik za dostavljene uzorke za sljedeće lotove Lot 1, lot 3 i Lot 5, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe. Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta i Izvještaj laboratorijske analize kvaliteta izdato od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr. U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1, Lot 3 i Lot 5 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Uprava policije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno -klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor za izradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUP-a-FUP-a.

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji. .

Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije daje intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

Tekstilna industrija Mostar LOT1

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe na ponudu ponuđača Tekstilna industrija Mostar doo Mostar za sljedeće lotove Lot 1, Lot 3 i Lot S želimo istaći sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponude i dostavljenih uzoraka obzirom da je pn evaluaciji ponude i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditiovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču tekstilna industrija Mostar doo Mostar za dostavljene uzorke za sljedeće lotove

Lot 1, lot 3 i Lot 5, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Dokaz: Izvještaj o ispitivanju kvaliteta i Izvještaj laboratorijske analize kvaliteta izdato od strane inspekcijskog tijela Euroinspekt doo Sarajevo, koje je osposobljeno za obavljanje inspekcije tekstila i proizvoda od tekstila, kože, proizvoda od kože i dr. U zaključku stoji: Ispitivani i kontrolisani uzorak za Lot 1, Lot 3 i Lot 5 odgovara uslovima tenderske dokumentacije za Ministarstvo unutrašnjih poslova TK-Uprava policije broj; 08-06/5-11.2-2-1002/20 od 26.06.2020. godine.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno -klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor za izradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUP-a-FUP-a.

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.
Vidljivo je i iz tenderske dokumentacije daje intencija ugovornog organa da isključivo dobijemo kvalitetnu uniformu, poštujući princip ekonomičnosti, a u skladu sa propisima navedenim u Tehničkim karakteristikama jedinstvene policijske uniforme koji je propisan od strane FBIH.

Izjašnjavajući se Uredu na žalbene navode iznesene u obrazloženju podnosioca žalbe želimo istaći sljedeće:

Žalilac svoju žalbu zaključuje nerazumljivom konstatacijom da je ugovorni organ povrijedio odredbe Zakona o upravnom postupku te prekršio sljedeća zakonska načela: načelo zakonitosti, načelo Zaštite prava i sloboda građana i zaštite javnog interesa, kao i načelo materijalne istine, načelo saslušanja stranke, a nije dostavio niti jedan dokaz kojim je potkrijepio iznošenje neutemeljenih tvrdnji-optužbi da je ugovorni organ uistinu načinio povrede Zakona o upravnom postupku i navedena zakonska načela, već je svoju konstataciju iznio uopšteno.

Ugovorni organ smatra da je postupio ispravno u postupku evaluacije ponuda i

dostavljenih uzoraka poštujući princip transparentnosti i princip ekonomičnosti jedan od temeljnih principa Zakona o javnim nabavkama te omogućio svim ponuđačima pravičan i nediskriminirajući tretman.

Stoga, prijedlog žalitelja de se ugovor dodijeli ponuđaču KM trade bez održane e aukcije i na osnovu početne cijene ponude je kršenje temeljnog principa javnih nabavki-princip ekonomičnosti postupka javne nabavke kao i princip jednakog tretmana svih ponuđača.

Želimo istaći daje ugovorni organ postupio u skladu sa članom 122 stav (4) Zakona o javnim nabavkama koji glasi: "U slučaju da se različitim propisima u BiH uređuju ista pitanja kao ovim zakonom primjena ovog zakona imat će prednost u odnosu na ostale propise".

Dakle, iz navedenog proizilazi daje ugovorni organ prilikom donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača poštovao odredbe Zakona o javnim nabavkama kao temeljnog Zakona za provođenje procedura javnih nabavki, tako da načelo saslušanja stranke nije primjenjivo u postupku provođenja javne nabavke roba, usluge i radova.

U dijelu žalbenih navoda koji se odnose na naknadu troškova želimo upoznati žalitelja da je članom 108 stav (7) propisano sljedeće: Ministarstvo fmansija i trezora BiH će donijeti instrukciju o načinu uplate, kontrole i povrata takse propisanih članom 108 ZJN (SLGlasnik BiH broj: 39/14 -Instrukcija o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (broj: 08-02-2-8303-1/14 od 09.10.2014. godine).

Dakle, ugovorni organ nije nadležan za plaćanje naknade za žalbu i o tome odlučuje Ured za raznatranje žalbi.

U skladu sa prethodno navedenim, Ministarstvo unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona -Uprava policije smatra da je postupilo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, zbog čega se žalba ponuđača „KM Trade zastupan po punomoćniku advokat Kolić Kadrija smatra neosnovanom.

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupu, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

KOTEKS

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Koteks uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da su isti osnovani.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

-prekidna sila i prekidno izduženje znatno veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 1 koja je u prilogu TD.

-navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje je dozvoljeno odstupanje,

-na strani 21 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1776-9/20 tkanina za košulju kratki rukav -ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, daje košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja sirovinskog sastava, ista je kod Koteksa 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 2

-na strani 38 tenderske dokumentacije u vizulenoj analizi taktičke hlače ljetne -sa pilot džepovima u analizi mjera uvidjeli smo da dimenzija mjera odstupa više od zahtjevanog.

- tenderskoj dokumentaciji tabela mjera ima dozvoljenu toleranciju +/-1 cm, dok je otvor prednjeg džepa utvrđeno 15,5 cm, a zahtjev tendera je bio 17cm, sto je 0,5 cm više od traženog.Također na strani 40 u vizuelnoj analizi radno taktičke hlače ljetne sa pilot džepovima ženskih otvor prednjeg džepa je 15 cm. Što odstupa od dozvoljenog

odstupanja. U prilogu slika 3 i 4 sa izvadkom iz TD.

-vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Koteksa utvrđeno je da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4c, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 5,5 cm, U prilogu se nalazi izvadak iz TD gdje je traženo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 5,5cm, također ne odgovara ni širina kravate gdje je navedeno 9 cm, a rezultat 7,5 cm.

-vizuelnim pregledom dokumentacije, uvidjeli smo da košulja kratki rukav i ženska košulja je bez metalnih dugmadi, te da su stavljena plastična dugmad kojaa nisu u skladu sa tenderskim opisom. U prilogu se nalazi dio sa strane 78 tehničkog dijela, navodeći se da dugmad moraju biti metalna. A ne plastična kako je Koteks dostavio.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču Koteks za dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi. Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td. (npr. na strani 21 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1776-

9/20 tkanina za košulju kratki rukav -ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav, na strani 38 tenderske dokumentacije u vizulenoj analizi taktičke hlače ljetne -sa pilot džepovima u analizi dimenzija mjera odstupa više od zahtjevanog, u tenderskoj dokumentaciji tabela mjera ima dozvoljenu toleranciju +/-1 cm, dok je otvor prednjeg džepa utvrđeno 15,5 cm, itd)

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ne može se prihvatiti kao osnovano obrazloženje ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja ćinjeničnog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponuda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije. Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim, te navedena izvješča o ispitivanju moraju odgovarati zahtjevanim uslovima iz tenderske dokumentacije..

Vezano za žalbeni navod da je na strani 58 tenderske dokumentacije dostavljen sudski registar ponuđača Koteks koji je stariji od 3 mjeseca, ovo vijeće je utvrdilo da je isti neosnovan.

Tačkom 3.2 tenderske dokumentacije (sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti) definisano je sljedeće:

"Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u relevantnom profesionalnim ili drugim registrima u zemlji u kojoj su registrovani, ili dostaviti posebnu Izjavu ili Potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Za ugovorni organ kao dokaz o registraciji za obavljanje predmetne djelatnosti prihvatljivi su sljedeći dokazi:

- Rješenje o upisu u sudski registar ili Izvod iz sudskog registra ili neki drugi dokument kojim ponuđač nedvosmisleno dokazuje daje registriran za obavljanje predmetne djelatnosti.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe zajedno moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke ili za dio predmeta nabavke.

Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude izabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 7 dana od dana Obavještenja o dodjeli ugovora.

Dakle, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije zahtjevao niti je navedeno da Izvod iz Sudskog registra ili Rješenje o upisu u sudski registar ne smije biti starije od tri mjeseca, što žalbeni navod čini neosnovanim.

KLM

Vezano za žalbene navode koji se odnose na ponudu ponuđača KLM za Lot 2, ovaj organ je utvrdio da su isti neosnovani.

Tačkom 3.2 tenderske dokumentacije (sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti) definisano je sljedeće:

"Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima u zemlji u kojoj su registrovani, ili dostaviti posebnu Izjavu ili Potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Ovaj organ cijeni da je ugovorni organ pravilno utvrdio da je navedeni ponuđač ispunio kvalifikacione uslove. Neosnovani su navodi da ponuđač KLM nije ispunio Aneks 2. prema zahtjevima tenderske dokumentacije, tj nije ispunio Obrazac za ponudu u potpunosti.

Ponuđač KLM nije ispunio pored naziva, sjedište, adresu i ID ponuđača kako je bilo predviđeno Aneksom 2 da se popuni. Međutim, uvidom u Aneksu 2- .Obrazac za ponudu, ovo vijeće je utvrdilo da je u rubrici Kontakt osoba ponuđač KLM doo Prnjavor navedena adresa: Magistralni put bb, a ID broj firme je vidljiv na nekoliko dokumenata u ponudi, na osnovu čega se nedvosmisleno mogu utvrditi svi podaci, te ovakva ponuda ispunjava sve uslove u pogledu traženih uslova iz tenderske dokumentacij.

ZENKO

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača ZENKO uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Zenko, na strani 142, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1604-1/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlačee - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 1 koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa TD.

Na strani 142 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1604-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovisnki sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Ženke 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 2

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Ženke uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5cm, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7,0 cm,

Pogledati prilog za prethodnog ponuđača gdje je vidljivo da kosi dio treba da bude 4,5 cm a ne 7,0 cm, također ne odgovara ni širina kravate.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih

uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđačuza dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi.

Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td.

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ovaj organ ne može prihvatiti stav ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponoda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim. Također, svi

izvještaji o ispitivanju moraju se podudarati sa zahtjevanim uslovima iz tenderske dokumentacije, kako bi ponuda i uzorci bili prihvatljivi.

Zbog svega navedenog, ugovorni organ je dužan u ponovnom postupku izvršiti pregled svih dostavljenih uzoraka i utvrditi njihovu usklađenost sa priloženim ispitivanjima uz ponudu i propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije.

USLUŽNOST

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Uslužnost uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Usluznost, na strani 144, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1652-1/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - Ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidne izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 19 koja je u prilogu TD

Pregledom vizuelne analize za radno taktičke hlače zimske uočena su odstupanja u dimenzijama i to prema sljedećem. Uz podsjećanje daje UO dopustio odstupanje +/-1 cm ćto u ovom slučaju odstupa mnogo više. U prilogu se nalazi slika 20 sa rezultatima analize i sa traženim tehničkim specifikacijama iz tenderske dokumentacije koja se nalazi na strani 44

Na strani 166 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1652-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% pamuk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Uslužnosti 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 21

Vizuelnim pregledom dokumentacije za kravate za LOT 1, dostavljene od strane Uslužnosti uvidjeli smo da kravata nije u skladu sa TD, gdje je traženo da kosi dio kravate treba da bude 4,5 cm, dok je kod ponuđača dostavljen uzorak sa dimenzijama kosog dijela od 7 cm.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđačuza dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi. Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td.

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ovaj organ ne može prihvatiti stav ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponoda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim.

DANIALS

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Danials uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača Danial's, na strani 125, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1783-4/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kaćket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje odstupaju od datih tehničkih parametara iz TD. Tako daje prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu i slici 22 koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa td. Na strani 129 tenderske ponude dostavljena je analiza br: 1783-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% paumk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod Danialsa 66 Pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD. U prilogu slika 23

Na strani 134 tenderske dokumentaciji u vizulenoj analizi taktičke hlače ljetne - sa pilot džepovima u analizi mjera uvidjeli smo da dimenzija mjera odstupa više od zahtjevanog. U tenderskoj dokumentaciji tabela mjera ima dozvoljenu toleranciju +/- 1 cm, dok je dubina džepa od pojasa utvrđeno 28 cm, a zahtjev tendera je bio 30cm, što je 2 cm više od traženog.

Također na strani 144 u vizuelnoj analizi radno taktičke hlače ljetne sa pilot džepovima ženskih obim pojas za veličinu 44 _propisano je da bude 64 cm, a rezultat analize je 14 cm manje, tj 50 cm. Što odstupa od dozvoljenog odstupanja. U prilogu slika 24 i 25 sa izvadkom iz TD.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđač za dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5),

gdje su jasno i precizno definisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi. Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td.

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ovaj organ ne može prihvatiti stav ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponoda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim.

MEN

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača MEN d.o.o. Travnik uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača MEN, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1746-4/20 za analizu tkanine za rad za taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analizi i koje

odstupa je od datih tehničkih parametara iz TD. Tako da je prekidna sila i prekidno izduženje znanto veče od traženog kao prema tabeli u prilogu koja je u prilogu TD

Navedeni rezultati odstupaju od traženih parametara i u prekidnom izduženju, gdje nije dozvoljeno odstupanje, te prema tome smatramo da navedena analiza nije u skladu sa td. Tkanina za košulju kratki rukav, dostavljena je analiza br: 1746-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67%, pamuk 33%, Poliester, bez mogučnosti odstupanja, istaje kod Men doo 66 pamuk a 34 poliester što nije u skladu sa TD.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču za dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi. Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td.

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ovaj organ ne može prihvatiti stav ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponoda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim.

TIM

Vezano za žalbene navode u kojima žalilac ističe da su uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača uočene nepravilnosti u analizi i koje odstupanje od datih tehničkih parametara iz TD, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac ističe da je u ponudi navedenog ponuđača utvrđen nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi, a odnosi se na sljedeća odstupanja:

Uvidom u tendersku tehničku specifikaciju ponuđača TIM Mostar, koji je dostavio laboratorijsku analizu br: 1762-4/20 za analizu tkanine za radno taktičke hlače - ljetne sa pilot džepovima M/Ž tkanina za kačket M/Ž, uočene su nepravilnosti u analm i koje odstupa je od datih tehničkih parametara iz TD. Tako da je prekidna sila i prekidno izduženje znanto veće od traženog kao prema tabeli u prilogu koja je u prilogu TD

Tkanina za košulju kratki rukav, dostavljena je analiza br: 1762-5/20 tkanina za košulju kratki rukav - ljetna sa amblemom, tkanina za košulju dugi rukav sa amblemom kojem ne odgovara sirovinski sastav. Kao što je navedeno na strani 68 tehničkog dijela TD, da je košulja izrađena od sirovinskog sastava 67% paumk 33% Poliester, bez mogućnosti odstupanja, ista je kod TIM d.o.o. 66 Pamuk a 34 poliester sto nije u skladu sa TD.

Za tkaninu za pantalone ljetne, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za pantalone zimske, kačket prekidna sila i sila cijepanja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za košulju dugi rukav na podvrtanje u analizi br 1746-9/20, prekidna sila i sila cijepanje nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražena prekidna sila i izduženje bez davanja mogućnosti tolerancije.

Za tkaninu za polo majicu u analizi br: 1762-10/20, nije u skladu sa tenderskim zahtjevima, gdje je tražen sirovinski sastav 190 gr. Rezultat izvještaja je veći od traženog bez mogućnosti tolerancije i on iznosi 192 gr. Također gustina analizirane pletenine nije u skladu sa TD i on prema dužini i širini ne odgovara U prilogu se nalazi slika 8 sa izvadkom iz TD.

Dostavljena analiza laboratorijska pletenine za polo majicu kratki rukav br: 1762-12/20 koja nije u skladu sa tenderskim zahtjevima. Kojem ne odgovara sirovinski sastav te koji nije u skladu sa tenderskim uslovima koji su propisani. Naime Ugovorni organ mje omogućio odstupanje za navedeni podatak te smatramo da rezultat analize nije u skladu sa tenderskim opisom i tehničkim uslovima.

U svome izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da smatra da je postupio ispravno u ocjeni i utvrđivanju stvarnog činjeničnog stanja prilikom pregleda ponuda i dostavljenih uzoraka obzirom da je pri evaluaciji ponuda i dostavljenih uzoraka cijenjeno mišljenje i dokaz koje je dala akreditovana laboratorija i inspekcijsko tijelo Euroinspekt doo Sarajevo ožalbenom Ponuđaču za dostavljene uzorke po lotovima, a svoje postupanje pravda specifičnošću predmeta nabavke i njegove upotrebe.

Tenderska dokumentacija za nabavku policijske uniforme sadrži Aneks 3.1 -Tehničke specifikacije policijske uniforme za svaki od lotova (Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4 i Lot 5), gdje su jasno i precizno defmisani uvjeti kvaliteta tkanine i pletenine za izradu službene uniforme pripadnika policije u Federaciji BiH (radno -taktička, radno - klasična), pravila konstrukcije, oblikovanja i šivenja traženih dijelova policijske uniforme za pripadnike policije u Federaciji BiH. Osnovna tkanina i pribor zauzradu uniformi moraju odgovarati propisima (Propisi o kvalitetu) propisanim od strane FMUF-
a-FUP-a. , _# , ...

Stoga, ne postoji nikakva sumnja ugovornog organa u kvalitet dostavljenih uzoraka, obzirom da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Po ocjeni ovog vijeća, ovakvo izjašnjenje ugovornog organa je paušalno i ne pruža adekvatan odgovor na žalbene navode u kojima žalitelj ističe činjenicu nesklad između propisanih uslova iz tenderske dokumentacije i dostavljenih podataka u ponudi. Žalilac je u žalbi jasno istakao žalbene navode u kojima se između ostalog ističe da navedeni rezultati u analizi odstupaju od traženih parametara te da prema tome navedena analiza nije u skladu sa td.

Međutim, ugovorni organ se na sve ove navode ne izjašnjava, niti utvrđuje da li zaista postoje navedena odstupanja. Ovaj organ ne može prihvatiti stav ugovornog organa da će se prilikom isporuke uniformi izvršiti kvalitativna i kvantitativna provjera dostavljenih uniformi, a u skladu sa zahtjevima traženim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, ovaj organ smatra da je u cilju pravilnog i potpunog stanja od strane ugovornog organa potrebno utvrditi sve ove činjenice kako bi se došlo do zaključka da li ponoda ovog ponuđača ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije.

Ukoliko je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom zahtjevao da ponuđena roba (policijske uniforme) ima određeni sirovinski sastav, vizualni izgled, boju i druge karakteristike, ponuđači su dužni dostaviti ponude u skladu sa navedenim.

S obzirom na navedeno, ovaj organ je donio odluku kao u dispozitivu rješenja te vraća predmet ugovornom organu na ponovni postupak u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja kako bi se precizno utvrdilo da li ponuđena roba (policijske uniforme) odgovara zahtjevanim uslovima iz tenderske dokumentacije.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršiće se na osnovu posbenog rješenja ovog organa, u skladu sa čl. 108. st. (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Zalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova za pokretanje žalbenog postupka za sastav ove žalbe od strane punomoćnika.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva, ovaj organ je u skladu sa odredbama člana 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da se u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, tj. iznos od 240,00 KM uvećano za PDV koji iznosi 40,80 KM, ukupno 280,80 KM, a u skladu sa članovima 12. i 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine. U preostalom dijelu zahtjev se odbija kao neosnovan.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da: „kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestovavanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala

protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi", odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI URŽ-a

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- Ministarstvo unutrašnjih poslova TK, Uprava policije Tuzla,
- KM Trade d.o.o. Visoka
- Danials d.o.o. Tešanj
- KLM d.o.o. Prnjavor
- Men d.o.o. Travnik
- Tekstilna industrija Mostar
- Zenko d.o.o. Zenica
- Uslužnost d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- A/a