31. 03. 2021
31. 03. 2021
31. 03. 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-485-8/21
Sarajevo, 30.03.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar broj:140/21 od 04.02.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:08-01-45-1067/20-O od 22.01.2021. godine Ugovornog organa: Ministarstvo saobraćaja i veza Hercegovačko-neretvanskog kantona,Mostar, u postupku javne nabavke Izvođenje radova održavanja regionalnih cesta R-425 (Žitomislić-Čitluk-Hamzići) i R-425 (Tromeđa-Čapljina-Gabela) te priključnih i važnijih cesta na iste, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 30.03.2021. godine donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar broj:140/21 od 04.02.2021. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:08-01-45-1067/20-O od 22.01.2021. godine Ugovornog organa Ministarstvo saobraćaja i veza Hercegovačko-neretvanskog kantona,Mostar, u postupku javne nabavke Izvođenje radova održavanja regionalnih cesta R-425 (Žitomislić-Čitluk-Hamzići) i R-425 (Tromeđa-Čapljina-Gabela) te priključnih i važnijih cesta na iste, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo saobraćaja i veza Hercegovačko-neretvanskog kantona,Mostar objavio je Obavještenje o nabavci broj:78-1-3-25-3-22/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 07.12.2020. godine,u postupku javne nabavke Izvođenje radova održavanja regionalnih cesta R-425 (Žitomislić-Čitluk-Hamzići) i R-425 (Tromeđa-Čapljina-Gabela) te priključnih i važnijih cesta na iste.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuđača broj:08-01-45-1067/20-O od 22.01.2021. godine kojoj je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača PUTOVI d.o.o. Grude.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuđača broj:08-01-45-1067/20-O od 22.01.2021. godine ponuđač HP INVESTING d.o.o. Mostar je izjavio žalbu broj:140/21 od 04.02.2021. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa , Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Aktom broj: JN2-01-07-1-485-4/20 od 17.02.2021. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar dostavio izabranom ponuđaču PUTOVI d.o.o. Grude na koju se isti očitovao aktom od 23.02.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Uvidom u ponude ponuđača Putevi d.o.o Grude uočili smo slijedeće:Na strani 3. ponude dato je ovlaštenje za Damira Palca po kojem je ovlašten da može potpisati ponudu i sva dokumenta vezana za ponudu.Imenovani Damir Palac je potpisao i dao u svoje ime izjave iz članova 45,52,48 i 47 Zakona o javnim nabavkama.Iz sudskog registra koji je priložen u ponudi vidljivo je da imenovani nije ovlašten za zastupanje društva Putevi doo Grude.Ističemo da izjavu iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama može dati samo lice koje je po zakonu ovlašteno da zastupa ponuđača i koje je kao takvo odgovorno za zakonitost rada. Nije sporno da su navedene izjave potpisane od strane lica koje je ovlastio zakonski zastupnik ponuđača, da su potpisi na izjavama ovjereni od strane nadležnog organa, ali su navedene izjave u najmanju ruku neprihvatljive, jer licima koje su ih potpisali može biti potpuno nepoznato da li postoje okolnosti zbog kojih bi ugovorni organ bio dužan diskvalifikovati konkretne ponuđače u smislu odredbe člana 52.Zakona.Posebno naglašavamo da je izjava akt lične volje njenog davaoca , a u konkretnom slučaju je relevantna izjava lica koje je odgovorno za zakonitost rada ponuđača, iz čega je potpuno jasno da punomoćnik koje nije odgovorno lice (već zaposlenik) ne može, pod punom materijalnom, krivičnom i moralnom odgovornošću izjaviti da kao zakonski zastupnik ponuđača nije u konkretnom postupku javne nabavke učestovao u koruptivnim radnjama.Licu koje je potpisalo izjavu iz člana 52. potpuno je nepoznato da li postoje okolnosti zbog kojih bi Ugovorni organ bio dužan diskvalifikovati konkterne ponuđače u smislu odredbi člana 52.Zakona. Dakle , ne može niko za nikoga garantovati materijalno ni krivično odgovorati ako je dao lažnu izjavu, već svako za sebe.Damir Palac nije odgovorno lice u društvu Putovi doo Grude i kao takav nije mogao dati i potpisati izjavu iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno odlučiti kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da uvidom u ponude ponuđača Putevi d.o.o Grude uočili smo slijedeće:Na strani 3. ponude dato je ovlaštenje za Damira Palca po kojem je ovlašten da može potpisati ponudu i sva dokumenta vezana za ponudu.Imenovani Damir Palac je potpisao i dao u svoje ime izjave iz članova 45,52,48 i 47 Zakona o javnim nabavkama.Iz sudskog registra koji je priložen u ponudi vidljivo je da imenovani nije ovlašten za zastupanje društva Putevi doo Grude.Ističemo da izjavu iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama može dati samo lice koje je po zakonu ovlašteno da zastupa ponuđača i koje je kao takvo odgovorno za zakonitost rada. Nije sporno da su navedene izjave potpisane od strane lica koje je ovlastio zakonski zastupnik ponuđača, da su potpisi na izjavama ovjereni od strane nadležnog organa, ali su navedene izjave u najmanju ruku neprihvatljive, jer licima koje su ih potpisali može biti potpuno nepoznato da li postoje okolnosti zbog kojih bi ugovorni organ bio dužan diskvalifikovati konkretne ponuđače u smislu odredbe člana 52.Zakona.Posebno naglašavamo da je izjava akt lične volje njenog davaoca , a u konkretnom slučaju je relevantna izjava lica koje je odgovorno za zakonitost rada ponuđača, iz čega je potpuno jasno da punomoćnik koje nije odgovorno lice (već zaposlenik) ne može, pod punom materijalnom, krivičnom i moralnom odgovornošću izjaviti da kao zakonski zastupnik ponuđača nije u konkretnom postupku javne nabavke učestovao u koruptivnim radnjama.Licu koje je potpisalo izjavu iz

člana 52. potpuno je nepoznato da li postoje okolnosti zbog kojih bi ugovorni organ bio dužan diskvalifikovati konkterne ponuđače u smislu odredbi člana 52.Zakona. Dakle , ne može niko za nikoga garantovati materijalno ni krivično odgovorati ako je dao lažnu izjavu, već svako za sebe.Damir Palac nije odgovorno lice u društvu Putovi doo Grude i kao takav nije mogao dati i potpisati izjavu iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Nesporno je da je Damir Palac potpisao izjave iz članka 45.52.48 i 47. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), kao i da u ponudi na stranici 3. postoji ovlaštenje za Damira Palca da može potpisati ponudu i sva dokumenta vezana za ponudu. Sporno je je li istoimeni mogao potpisati te izjave. Imajući u vidu činjenicu da je predmetni ponuđač uz navedene izjave istovremeno dostavio i dokaze, kojima je potvrdio navode iz izjava, ugovornog tijelo ih je ocijenilo validnim. Prilikom provjere dostavljene dokumentacije osobito su cijenjene činjenice da je istoimeni u trenutku davanja izjave posjedovao i ovlaštenje izdano od strane zakonskog zastupnika i potvrde dokaz za dane izjave kojima je samo potvrdio činjenice navedene u potvrdama. Da je predmetni ponuđač sporne izjave odnosno dokaze kojima izjave potkrepljuje dostavio u originalu uz ponudu od 28.12.2020 godine a, što je ugovorno tijelo cijenilo kao validno i u postupku utvrđivanja kvalificiranosti predmetnog ponuđača,poklonio vjeru dostavljenim dokazima, koji po mišljenju ovog tijela uprave imaju veću pravnu snagu od izjava koje su pomoćne isprave i služe kao olakšica za ponuđače (kako bi se smanjili troškovi koje imaju prilikom pripremanja ponuda) i ostavila mogućnost dostavljanja originalnih dokumenata ili ovjerenih preslika samo onom ponuđaču koji bude odabran kao najpovoljniji.U predmetnom slučaju žalitelj svjesno prešućuje činjenicu da je ponuđač uz svoju ponudu koju Vam dostavljamo u prilogu očitovanja istovremeno dostavio i izjave i dokaze za iste što je njegovo pravo a, ugovorno tijelo to cijenilo kao dokaz o ispunjenosti uvjeta iz članka 45.52.48. i 47. Zakona o javnim nabavama(„Službeni glasnik BiH", broj 39/14), predmetnog ponuđača proglasio kvalificiranim i najuspješnijim nakon provedene e-aukcije."

Uvidom u ponudu ponuđača PUTOVI d.o.o. Grude organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 3 ponude nalazi se Ovlaštenje od 15.12.2020. godine kojim direktor PUTOVI d.o.o. Grude Rajko Ćutuk ovlašćuje Damira Palca da može potpisati ponudu koja je obvezujuća za ponuditelja i sva dokumenta vezana uz ponudu.
- Na strani 36 ponude nalazi se Pismena izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama koju je dao i potpisao Damir Palac u svojstvu predstavnika gospodarskog društva

Polazeći od sadržaja i forme Izjave , koja je Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije, data u svezi sa čl.52 Zakona, a koju su ponudjači dužni koristiti prilikom pripreme ponudâ za konkretan postupak javne nabavke, evidentno je da navedenu izjavu u svezi djelâ propisanih odredbom čl.52 Zakona,daju i potpisuju osobe u svojstvu predstavnika privrednog društva.

Medjutim, kako je zakonski zastupnik društva-ponudjača(naveden u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra dostavljenog na stranama 44-50 ponude, Ćutuk Rajko-direktor poduzeća)u svojstvu ovlaštenog opunomoćitelja prenio odredjene pravne radnje/ovlasti izričito istaknute u sadržaju punomoći na Damira Palca kojima zakonski zastupnik ponuđača PUTOVI d.o.o. Grude,g-din Rajko Ćutuk ovlašćuje Damira Palca za potpisivanje ponudu koja je obvezujuća za ponuditelja i sva dokumenta vezana uz ponudu)to je prema općim pravilima za institut punomoći jasno da će punomoćnik navedenu izjavu dati i potpisati u skladu sa datim i prenesenim ovlaštenjem odgovorne osobe društva-opunomoćitelja.

Slijedom prednje iznesenog, jasno je da je prema dokazima dostavljenim u predmetnoj ponudi(Aktuelni izvod iz sudskog registra , Ovlaštenje od 15.12.2020. godine) ugovorni organ navedenu izjavu, prihvatio kao dokaz iz čl.52 st.2 Zakona.

stoga navod zalitelja je ocjenjen neosnovanim u predmetnom smislu.

Što se tiče zahtjeva postavljenog u svezi troškova pravnog zastupanja koji je postavljen od strane punomoćnika zainteresirane strane postavljenog u svezi pripreme sadržaja Podneska od 23.02.2021. godine,ovaj organ ocjenjuje iste neopravdanim i neuobičajenim,uzevši da za podnošenje predmetnih podnesaka nije neophodno da se isto sačini putem punomoćnika,s obzirom da je isto/u odnosu na složenost postupka/ mogla samostalno sačiniti zainteresirana strana i bez prouzrokovanja predmetnih troškova.

U odnosu na navedeno odlučeno je kao u dispoztivu predmetne odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

Marko Kolobarić

Dostaviti:
- HP INVESTING d.o.o. Mostar
- Ministarstvo saobraćaja i veza Hercegovačko-neretvanskog kantona,Mostar
- PUTOVI d.o.o. Grude,zastupan po punomoćniku,
Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva
- evidenciji
- a/a