BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-380-7/21
Sarajevo, 25.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača "KOTEKS" d.o.o Tešanj izjavljenoj na Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021 .godine u postupku javne nabavke roba klase II - Službena uniforma OS BiH za potrebe MO BiH i OS BiH u 2020.godini za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna), na osnovu čl.104. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 25.02.2021. godine, donio je

R J E Š E NJ E

1.Usvaja se žalba ponuđača „KOTEKS" d.o.o Tešanj izjavljenoj na Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021.godine u postupku javne nabavke roba klase II - Službena uniforma OS BiH za potrebe MO BiH i OS BiH u 2020.godini za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna) i poništava se:

- Odluka broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021 .godine te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2.Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu 2.500,00 KM ponuđača"KOTEKS" d.o.o Tešanj, izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Žalitelj „KOTEKS" d.o.o Tešanj izjavio je žalbu na Odluku Ugovornog organa Ministarstvo odbrane Bosne i Hercegovine broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021 .godine u postupku javne nabavke roba klase II - Službena uniforma OS BiH za potrebe MO BiH i OS BiH u 2020.godini za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna).Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o

javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno izjašnjenjem o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj ističe da je dana 20.01.2021 .godine putem elektronske pošte zaprimio Odluku o poništenju postupka javne nabavke roba klase II - Službena uniforma OS BiH za potrebe MO BiH i OS BiH u 2020.godini za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna) broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021.godine, te u zakonskom roku a u skladu sa članovima 99., 100. i 101. stav 1. Zakona o javnim nabavkama koristi pravo da uloži blagovremeno žalbu na navedenu Odluku ugovornog organa Ministarstvo odbrane BiH (u daljem tekstu: ugovorni organ).Pobijanom Odlukom o poništenju postupka u otvorenom postupku javne nabavke Lot 2-Dijelovi kompleta službene uniforme - laminirana platna(broj Obavještenja sa portala javnih nabavki 723-1-1-180-8-255/20 od 23.09.2020.godine i ispravke od 08.10.2020, 18.11.2020 i 07.12.2020.godine) je poništen postupak po članu 69.stav (2) tačka c) i d) ZJN.

Žalitelj ističe da je dana 30.12.2020.godine u 10:34h dobio e-mail od gospodina Elmira Grebovića (elmir.grebovic@mod.gov.ba) predsjednik Komisije, koji Obavještava da je ministar odbrane BiH donio Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna) za OS BiH kojom se dodjeljuje okvirni sporazuma sljedećim ponuđačima:

1. Koteks doo Tešanj (predstavnik grupe Koteks i Čateks dd Čakovec Hrvatska)
2. Smart textiles doo Novi Grad
3. 6. Novembar doo Zvomik

U navedenom e-mailu obavještava da će uskoro biti dostavljena Odluka.U prilogu dostavljen print navedenog e-maila od 30.12.2020.godine.

Na osnovu navedenog e-maila žalitelj je očekivao da će biti dostavljena spomenuta Odluka o dodjeli ugovora bilo poštom ili faksom ili neposredno a sve kako je navedeno u tački 9.6.2. tenderske dokumentacije: „svi ponuđači će biti obavješteni o odluci ugovornog organa o rezultatu postupka javne nabavke u roku od 7(sedam) dana od dana donošenja odluke, i to elektronskim sredstvom faksom, poštom ili neposredno. Uz obavještenje o rezultatima postupka ugovorni organ će dostaviti ponuđačima odluku o izboru najpovoljnije ponude ili poništenju postupka kao i zapisnik o ocjeni ponuda". Uz navedeno Obavještenje koje je zaprimljeno e-mailom, nije bio nijedan prilog niti Odluka a ni Zapisnik o ocjeni ponuda.Obzirom da su nastupili novogodišnji praznici prvog radnog dana u novoj godini 04.01.2021 godine u 13:50 h upućen je e-mail gospodinu Elmiru Greboviću - predsjedniku komisije. U navedenom e-mailu zahvaljeno je na informaciji za dodjelu okvirnog sporazuma i obaviješten je da u prilogu e-maila nije postojala Odluku kao ni da ista nije zaprimljena na neki drugi način te je traženo da nas obavijesti na koji način su poslali Odluku o izboru kako bi mogli poslati tražene dokumente u roku od 5 dana od prijema Odluke. U prilogu je print navedenog e-maila.Od 04.01.2020.godine žalitelj nije obaviješten o statusu slanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020.godine i Obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020.godine.Kako predmetna odluka nije zaprimljena a da smo u Obavijesti od 04.01.2021.godine dobili saznanje da su pored nas izabrani i Smart tekstile Novi grad i 6. Novembar Zvomik kontaktirali smo ostale izabrane ponuđače sa upitom da li su dobili Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača i isti su odgovorili da nisu primili istu ni na koji način. Zbog proteka vremena smo se odlučili dostaviti dokaze ugovornom organu o ispunjavanju uslova iz člana 45. ZJN bez obzira što nismo dobili Odluku o izboru.

Nakon što je zaprimljena Odluka o poništenju žalitelj je dosao do saznanja da je Odluka o izboru navodno „dostavljena" 29.12.2020.godine i da je istekao dana 05.01.20201.godine rok

za dostavu tražene dokumentacije po članu 45.ZJN. U pobijanoj Odluci o poništenju nije navedeno na koji način je dostavljena Odluka o našem izboru. Nakon zaprimanja Odluke o poništenju smo izvršili provjeru našeg e-maila i utvrdili da je sporni e-mail od 29.12.2020.godine otišao u „neželjenu poštu" koju niko nije otvorio.

Uzimajući u obzir da sve donesene Odluke ugovornog organa kao i Obavještenja u dijelu koji se odnosi na dostavu imaju jasno naveden broj faksa svakog ponuđača koji je učestvovao u postupku, nije nam jasno zašto se Odluke i Obavještenja nisu uputili faksom.Jako je bitno naznačiti da se mora potvrditi prijem Odluke koju dostavlja ugovorni organ od strane ponuđača zbog rokova koji teku od prijema akta. Potvrda prijema Odluke se možeizvršiti samo slanjem iste faksom ili poštom a nikako e-mailom pogotovo ako u istom nije navedeno da se mora potvrditi prijem e-maila i vratiti potvrda ugovornom organu što očito nije učinjeno u konkretnom slučaju.I sam e-mail koji je zaprimljen 30.12.2020.godine od strane predsjednika komisije potvrđuje konfuznost jer ni predsjednik komisije nije imao saznanje da je poslat e-mail 29.12.2020. godine sa Odlukom o izboru jer nam je naznačio da će odluka biti dostavljena.Na kraju žalitelj ukazuje ugovornom organu da su uložena ogromna finansijska sredstva u cilju pripremanja ponude u navedenom postupku javne nabavke od izdavanja bankarske garancije do izrade uzoraka i kontra uzoraka te mnogih atesta za robu.Za sve navedeno postoje značajni troškovi i nije jasno zašto Odluka o izboru nije dostavljena faksom ili poštom što je i navedeno u tenderskoj dokumentaciji, već e-mailom i to od lica koje nije naznačeno u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji.Stoga žalitelj se nada da će ugovorni organ uvažiti sve navedene činjenice i poništiti spornu odluku o poništenju postupka i dostaviti Odluku o izboru putem pošte ili faksa i dozvoliti da dostavimo dokumentaciji po članu 45. u roku od pet dana od prijema iste. Nesporno je da navedenu dokumentaciju po članu 45. ZJN imamo jer jre ista samoinicijativno dostavljena dana 13.01.2021. godine jer nam nije bilo jasno zašto ne dobijamo Odluku a dobili smo obavijest od predsjednika komisije da je ministar potpisao navedenu odluku. Navedeno se odnosi i na ostale učesnike u postupku kojima je dodjeljen okvirni sporazum a koji također nisu dobili sporni „e-mail od 29.12.2020.godine". I i kao ugovorni organ uvažavanjem žalbe spriječavate nepotrebne troškove ponavljanja postupka koji je svakako tri puta prolongiran i time podupirete princip zakona o najefikasnijem trošenju javnih sredstava.U konačnici traži od ugovornog organa da obzirom na sve gore navedene dokaze i činjenice usvoji žalbu u cijelosti, na osnovu člana 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH, broj 39/14), te donese novu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača- tri ponuđača sa prihvatljivom ponudom u cijelosti. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi BiH u skladu sa članom 100. stav 5) ZJN BiH.

Žalitelj predlaže da Ured donese Rješenje kojim će usvojiti našu žalbu u cijelosti, poništiti osporenu Odluku ugovornog organa i naložiti ugovornom organu da sačini novu zakonitu odluku o našem izboru i dodjeli ugovora te u konačnici naloži povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da uvidom u tačke 9.6.1. i 9.6.2. tenderske dokumentacije konstatujemo daje definisano sljedeće: „Ugovorni organ će donijeti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluku o poništenju postupka u roku koji je određen tenderskom dokumentacijom kao period važenja ponude, a najkasnije u roku od 7 (sedam) dana od dana isteka važenja ponude, odnosno u produženom periodu roka važenja ponude, ukoliko se on produži na zahtjev ugovornog organa. Odluka o rezultatima postupka javne nabavke će biti objavljena na web stranici ugovornog organa, istovremeno sa njenim upućivanjem ponuđačima.Svi ponuđači će biti obaviješteni o odluci ugovornog organa o rezultatu postupka javne nabavke u roku od 7 (sedam) dana od dana donošenja odluke, i to elektronskim sredstvom, faktom, poštom ili neposredno. Uz obavještenje o rezultatima postupka ugovorni

organ će dostaviti ponuđačima odluku o izboru najpovoljnije ponude ili poništenju postupka, kao i zapisnik o ocjeni ponuda". Uvidom u spis predmeta koji se nalazi kod Ugovornog organa konstatujemo da se između ostalih nalaze sljedeći:

- Zapisnik o radu Komisije broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine;
- Odluka o izboru najpovoljnijeg broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020. godine
- Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020. godine.

Uvidom u Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020. godine, konstatujemo da se u prilogu istog nalaze i odluke o rezultatima postupka javne nabavke i Zapisnik o radu komisije i ocijeni ponuda broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine.

Dalje, uvidom u službeni izvještaj o izvršenom dostavljanju (mail: MURIZ ČELIK muriz.celik@mod.gov.ba zaključeno je da je dana 29.12.2020. godine, Obavještenje broj: 11-03-26-708-53/20 između ostalih navedenih ponuđača koji su blagovremeno dostavili ponude, dostavljeno i ponuđaču: „KOTEKS" d.o.o. Tešanj , na email: koteks@.koteks.ba.. a koji je naveden u Aneksu 2 od strane ponuđača kao adresa sa komunikaciju.

Uvidom u tendersku dokumentaciju tačkama 7.1.4. i 7.3.3. definisano je, ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od pet dana originale ili ovjerene kopije dokumenata o dodjeli ugovora.Ponuđač je gore zahtjevane dokumente na pisarnicu MO BiH dostavio dana 13.01.2021. godine. Rok za dostavljanje zahtjevanih dokumenta bio je do 05.01.2021. godine. Obzirom da ponuđač „KOTEKS" d.o.o. Tešanj, blagovremeno obavješten o rezultatima postupka, uz dostavljanje Odluke o izboru najpovoljnijeg broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020. godine i Zapisnika o radu Komisije broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine, za što ne postoji spor između Ugovornog organa i Žalitelja jer je isti u žalbi naveo da su nakon zaprimanja Odluke o poništenju izvršili provjeru e-maila: koteks@,koteks.ba i utvrdili da je po njima „sporni" e-mail od 29.12.2020. godine, otišao u neželjenu poštu" koji niko nije otvorio, za što naravno odgovoran Ponuđač. S obzriom na to da Žalitelj nije dostvio dodatnu dokumentaciju u roku koji je odredio Ugovorni organ, a tenderskom dokumentacijom je propisano zaključenje okvirnog sporazuma u skladu sa članom 32. stav (5) Zakona, sa više ponuđača a to znači minimalno tri, kako je broj ponuda manji od tri u predmetnom postupku Ugovorni organ je morao poništiti postupak javne nabavke.Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u pribavljene dokaze, tendersku dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj vezi, a u odnosu na žalbene navode propisani zakonski postupak, utvrđeno je da je žalba neosnovana i da je predmetni postupak proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i drugim važećim zakonskim i podzakonskim aktima. S obzirom na izloženo, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu u skladu sa članom 111. stav (1), tačka c) Zakona, odbije kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ pokrenuo postupak nabavke roba klase II- Službena uniforma OS BiH.

Odlukom broj 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020 godine okvirni sporazum je dodijeljen sljedećim ponuđačima :

1. *Koteks doo Tešanj (predstavnik grupe Koteks i Čateks dd Čakovec Hrvatska)*
2. *Smart textiles doo Novi Grad*
3. *6. Novembar doo Zvomik*

Odlukom broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021.godine, ugovorni organ poništava postupak po članu 69.stav (2) tačka c) i d) ZJN.

Žalitelj pobija spornu odluku navodeći ....."da je dana 30.12.2020.godine u 10:34h dobio e-mail od gospodina Elmira Grebovića (elmir.grebovic@mod.gov.ba) predsjednik Komisije, koji Obavještava da je ministar odbrane BiH donio Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna) za OS BiH kojom se dodjeljuje okvirni sporazuma sljedećim ponuđačima:

1. *Koteks doo Tešanj (predstavnik grupe Koteks i Čateks dd Čakovec Hrvatska)*
2. *Smart textiles doo Novi Grad*
3. *6. Novembar doo Zvornik*

U navedenom e-mailu obavještava da će uskoro biti dostavljena Odluka.U prilogu dostavljen print navedenog e-maila od 30.12.2020.godine.Na osnovu navedenog e-maila žalitelj je očekivao da će biti dostavljena spomenuta Odluka o dodjeli ugovora bilo poštom ili faksom ili neposredno a sve kako je navedeno u tački 9.6.2. tenderske dokumentacije.Uz navedeno Obavještenje koje je zaprimljeno e-mailom, nije bio nijedan prilog niti Odluka a ni Zapisnik o ocjeni ponuda.Obzirom da su nastupili novogodišnji praznici prvog radnog dana u novoj godini 04.01.2021 godine u 13:50 h upućen je e-mail gospodinu Elmiru Grebovićuu - predsjedniku komisije. U navedenom e-mailu zahvaljeno je na informaciji za dodjelu okvirnog sporazuma i obaviješten je da u prilogu e-maila nije postojala Odluku kao ni da ista nije zaprimljena na neki drugi način te je traženo da nas obavijesti na koji način su poslali Odluku o izboru kako bi mogli poslati tražene dokumente u roku od 5 dana od prijema Odluke. U prilogu je print navedenog e-maila.Od 04.01.2020.godine žalitelj nije obaviješten o statusu slanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020.godine i Obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020.godine.Kako predmetna odluka nije zaprimljena a da smo u Obavijesti od 04.01.2021.godine dobili saznanje da su pored nas izabrani i Smart tekstile Novi grad i 6. Novembar Zvomik kontaktirali smo ostale izabrane ponuđače sa upitom da li su dobili Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača i isti su odgovorili da nisu primili istu ni na koji način. Zbog proteka vremena smo se odlučili dostaviti dokaze ugovornom organu o ispunjavanju uslova iz člana 45. ZJN bez obzira što nismo dobili Odluku o izboru. Nakon što je zaprimljena Odluka o poništenju žalitelj je došao do saznanja da je Odluka o izboru navodno „dostavljena" 29.12.2020.godine i da je istekao dana 05.01.20201.godine rok za dostavu tražene dokumentacije po članu 45.ZJN....."

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da ...."uvidom u spis predmeta koji se nalazi kod Ugovornog organa konstatujemo da se između ostalih nalaze sljedeći:

- *Zapisnik o radu Komisije broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine;*
- *Odluka o izboru najpovoljnijeg broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020. godine*
- *Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020. godine.*

Uvidom u Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj: 11-03-26-708-53/20 od 22.12.2020. godine, konstatujemo da se u prilogu istog nalaze i odluke o rezultatima postupka javne nabavke i Zapisnik o radu komisije i ocijeni ponuda broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine.

Dalje, uvidom u službeni izvještaj o izvršenom dostavljanju (mail: MURIZ ČELIK muriz.celik@mod.gov.ba zaključeno je da je dana 29.12.2020. godine, Obavještenje broj: 11-03-26-708-53/20 između ostalih navedenih ponuđača koji su blagovremeno dostavili ponude, dostavljeno i ponuđaču: „KOTEKS" d.o.o. Tešanj , na email: koteks@.koteks.ba.. a koji je naveden u Aneksu 2 od strane ponuđača kao adresa sa komunikaciju.

Uvidom u tendersku dokumentaciju tačkama 7.1.4. i 7.3.3. definisano je, ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od pet dana originale ili ovjerene kopije dokumenata o dodjeli ugovora.Ponuđač je gore zahtjevane dokumente na pisarnicu MO BiH dostavio dana 13.01.2021. godine. Rok za dostavljanje zahtjevanih dokumenta bio je do 05.01.2021. godine. Obzirom da ponuđač „KOTEKS" d.o.o. Tešanj blagovremeno obavješten o rezultatima postupka, uz dostavljanje Odluke o izboru najpovoljnijeg broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020. godine i Zapisnika o radu Komisije broj: 11-03-26-708-49/20 od 22.12.2020. godine, za što ne postoji spor između Ugovornog organa i Žalitelja jer je isti u žalbi naveo da su nakon zaprimanja Odluke o poništenju izvršili provjeru e-maila: koteks@,koteks.ba i utvrdili da je po njima „sporni" e-mail od 29.12.2020. godine, otišao u neželjenu poštu" koji niko nije otvorio, za što naravno odgovoran Ponuđač. S obzriom na to da Žalitelj nije dostvio dodatnu dokumentaciju u roku koji je odredio Ugovorni organ, a tenderskom dokumentacijom je propisano zaključenje okvirnog sporazuma u skladu sa članom 32. stav (5) Zakona, sa više ponuđača a to znači minimalno tri, kako je broj ponuda manji od tri u predmetnom postupku Ugovorni organ je morao poništiti postupak javne nabavke.Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u pribavljene dokaze, tendersku dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj vezi, a u odnosu na žalbene navode propisani zakonski postupak, utvrđeno je da je žalba neosnovana i da je predmetni postupak proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i drugim važećim zakonskim i podzakonskim aktima....."

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ utvrdio je sljedeće činjenice:

Tačkom 9.6.2. tenderske dokumentacije propisano je će svi ponuđači će biti obavješteni o odluci ugovornog organa o rezultatu postupka javne nabavke u roku od 7(sedam) dana od dana donošenja odluke, i to elektronskim sredstvom faksom, poštom ili neposredno. Uz obavještenje o rezultatima postupka ugovorni organ će dostaviti ponuđačima odluku o izboru najpovoljnije ponude ili poništenju postupka kao i zapisnik o ocjeni ponuda.

Dakle navedenom tačkom tenderske dokumentacije ugovorni organ se jasno odredio u pogledu dostavljanja odluke zajedno sa pratećom dokumentacijom.

Dalje, uvidom u dokaze koje je priložio žalitelj uz žalbu nesporno je da je dana 30.12.2020 godine na e-mail adresu koteks@koteks.ba upućen mail od strane Grebović Elmira kojim se obavještava ponuđač da je ministar odbrane BiH donio Odluku o izboru najpovoljnijih ponuđača za Lot 2 - Dijelovi kompleta službene uniforme (laminirana platna) za OS BiH kojom se dodjeljuje okvirni sporazuma sljedećim ponuđačima:

1. *Koteks doo Tešanj (predstavnik grupe Koteks i Čateks dd Čakovec Hrvatska)*
2. *Smart textiles doo Novi Grad*
3. *6. Novembar doo Zvrnik*

U navedenom e-mailu obavještava da će biti dostavljena Odluka, te se obavještava ponuđač da dostavi orginalne dokumente kako bi se ispoštovao predviđeni rok.

Dalje, dana 04.01.2021 godine žalitelj upućuje mail na adresu elmir.grebovic@mod.gov.ba, (mail adresa sa koje je zaprimljeno obavještenje dana 30.12.2020 godine), u kojem obavještava da u prilogu maila od 30.12.2020 godine nije zaprimljen nikakav prilog niti je odluka o izboru dostavljena na bilo koji drugi način, te moli da obavijeste na koji način je dostavljena Odluka a sve u cilju dostavljanja orginalne dokumentacije u smislu člana 45. Zakona.

Obzirom da žalitelj nije dobio nikakvu informaciju po navedenom mailu isti je samoincijativno uputio orginalne dokumente koji su zaprimljeni kod ugovornog organa dana 13.01.20201 godine kako to i navodi ugovorni organ.

Ugovorni organ Odlukom broj:11-03-26-708-60/20 od 14.01.2021.godine, poništava postupak po članu 69.stav (2) tačka c) i d) ZJN a kao razlog za navedeno navodi ....."da ponuđači KOTEKS d.o.o.. Tešanj (predstavnik grupe ponuđača KOTEKS d.o.o., Tešanj i ČATEKS D.D.. Čakovec. Hrvatska), SMART TKXTIEKS d.o.o.. Novi Grad i 6.NOVEMBAR D.O.O.. Zvornik. uz ponudu su dostavili dokumenta kojim dokazuju ekonomsku i finansijsku sposobnost iz tačke 7.3.2 TD o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik Bili", broj: 39/14).Ni jedan od gore navedenih ponuđača nije uz ponudu dostavio orginale ili ovjerene kopije dokumenata kojima potvrđuje i vjerodostojnost date izjave iz tačke 7.1.2 TD vezano za 7.1.1. TD o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik Bil I", broj: 39/14).Ponuđači KOTEKS d.o.o.. Tešanj (predstavnik grupe ponuđača KOTEKS d.o.o.. Tešanj i ČATEKS D.D.. Čakovec, Hrvatska), SMART TEXTIEKS d.o.o. Novi Grad i 6.NOVEMBAR D.O.O.. Zvornik. su dana 13.01.2021. godine u 09.15 sati dostavili MO Bili određenu dokumentaciju kojom potvrđuju vjerodostojnost date izjave iz tačke 7.1.2 TI) vezano za 7.1.1. TD o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik Bili", broj: 39/14).Komisija za javnu nabavku roba klase 11 - Službena uniforma OS BiH (u daljem tekstu: Komisija) razmatrala je gore navedenu dodatno dostavljenu dokumentaciju, o čemu je sačinila Zapisnik o radu Komisije nakon prispjele dodatne dokumentacije, broj: 11-03-26-708-59/2C1 od 14.01.2021. godine, u kojem je konstatovala da gore navedeni ponuđači nisu u ostavljenom roku dostavili traženu dokumentaciju kojom potvrđuju vjerodostojnost date izjave iz tačke 7.1.2 TD vezano za 7.1.1. TD o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik BiH". broj: 39/14), odnosno da navedenu dokumentaciju nisu dostavili u roku od 5 (pet) dana od prijema Odluke o izboru najpovojnijeg ponuđača, broj: 11-03-26-708-50/20 od 22.12.2020. godine. Kako je navedena odluka dostavljena svim ponuđačima dana 29.12.2020. godine, rok za dostavu tražene dokumentacije istekao je dana 05.01.2021. godine, ..."

Sagledavši sve u cjelini ovaj organ konstatuje da je nesporno da je tenderskom dokumentacijom jasno utvrđen način dostavljanja odluka, ali je pri tome očito da su s tim u vezi, učinjeni propusti takve vrste da dovode u pitanje održivost predmetnih radnji postupka koje su provedene na nepravilan način, te ih je stoga valjalo ponoviti.

*Naime, kako se iz dostavljenih dokaza može jasno utvrditi da je dana 30.12.2020 godine upućen svim ponuđačima mail da je ministar donio Odluku o izboru ponuđača za Lot-2, te da će ista biti **uskoro** dostavljena uz uputu da ponuđači dostave dokumentaciju iz člana 45.Zakona, ovom organu ostaje nejasno kako je odluka dostavljena 29.12.2020 godine kad je nesporno da je mail od strane Grebović Elmira-predsjednika komisije, upućen 30.12.2020 godine, uz jasnu napomenu da će odluka biti uskoro dostavljena, a potom dodatno, nejasan je takav pristup „najavljivanja"dostavljanja odluke, što je apsolutno nepravilno, a što dodatno komplikuje ne*

samo postupak dostavljanja, već i bespotrebno usložnjava i razumijevanje i provedbu upute ponuđačima da dostave dokumentaciju iz čl.45 Zakona, a posljedično,u značajnom utiče i na određenje po pitanju rokova koji su povezani s tim u vezi.

Na ovakve okolnosti ugovorni organ ne daje izjašnjenje, te dodatno, zanemaruje aktivnu ulogu žalitelja koji je 04.01.2021 godine, upućivao mail i tražio informaciju o dostavljanju odluke u namjeri saznanja o toku postupka, te potom samoincijativno dostavio dokaze, u odnosu na što ugovorni organ ne pojašnjava okolnosti izostanka izjašnjenja na navedenu inicijativu žalitelja, a također, daljnje ugovorni organ ne obrazlaže zbog čega odluku o poništenju donosi tek 14.01.2021 godine, dakle nakon što je zaprimio dokaze od strane žalitelja, iako je po shvatanju ugovornog organa rok za dostavu dokumenata istekao 05.01.2021 godine.

Evidentno je dakle da stanje spisa upućuje na nepravilnosti i nedostatke uočene prilikom provođenja predmetnih radnji postupka, a obzirom da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rješenje stvari, evidentni su očiti propusti pri dostavljanu predmetne odluke, jer pravila postupka su izričita i ne upućuju na upute tipa ***„uskoro dostavljena“*** *kojom se upućuje na nejasan način na svojevrstan odgodni uslov primanja odluke a posljedično se odražava na dostavljanje dokaza iz čl.45 Zakona.Također, propušteno je pri tome na cjelovit način razmotriti sve okolnosti slučaja i iznijeti ocjenu svih navoda žalitelja obzirom da je nesporno da je postojala aktivna uloga žalitelja, uz uvažavanja činjenica da niti jedan od ponuđača nije zaprimio spornu odluku što su i iznijeli u svojim žalbama, uz to, evidentno je da su pri tome činjenične okolnosti protivrječno iznesene, a što u konačnici, usljed sadržaja, težine i broja propusta i nedostataka,dovodi do neodrživosti osporene odluke na snazi njihovih posljedičnih pravnih dejstava.*

Kako se radi o pravnorelevantnim pitanjima o kojima je trebalo voditi računa, kako postoji očita protivrječnost i nejasnoća okolnosti vezanih za provedbu predmetnih radnji,to je u posljedici svih prednje iznesenih okolnosti,radnje postupka potrebno ponoviti i to vratiti u fazu dostavljanja Odluke o dodjeli ugovora obzirom da ovaj organ usljed svih okolnosti nije mogao utvrditi da je dostava sporne odluke učesnicima postupka izvršena na pravilan način, a u posljedici takvog pristupa, nejasno je i od kada se računaju rokovi dostavljanja zatraženih dokaza i kada je dokaze trebalo de facto i dostaviti, tako da je očito, takvim pristupom vođenja radnji postupka, stvorena apsolutna konfuznost, koju je ponavljanjem radnji potrebno ispraviti.

Ugovorni organ će stoga ponavljanjem radnji postupka Odluku o izboru uredno dostaviti ponuđačima usklađeno pravilima postupka, te odrediti rok za dostavljanje dokaza/dokumenata iz čl.45 Zakona sve kako je propisano tenderskom dokumentacijom, te voditi računa o pravilnom vođenju radnji postupka, kako to nalažu pravila zakonskog i podzakonskog akta, bez bespotrebnog usložnjavanja i komplikovanja radnji postupka.

Sve prednje navedeno upućuje da je valjalo postupiti kao u dispozitivu odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- „ KOTEKS" d.o.o Tešanj
- Ministarstvo Odbrane Bosne i Hercegovine
-evidenciji
- a/a