BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-262-6/21
Sarajevo, 17.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 01-1301/21 od 13.01.2021.godine ponuđača „ INEL - MED“ d.o.o. Mostar, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/015-69-12/21 od 13.01.2021.godine u odnosu na Lot 82, Lot 88 i Lot 90, Ugovornog organa: Fond zdravstvenog osiguranja RS-a, u postupku javne nabavke lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na plenarnoj sjednici održanoj dana 17.02.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1) **Dijelimično se usvaja** žalba i poništava akt ugovornog organa i to:

   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/015-69-12/21 od 13.01.2021.godine u dijelu koji se odnosi na Lot 88, te se predmet vraća na ponovni postupak,

   - Žalbeni navodi koji se odnose na Lot 82 i Lot 90, odbijaju se kao neosnovani.

2) O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e nje

Ugovorni organ, Fond zdravstvenog osiguranja RS-a, pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova.

Ponuđač „ INEL - MED“ d.o.o. Mostar, nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/015-69-12/21 od 13.01.2021.godine izjavio je žalbu koja se odnosi na Lot 82, Lot 88 i Lot 90.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

U skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavama BIH i poukom o pravnom lijeku navedenoj u predmetnoj odluci, pravovremeno izjavljujemo žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Broj: 07/015-69-12/21 od 05.01.2021.g., vezano za otvoreni postupak javne nabavke nabavka lijekova sa Osnovne bolničke liste lijekova, tender broj: 07/015-4048/20, ugovornog tijela Fond zdravstvenog osiguranja Republike Srpske .

Odluku smo zaprimili putem elektronske pošte (e-mail-a) dana 05.01.2021.2 na što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti ove žalbe.

Žalba se odnosi na postupak javne nabavke broj: 07/015-4048/20 za LOT 82, LOT 88 i LOT 90.

Žalbu ulažemo zbog propusta u ocjenjivanju ponuda i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja prilikom pregleda i ocjene ponuda.

Na temelju izvršenog uvida u izabranu i druge ponude, kojeg smo izvršili dana 12.01.2021. godine u prostorijama Ugovornog organa, utvrdili smo nedostatke i stvarno činjenično stanje ponuda drugih ponuđača za navedene LOT-ove iz kojih je vidljivo da ne zadovoljavaju i ne ispunjavaju tražene tenderske i tehničke uvjete, te su iste morale biti odbačene kao neprihvatljive.

LOT 82:,

Ugovorno tijelo je na osnovu najniže cijene prihvatilo ponudu ponuđača INTERPROMET d.o.o. Novi Grad, a koju je trebalo odbaciti na osnovu činjenica I nedostataka koje smo ustanovili nakon uvida u ponudu spomenutog ponuđača.

Smatramo da je predmetna Odluka nepravilna i nezakonita, te da je ugovorno tijelo potpuno pogrešno utvrdilo činjenično stanje, te ponudu izabranog ponuđača prihvatilo, lako ima nedostatke zbog kojih se morala odbaciti, a sve iz sljedečih razloga:

Ponuđač Interpromet d.o.o. je ponudio lijek NATRII CHLORIDI INFUDIBILE

COMPOSITUM (RINGER RASTVOR) proizvođača HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda do.o. Banja Luka, BIH.

Uvidom u dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4327/16 od 04.11.2016. godine uočeno je da je pakovanje 10 plastlčnih boca sa po 500 ml rastvora za infuziju u kutiji, što ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji lijeka za ovaj LOT.

Naime, u tehničkoj specifikaciji jasno stoji uvjet: Oblik - rastvor za infuziju,polietilenska boca (PE ,niske gustine).

Vidimo da je ponuđač Interpromet d.o.o. ponudio lijek sa potpuno različitom ambalažom/oblikom, odnosno lošije kvalitete, nego je traženo, čime njegova ponuda ne zadovoljava traženo i ista je trebala biti odbačena.

Znači da ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio dokaz kojim bi dokazao da lijek dolazi u zahtijevanoj ambalaži/obliku- polletllenska oca (PE niske gustine).

Ovdjeje izuzetno važno napomenuti da je materijal polietilen niskegustoče (kakoje ugovorni organ i tražio u tehničkoj specifrkaciji) u skladu sa monografijom Europske farmakopeje (Ph.Eur) 3.1.4., tj. ne sadrži aditive poput plastr~katora, stabilizatora, antioksidanata i sl. koji bi mogli prodrijeti u infuzijsku otopinu.

Također, napominjerno da je Ugovorno tijelo za prošli postupak nabavke lijekova sa Osnovne bolničke liste lijekova (Tender broj: 07/015-4218/19), sukladno odluci 07/015-4218-63/19 od 09.12.2019. godine odbilo našu ponudu jer nismo dostavili dokaz za PE bocu niske gustine , što samo ukazuje na nejednak tretman, odnosno kriterij ugovornog tijela pri odlučivanju.

(Dokaz 1- stranica 329 ponude ponuđača Interpromet d.o.o.)

LOT 88:

Ugovorno tijelo je na osnovu najniže cijene prihvatilo ponudu ponuđača Co.MEDPROM d.o.o. Banjo Luka, a koju je trebalo odbaciti na osnovu činjenica i nedostataka koje smo ustanovili nakon uvida u ponudu spomenutog ponuđača.

Smatramo da je predmetna Odluka nepravilna i nezakonita, te da je ugovorno tijelo potpuno pogrešno utvrdilo činjenično stanje, te ponudu izabranog ponuđača prihvatilo,

iako ima nedostatke zbog kojih se morala odbaciti, a sve iz sljedećih razloga:

1. Uvidom u ponudu Co.MEDPROM d.o.o. Banja Luka za ovaj LOT utvrdili smo da ovaj ponuđač nije pravilno uvezao garanciju za ozbiljnost ponude (dokument na stranici 31.132. Ponude) na način koji onemogučuje naknadno otvaranje i umetanje dokumenta.

Naime, garancija je stavljena u plastičnu foliju, preko koje je zalijepljena naljepnica, te se na istoj nalazi čitav pečat sa potpisom koji je stavljen na naljepnicu umjesto na način da dio pečata i potpisa mora biti i na foliji, sukladno uputama podzakonskih akata ZJN, kako bi se spriječilo naknadno vađenje 111 umetanje iste.

Na ovakav način kako je dostavljena garancija, naljepnica se može i odlijepiti i zalijepiti, a do se uopće ne primijeti jerse integritet pečata neće poremetiti time je izigrana svrha zaštite dokumenta na način kako zakon trži da se ista osigura na propisan način.

Za potpuno identične primjere kao ovaj Ured za razmatranje žalbi Sarajevo je donio svoj stay u rješenjima broj :
JN2-01-07-1-2368-7/19 od 15.10.2019. godlne, te u Rješenju JN2-01-07-1-16-01-6/19 od 17.07.2019. godine.
(Dokaz 2- stranica 31. i 32. ponude ponuđaća Co.MEDPROM d.o.o.)

2. Nadalje, ovaj ponuđač Co.MEDPROM d.o.o. nije pravilno ispunio zahtjev iz tačke 52.2.tenderske dokumentacije koji se tiče autorizacije, gdje se između ostalog traži: „Autorizacija mora biti prevedena na jedan od službenih jezika u BiH od strane ovlaštenog prevodioca"

Ponuđač Co.MEDPROM d.o.o. je na stranici 79. svoje ponude dostavio autorizaciju proizvođača Kohler Pharma GmbH na engleskom jeziku, a na stranici 77. također autorizaciju proizvođača KđhlerPharma GmbH na jednom od službenih jezika u BIH, koja nije ovjerena od ovlaštenog prevodioca, onako kako je to propisano u tenderskom zahtileva.

Uzimajući u obzir da je postupak javne nabave i izrada ponude strogo formalan postupak, očito je da ovaj ponuđač nije dostavio dokument koji je ovjerio ovlašteni sudski tumač. Nadalje,i mi odlično poznajemo engleski ill njemački jezik da svaki dokument možemo samostalno odgovarajuče prevesti kao i ovaj koji je tražen u tenderskoj dokumentaciji.

Međutim, shodno tenderskim zahtjevima isti je validan samo uz ovjereni prijevod od strane ovlaštenog sudskog tumača I kao takav je taj predmet validan za postupak javne

nabavke. Međutim, to u ovom slučaju nije ispunjeno i mi ne znamo tko je i na koji način preveo dokument koji je dostavljen uz ponudu na lokalnom jeziku, iako je isti dostavljen na memorandumu proizvođača, čiji materinji jezik nije jedan od jezika koji se govori u BiH. čime ovaj ponuđač nije ispunio traženi zahtjev iz Tenderske dokumentacije.

Znači radi se o strogo formalnom postupku javne nabavke te se isti kriteriji trebaju primjenjivati na način tako da svi ponuđaći moraju ispunjavati sve tražene zahtjeve, zbog čega ova ponuda nezadovoljava,niti po ovom kriteriju, a što je propustila da utvrdi komisija ugovornog trjela.

(Dokaz 3- stranica 77.179. ponude ponuđača Co.MEDPROM d.o.o.) LOT 90:

Ugovorno tijelo je na osnovu najniže cijene prihvatilo ponudu ponuađača INTERPROMET d.o.o. Novi Grad, a koju je trebalo odbaciti na osnovu činjenica i nedostataka koje smo ustanovili nakon uvida u ponudu spomenutog ponuđača.

Smatramo da je predmetna Odluka nepravilna i nezakonita, te da je ugovorno tijelo potpuno pogrešno utvrdilo činjenično stanje, te ponudu izabranog ponuđača prihvatilo, iako ima nedostatke zbog kojih se morala odbaciti, a sve iz sljedečih razloga:

Ponuđač Interpromet d.o.o. je ponudio lijek NATRII CHLORIDI INFUDIBILE,proizvođača HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda d.o.o. Banjo Luka, BrH.

Uvidom u dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj:04-07.3-2 3754/16 ad 27.092016. godine uočeno je da je pakovanje 10 plastlčnlh boca (PE-boce) sa po 500 ml rastvora za infuziju u kutiji, što ne odgovara traženoj tehničkoj specifrkaciji lijeka za ovaj LOT.

Naime, u tehničkoj specifrkaciji jasno stoji uvjet : Oblik - rastvor za infuziju,polietilenska boca (PE ,niske gustine).

Vidimo da ponuđač Interpromet d.o.o. nije ponudio lijek sukladno traženoj tehničkojspecifikaciji, jer se traži polietilenska boca (PE ,niske gustine),a ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio niti jedan dokaz kojim bi dokazao da lijek dolazi u ambalaži/obliku- polietilenska boca (PE niske gustine).

Ovdje je izuzetno važno napomenuti da je materijal polietilen niskegustoće (kakoje ugovorni organ i tražio u tehničkoj specijikaciji) u skladu so monografijom Europske

farmakopeje (Ph.Eur) 3.1.4., tj. ne sadrži aditive poput plastifikatora, stabilizatora, antioksidanata i sl. koji bi mogli prodrijeti u infuzijsku otopinu.

Također, napominjemo da je Ugovorno tijelo za prošli postupak nabavke lijekova sa Osnovne bolničke liste lijekova (Tender broj: 07/015-4218/19), sukladno odluci 07/015-4218-63/19 od 09.12.2019. godine odbilo našu ponudu jer nismo dostavili dokaz za PE bocu niske gustine, što samo ukazuje no nejednak tretman, odnosno kriterij ugovornog trjela pri odlučivanju.

(Dokaz 4- stranica 361 ponude ponuđača Interpromet d o.o.)

Zbog svega ovoga tažirno da se ova žalba uvaži, ponude izabranih ponuđača za spomenute LOT-ove proglase neprihvatljivim , poništi Odluka protiv koje je izjavljena i donese nova Odluka kojom se ugovorza ove LOT-ove dodjeljuje nama.

Ukoliko ugovorno tijelo smatra žalbu neosnovanom, tražimo da se ista proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi od kojeg tražimo isto. Također tražimo da nam se izvrši povrat troškova žalbenog postupka koji se sastoje od iznosa uplaEene naknade za pokretanje I takse.

Ugovorni organ se u odgovoru na žalbu izjasnio kako slijedi:

Lot 82

Prvobitnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 07/015-69-12/21 od 05.01.2021. godine Ugovorni organ je donio na osnovu dostavljene dokumentacije ponuđača kao i na osnovu izvršenog uvida na sajt Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine kada je nedvosmisleno utvrđeno da je proizvod koji nudi ponuđač «Interpromet» d.o.o. Novi Grad proizvođača «Hemofarm» d.o.o. Banja Luka registrovan i prometuje se u polietilenskoj boci niske gustine («pe niske gustine»), a kako je i propisano Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije za nabavku lijekova sa Osnovne bolničke Liste lijekova.

Nakon izjavljene žalbe, Komisija za javne nabavku je ponovo izvršila pregled dostavljenih ponuda za ovaj lot ponuđača: «Inel-Med» d.o.o. Mostar i «Interpromet» d.o.o. Novi Grad. Tom prilikom je ponovo izvršila uvid na sajt Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine kada je nedvosmisleno utvrđeno da je proizvod koji nudi ponuđač «Interpromet» d.o.o. Novi Grad proizvođača «Hemofarm» d.o.o. Banja

Luka registrovan i prometuje se u polietilenskoj boci niske gustine («pe niske gustine»), a kako je i propisano Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije.

Komisija je konstatovla da ponuda ponuđača «Interpromet» d.o.o. Novi Grad u potpunosti ispunjava uslove koji su propisani u Tehničkoj specifikaciji Tenderske dokumentacije, da je ekonomski povoljnija po kriterijumima definisanim Tenderskom dokumentacijom i da Ugovorni organ ostaje pri prvobitno donesenoj odluci za ovaj lot.

Takođe napominjemo da iz dostavljenog Rješenja o registraciji broj: 04-07.3-2-5362/15 i Rješenja o registraciji broj: 04-07.3-3-5368-2/18 u ponudi žalitelja kao i uvidom na sajt Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine nije moguće utvrditi da proizvod (kalcijum – hlorid, kalijum hlorid, natrijum hlorid, rastvor za infuziju, polietilenska boca proizvođača B. Braun ispunjava zahtjeve propisane Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije, odnosno nije moguće utvrditi da se radi o polietilenskoj boci (RE niske gustine).

Žalitelj je u ponudi dostavio izjavu proizvođača u kojoj se navodi da ponuđeni proizvod ispunjava uslov da se radi o polietilenskoj boci (RE niske gustine), a da nnjednnm validnim dokazom to nije i potvrdio. Za Ugovorni organ ovakav dokaz ne mora biti relevantan pri donošenju odluke iz razloga što bi takav dokument trebala izdati neka nezavisna institucija, a ne sam proizvođač.

Lot 88

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.1.2. je propisano da se Garancija za ozbiljnost ponude" pakuje na slijedeći način: - originalna bankarska garancija se pakuje u plastičnu foliju koja se na vrhu zatvori naljepnicom na koju se stavlja pečat ponuđača,

- plastična folija u kojoj je originalna bankarska garancija mora biti označena rednim brojem stranice kao i ostale stranice ponude i kao takva se uvezuje u ponudu i njen sastavni dio,

- nakon originalne bankarske garancije u ponudu se ulaže obična kopija garancije koja se označava sljedećim rednim brojem. Kopija se buši i ulaže u ponudu kao i ostali listovi ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača Co Medprom d.o.o. Banja Luka Komisija je ponovo utvrdila da je ponuđač Garanciju za ozbiljnost ponude dostavio na način kako je propisano tačkom 8.1.2. Tenderske dokumentacije, odnosno da je ista upakovana u plastičnu foliju

koja je na vrhu zatvorena naljepnicom na koju je stavljen pečat ponuđača. Garancija je pravilno označena rednim brojem, a nakon originalne bankarske garancije uložena je i kopija garancije kako je i predviđeno Tenderskom dokumentacijom.

Što se tiče žalbenog navoda koji se odnosi na Autorizaciju koju je dostavio ponuđač «Co Medprom» d.o.o.Banja Luka, Komisija smatra da je ista dostavljena u skladu sa uslovima propisanim u Tenderskoj dokumentaciji.

Naime, ponuđač je dostavio originalnu Autorizaciju na engleskom jeziku koja je ovjerena potpisom i pečatom proizvođača, a onda i originalni prevod na srpski jezik (koji je jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini) koji je takođe potpisao i pečatom ovjerio sam proizvođač. Za Ugovorni organ je ova činjenica potpuno prihvatljiva obzirom da je vjerodostojnost izdate Autorizacije na engleskom jeziku potvrdio i na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini sam proizvođač lijekčiji proizvod i nudi ponuđač u svojoj ponudi.

Napominjemo da su na Autorizaciji navedeni svi bitni podaci: naziv Ugovornog organa, broj i naziv otvorenog postupka na koji se ponuda odnosi, naziv proizvoda koji ponuđač nudi i obzirom na sve navedene činjenice Ugovorni organ smatra da je ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan.

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno dijelimično usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Iz predmeta spisa proizilazi da je žalilac izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/015-69-12/21 od 13.01.2021.godine u odnosu na Lot 82, Lot 88 i Lot 90, Ugovornog organa: Fond zdravstvenog osiguranja RS-a, u postupku javne nabavke lijekova sa osnovne bolničke liste lijekova.

Vezano za žalbene navode koji se odnose na Lot 88. ovaj organ je utvrdio da su isti osnovani.

Žalitelj pravilno ukazuje da je ugovorno tijelo trebalo odbaciti ponudu izabranog ponuđača Co. Medprom d.o.o. Banja Luka iz razloga što navedeni ponuđač nije pravilno uvezao garanciju za ozbiljnost ponude i zbog dostavljanja Autorizacije koja nije prevedena na jedan od službenih jezika u BiH od strane ovlaštenog prevodioca".

Ovaj organ je izvršio uvid u ponudu izabranog ponuđača Co.MEDPROM d.o.o. Banja Luka za LOT 88 na kon čega je utvrđeno da je garancija stavljena u plastičnu foliju, preko koje je zalijepljena naljepnica, te se na istoj nalazi čitav pečat sa potpisom koji je stavljen na naljepnicu. Međutim, smisao stavljanja pečata je da pečat jednim dijelom mora biti i na foliji, sukladno uputama podzakonskih akata ZJN, kako bi se spriječilo naknadno vađenje ili umetanje garancije..

Prema tome, žalitelj opravdano ukazuje da se na ovakav način kako je dostavljena garancija, naljepnica se može i odlijepiti i zalijepiti, a do se uopće ne primijeti jer se integritet pečata neće poremetiti čime je izgubljena svrha zaštite dokumenta.

Pored navedenog, osnovan je i žalbeni navod da ponuđač Co.MEDPROM d.o.o. nije pravilno ispunio zahtjev iz tačke 52.2.tenderske dokumentacije koji se tiče autorizacije, gdje se između ostalog traži: „Autorizacija mora biti prevedena na jedan od službenih jezika u BiH od strane ovlaštenog prevodioca"

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača Co.MEDPROM d.o.o. Banja Luka ovaj organ je utvrdio da je je na stranici 79. ponude dostavljena autorizacija proizvođača Kohler Pharma GmbH na engleskom jeziku, a na stranici 77. također autorizaciju proizvođača KohlerPharma GmbH na jednom od službenih jezika u BIH. Međutim, izabrani ponuđač je propustio da istu prevede na jedan od službenih jezika u BiH od strane ovlaštenog prevodioca, na način kako je to propisano u tenderskom dokumentu.

Vezano za žalbene navode koji se odnose na Lot 82 i Lot 90. ovaj organ je utvrdio da su isti neosnovani.

Žalitelj u žalbi ukazuje da je ponuđač Interpromet d.o.o. Novi Grad ponudio lijek NATRII CHLORIDI INFUDIBILE COMPOSITUM (RINGER RASTVOR) proizvođača HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda do.o. Banja Luka, BIH.

Međutim, žalitelj navodi da se uvidom u dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4327/16 od 04.11.2016. godine, može utvrditi da je navedeni lijek pakovan u kompletu od 10 plastlčnih boca sa po 500 ml rastvora za infuziju u kutiji, što ne odgovara traženoj tehničkoj specifikaciji lijeka za ovaj LOT.

Ovaj organ je izvršio uvid u točku 3.3.Tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na Tehničku specifikaciju, nakon čega je utvrđeno sa je ugovorni organ za Lotove 82 i 90 zahtjevao:

„ Rastvor za infuziju polietelenska boca (PE niske gustine) 500 ml.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača za Lotove 82 i 90, ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač u Obrazcu za cijenu ponude ponudio:

„ Rastvor za infuziju polietelenska boca (PE niske gustine) 500 ml. NATRII CHLORIDI INFUDIBILE COMPOSITUM (RINGER RASTVOR) proizvođača HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda do.o. Banja Luka, BIH. Prema tome, po ocjeni ovog organa, evidentno je da je izabrani ponuđač ponudio lijek koji odgovara propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije.

Za ovaj organ nije sporna činjenica da je izabrani ponuđač u svojim ponudama za navedene lotove dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj: 04-07.3-2-4327/16 od 04.11.2016. godineu kojem je navedeno pakovanje 10 plastlčnih boca sa po 500 ml rastvora za infuziju u kutiji.

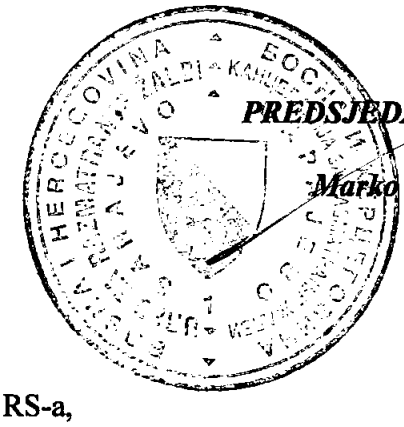
Navedenim rješenjem Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH daje odobrenje kojim se dopušta stavljanje u promet gotovog lijeka NATRII CHLORIDI INFUDIBILE COMPOSITUM (RINGER RASTVOR) proizvođača HEMOFARM proizvodnja farmaceutskih proizvoda do.o. Banja Luka, BIH.

Međutim, ugovorni organ je u predmetnom postupku nedvosmisleno utvrdio da da je proizvod koji nudi ponuđač «Interpromet» d.o.o. Novi Grad proizvođača «Hemofarm» d.o.o. Banja Luka registrovan i prometuje se u polietilenskoj boci niske gustine zvanična web stranica Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine), a kako je i propisano Tehničkom specifikacijom Tenderske dokumentacije za nabavku lijekova sa Osnovne bolničke Liste lijekova.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršiće se na osnovu posbenog rješenja ovog organa, u skladu sa čl. 108. st. (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavkama BiH .

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDAVAJUĆI URŽ-a

Marko Kolobarić

Dostaviti:

- Fond zdravstvenog osiguranja RS-a,
- Inel - Med d.o.o. Mostar
- Interpromet d.o.o. Novi Grad
- Co. Medprom d.o.o. Banja Luka
- Evidencija
- A/a