BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-302-6/21
Sarajevo, 17.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača REDEX d.o.o. Banovići od 21.01.2021. godine izjavljenoj na Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021. godine, Ugovornog organa: Univerzitetski klinički centar Sarajevo, u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 228. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 17.02.2021. godine donio je:

R J E Š E N J E

Žalba ponuđača REDEX d.o.o. Banovići od 21.01.2021. godine izjavljena na Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021. godine, Ugovornog organa: Univerzitetski klinički centar Sarajevo, u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Univerzitetski klinički centar Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 06.06.2020. godine, u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci- LOTOVI: 14, 17, 18, 28, 30, 37, 38, 45, 47, 56 i 57.
Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, žalitelj REDEX d.o.o. Banovići je izjavio žalbu od 02.10.2020. godine.

Rješavajući po žalbi žalitelja REDEX d.o.o. Banovići od 02.10.2020. godine, ovaj organ je donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-2837-11/20 od 12.11.2020. godine, kojim se žalba usvaja te se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine u odnosu na LOTOVE: 14, 17, 18, 28, 30, 37, 38, 45, 47, 56 i 57, i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u odnosu na LOTOVE: 14, 17, 18, 28, 30, 37, 38, 45, 47, 56 i 57.

Postupajući po Rješenju ovog organa broj: JN2-01-07-1-2837-11/20 od 12.11.2020. godine, Ugovorni organ je donio Odluku o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021. godine.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021. godine, žalitelj REDEX d.o.o. Banovići je izjavio žalbu od 21.01.2021. godine, koja je zaprimljena kod ovog organa dana 29.01.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama čl. 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ponuđač TP Distributivni centar dd Sarajevo u svojoj ponudi dostavlja Izjavu kojom potvrđuje da je u firmi ponuđača uspostavljen sistem za kontrolu sigurnosti hrane HACCP. Tačka 4.2. Ostali uslovi za kvalifikaciju TD

  Žalitelj je u prethodnoj žalbi ukazao da je navedeni ponuđač dostavio izjavu da posjeduje HACCP certifikat, te nije tačan Vaš navod u obrazloženju navedene Odluke - Mi ne tvrdimo da je tražen navedeni Certifikat, mi tvrdimo da je ponuđač TP Distributivni centar dd Sarajevo dao LAŽNU IZJAVU, o posjedovanju istog... iz Vašeg obrazloženja se može zaključiti da je Vama bitna samo IZJAVA, a ne podaci koji se istom potvrđuju ili dokazuju. Iz konteksta navedenog proizilazi da Vam čak nije ni bitno da li navedeni ponuđač ima certifikat, odnosno da lije certificiran. U prilog navedenog se pozivate na član 5. Pravilnika o higijeni hrane, na zakonodavstvo EU.. Napominjemo, da sve to niste naveli u TD. U TD pod tačkom 4.2 ste naveli Izjava da je u firmi ponuđača uspostavljen sistem za kontrolu sigurnosti hrane HACCP, kojim ponuđač osigurava načela na kojima se temelji HACCP.

  Dakle iz navedenog sadržaja izjave proizilazi da ponuđač mora imati uspostavljen sistem HACCP , dok UO pokušava opravdati u svom obrazloženju da se navedeni cilj može ostvariti korištenjem različitih sredstava da su dovoljni neki Vodiči za dobru praksu. U prilog navedenom žalitelj je u svojim žalbenim navodimo istako da u TD oželbenog ponuđača na str. 3 pod naslovom Specifikacija dostavljenih dokumenta od 1 do 22 pod tačkom 15. Pobrojan je HACCP certifikat, a priložen ISO 9001:2015. Nama je potpuno jasno da isti nije tražen, iako je trebao biti u smislu člana 44. Stav 3. ZJN koji između ostalog propisuje minimum uslova za kvalifikaciju, ali dokumente kojima se to dokazuje, ali se držimo da UO nije pravilno primjerno naveden, član, odnosno nije tražio dokumente, ali ukoliko su isti već priloženi, ima apsolutnu mogućnost provjere tačnosti i dostavljenih izjava, što UO uporno propušta da učini.
- Ponude su dostavljenje 23.07.2020. godine, i iste su važile do 23.10. 2020. godine (ukupno 90 dana). UO je donosio odluke o žalbama, o dodjeli ugovora po pojedinim

lotovima nakon isteka roka od 90 dana, a da nije niti jednom ponuđaču uputio zahtjev za produženje roka važenja ponuda.

- UO je LOT 44 dodjelio ožalbenom ponuđaču TPDC Sarajevo dd.
  Ističemo da smo učesnici na ovom LOT-u, da smo se žalili na formalnu-pravnu ispravnost odobranog ponuđača, da imamo pravni interes za dodjelu ugovora.
  Dana 12.01.2021. godine donosi Odluku broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021, i istog dana objavljuje Obavještenje o dodjeli ugovora 893-1-1-438-5-9/21 kojim LOT 44 dodjeljuje ožalbenom ponuđaču.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ukazuje na formalno-pravnu neispravnost ponude ponuđača TPDC dd Sarajevo u smislu davanja lažne izjave o posjedovanju certifikata HACCP".. ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

Tačkom 4.2. Ostali uslovi za kvalifikaciju, između ostalog, traženo je:
i) „Izjava da je u firmi ponuđača uspostavljen sistem za kontrolu sigurnosti hrane HACCP, kojim ponuđač osigurava načela na kojima se temelji HACCP"

Uvidom u ponudu ponuđača TP Distributivni centar dd Sarajevo evidentno je slijedeće:

- Na str. 35 ponude nalazi se Izjava o prihvatanju uslova, broj: 385/20 od 15.07.2020. godine- *„ da društvo provodi sistem kontrole sigurnosti hrane (HACCP sistem)"*

Ugovorni organ u Odluci o izmjeni odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 10-33-4-1433-1 od 08.01.2021. godine, između ostalog navodi, kako slijedi:

...Prilikom ocjene formalnopravne ispravnosti ponuda, ponuda ponuđača TP Distributivni centar d.d. Sarajevo je ocjenjena kao formalnopravno ispravna. Ponuđač TP Distributivni centar d.d. Sarajevo u opštem dijelu ponude daje Izjavu o prihvatanju uslova u kojoj izjavljuje da se u firmi provodi sistem kontrole sigurnosti hrane HACCP. Komisija u postupku analize ponuda je prihvatila Izjavu jer je ista odgovarala traženoj. Tenderskom dokumentacijom nije tražen certifikat HACCP kao što Žalitelj tvrdi. Prilikom izrade Tenderske dokumentacije Ugovorni organ se rukovodio Članom 5. Pravilnika o higijeni hrane "Službeni glasnik BiH"

broj: 04/13 gdje se zahtijeva od subjekata u poslovanju sa hranom uspostavljanje, sprovođenje i održavanje stalnog postupka ili postupaka zasnovanih na načelima sistema analize opasnosti i kritičnih kontrolnih tačaka (HACCP načelima), ali ne i obaveza certificiranja HACCP standard. Ovaj dokument ispituje obim prilagođavanja i daje uputstva za jednostavno sprovođenje HACCP zahtjeva...

Ugovorni organ u Izjašnjenju broj: 01-11-3-4690 od 27.01.2021 godine, na žalbu, između ostalog, daljnje navodi:

..."TP Distributivni centar d.d. Sarajevo je također u svojoj ponudi dostavio certifikat ISO 9001: 2015, a to što je isti dostavljen, iako nije ni tražen tenderskom dokumentacijom, ne može biti razlog diskvalifikacije navedenog ponuđača niti to dokazuje da je isti dao lažnu izjavu da je u firmi ponuđača uspostavljen sistem za kontrolu sigurnosti hrane HACCP, odnosno time se ne dokazuje da nema certifikat HACCP, a kako to žalitelj paušalno i neosnovano tvrdi. Žalitelj u svojoj žalbi ističe: „mi ne tvrdimo da je tražen navedeni certifikat, mi tvrdimo da je ponuđač TP Distributivni centar d.d. Sarajevo dao lažnu izjava, o posjedovanju istog." ...

...Da su neosnovani i paušalni navodi žalitelja kojim kao lažnom kvalifikuje izjavu ponuđača TPDC d.o.o. Sarajevo da je u firmi ponuđača uspostavljen sistem za kontrolu sigurnosti hrane HACCP, proizlazi i iz potvrde TuVardia d.o.o. Sarajevo koji u društvu TP Distributivni centar d.d. Sarajevo od 2016.godine sprovodi kontrolu procesa rada i certificiranje prema zahtjevima standarda ISO 9001:2015 i HACCP. Istom se potvrđuje da TuVardia d.o.o. Sarajevo u društvu TPDC Sarajevo d.d. od 2016. godine sprovodi kontrolu procesa rada i certificiranje prema zahtjevima standarda ISO 9001:2015 i HACCP, te da su nakon uspješne recertifikacije 2019. godine društvu izdati certifikati sa rokom važenja do 15.06.2022. godine i to za sistem upravljanja prema ISO 90001:2015 i za sistem upravljanja po osnovu osnovu HACCP prema Codex Alimentarius Commission"...

Uz sadržaj predmetnog izjašnjenja, ugovorni organ dostavlja:

- Kopija potvrde broj: 20-059 od 27.01.2021. godine kojom se potvrđuje da TUVARDIA d.o.o. Sarajevo u društvu TPDC Sarajevo d.d. od 2016. godine sprovodi kontrolu procesa rada prema zahtjevima standarda ISO 9001:2015 i HACCP, te je nakon uspješne recertifikacije (2019 godine) društvu izdat certifikat sa rokom važenja do 15.06.2020. godine
- Certifikat za sistem upravljanja na osnovu HACCP prema Codex Alimentarius Commission, broj: TIC 15 112 16486 sa rokom važnosti do 15.06.2022. godine... Broj audit izvještaja: 3330 2TPY DO, Jena, 2019-06-11

Prednje iznesene okolnosti, svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju da je u konkretnom slučaju,predmetni ponuđač dostavio zatraženo, uzevši da je komparacijom ponuđeno/zatraženo evidentno, da je predmetna izjava i dostavljena u sadržaju i na način,kako je i zatražena, a za što ugovorni organ daje ocjenu o usklađenosti ponuđenog sa zatraženim,Isticanje žalitelja u smislu sumnje da se radi o nevjerodostojnoj izjavi nije ničim

potkrijepljeno, izuzev što žalitelj posredno upućuje da je „... na str. 3 pod naslovom Specifikacija dostavljenih dokumenta od 1 do 22 pod tačkom 15. Pobrojan je HACCP certifikat, a priložen ISO 9001:2015"...a što nije dovoljno za iznošenje protuargumentacije u suprotno, u smislu neprihvatljivosti sadržaja predmetne izjave, koju žalitelj spori.

Stoga, uzevši da žalitelj ne dostavlja dokaz u suprotno da se u konkretnom slučaju radi o nevjerodostojno datoj izjavi, a pri tome, uzevši da je ugovorni organ nakon što je proveo procesnu radnju dokazivanja,izvršio ocjenu i analizu sadržaja predmetne ponude, ali i izvedenih dokaza,a potom,doveo u svezu sve okolnosti relevantne u konkretnom slučaju,te izveo krajnji zaključak o predmetnom spornom pitanju, to se , na bazi iznesenog , svakog dokaza posebno i svih zajedno utvrđuje da je u navedenom smislu, evidentno da žalitelj nije uspio dokazati niti bar učiniti vjerovatnim okolnost da se u konkretnom slučaju radi o nevjerodostojno pripremljenoj izjavi, a na što je bio obavezan shodno pravilima čl.102 Zakona.

Nadalje, na navod žalitelja koji tvrdi da je istekao rok važenja ponuda koje su dostavljene 23.07.2020. godine, i iste su važile do 23.10. 2020. godine (ukupno 90 dana)...te s tim u svezi upućivanje zahtjeva za produženje roka važenja ponuda"... ovaj organ je utvrdio sljedeće:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Komisija je kontaktirala ponuđače za zahtjevom da dostave potvrde o produženju roka važenja ponuda i od ponuđača TP Distributivni centar d.d. Sarajevo, Redex d.o.o. Banovići, Bosna-Kom d.o.o. Gračanica i Gold Mignon d.o.o. Sarajevo dobila ovjerene potvrde o produženju roka važenja ponuda do okončanja postupka koje dostavljamo u prilogu."

Uvidom u dokaze u spisu koje je dostavio ugovorni organ, evidentno je slijedeće:

- Izjava ponuđača Gold Mignon d.o.o. Sarajevo o produženju roka važenja ponude od 26.01.2021. godine, obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 od 08.06.2020. godine
- Izjava ponuđača Bosna-kom d.o.o. Gračanica o produženju roka važenja ponude broj: 70-09/20 od 26.01.2021. godine, obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 od 08.06.2020. godine
- Izjava ponuđača TP Distributivni centar d.o.o. Sarajevo o produženju roka važenja ponude broj: 385-1/20 od 26.01.2021. godine, obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 od 08.06.2020. godine
- Izjava ponuđača Redex d.o.o. Banovići o produženju roka važenja ponude broj: 40-01/20 od 26.01.2021. godine, obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 od 08.06.2020. godine.

U odnosu na prednje izneseno, treba najprije naglasiti da ugovorni organ, shodno pravilima referentne odredbe diskreciono može zahtijevati od ponuđača da produže važenje ponuda, a što je ugovorni organ očito učinio ,na što upućuju dokazi u spisu, tako da su svi ponuđači, kako je to prednje navedeno, nedvojbeno potvrdili produženje važenja ponuda.

Stoga, predmetne ponude,očito imaju kontinuitet važenja i dejstva , u odnosu na postupak za koji su pripremljene i dostavljene, te obavezuju ponudjača, s obzirom da su ponuđači izričitim izjavama produžili rok važenja ponuda, a istodobno,stanje spisa ne ukazuje da su predmetni ponuđači,prethodno, izričitim pismenim aktom ,isključili daljnju mogućnost da nakon isteka važenja ponuda, ne ostaju pri uslovima postupka,odnosno da nemaju namjeru održati ponudu. U posljedici, isticanje navoda u predmetnom smislu nije odlučno u mjeri da bi uticalo na krajnji ishod postupka.

Nadalje, polazeći od navoda žalitelja koji ističe „da je učesnik u LOT-u 44, te da se žali na formalno-pravnu ispravnost ponude odabranog ponuđača i da ima pravni interes za dodjelu ugovora"...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„Ugovorni organ je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku namirnica za 12 mjeseci br. 01-11-3-42539 od 22.09.2020.godine dostavio svim ponuđačima dana 23.09.2020.godine. Navedenom Odlukom Lot 44 je dodijeljen firmi TP Distributivni centar d.d. Sarajevo. Rok žalbe na Odluku je deset (10) dana. Žalitelj Redex d.o.o. Banovići u dijelu za Lot 44 nije uložio žalbu u zakonskom roku, te je isti dodjeljen firmi TP Distributivni centar d.d. Sarajevo."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Stanje stvari upućuje na činjenicu da se žalitelj nije žalio na Odluku br. 01-11-3-42539 od 22.09.2020.godine u odnosu na LOT 44, koju je nesporno zaprimio dana 23.09.2020. godine,na što upućuju dokazi u spisu.

Prema navedenom,u odnosu na stanje stvari, jasno je da shodno čl. 98. st. 4 Zakona izjavljena žalba ne sprečava potpisivanje ugovora o javnoj nabavci za lotove na koje nije izjavljena žalba, pa je s tim u svezi prihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa u navedenom smislu.

Sve prednje izneseno svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:
- REDEX d.o.o. Banovići
Ul. 10. Septembar 18, 75 290 Banovići

- Univerzitetski klinički centar Sarajevo
Ul. Bolnička 25, 71 000 Sarajevo

-evidenciji
-a/a
-u spis

