BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

**Broj:** JN2-01-07-1-3724-6/20
**Sarajevo**, 10.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 15/2020 od 14.12.2020.godine ponuđača „ ELEKTRO KREZO“ d.o.o. Livno (lider grupe ponuđača) i „ PROJECTA“ d.o.o. Mostar, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-04-2195/20 od 01.12.2020.godine, Ugovornog organa: GRAD LIVNO, u postupku javne nabavke radova – Održavanje i dogradnja javne rasvjete u gradu Livno za 2020-2024, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća održanoj dana 10.02.2021. godine, donio je:

## R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača „ ELEKTRO KREZO“ d.o.o.Livno (lider grupe ponuđača) i „ PROJECTA“ d.o.o. Mostar, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-04-2195/20 od 01.12.2020.godine, Ugovornog organa: GRAD LIVNO, u postupku javne nabavke radova - Održavanje i dogradnja javne rasvjete u gradu Livno za 2020-2024, **odbija se kao neosnovana.**

## *O b r a z l o ž e nje*

Ugovorni organ, GRAD LIVNO, pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke radova - Održavanje i dogradnja javne rasvjete u gradu Livno za 2020-2024.

Ponuđač „ELEKTRO KREZO“ d.o.o.Livno (lider grupe ponuđača) i „ PROJECTA“ d.o.o. Mostar, , izjavio je žalbu broj: 15/2020 od 14.12.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-04-2195/20 od 01.12.2020.godine.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Zaprimanjem Odluke ugovornog tijela Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.02-04-2195/20 od 01.12.2020.g., a kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda MIG ELEKTRO d.o.o, blagovremeno smo zatražili uvid u ponude datog ponuditelja Ugovorno tijelo je omogućilo uvid u ponude dana 11.12.2020.g. Pregledom ponuda smo uočili određene nepravilnosti vezano za izbor najpovoljnijeg ponuđača.

Stoga blagovremeno ulažemo žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.02-04-2195/20 od 01.12.2020.g.

Ugovorno tijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.02-04-2195 od 01.12.2020.g. za radove na Održavanju i dogradnji javne rasvjete u gradu Livno donijelo protivno uvjetima Tenderske dokumentacije br. 02-04-2195 . i Zakonu o javnim nabavama BiH, jer pravilnim utvrđivanjem Činjeničnog stanja, analizom pristiglih ponuda i uvjeta koji su traženi tenderskom dokumentacijom ugovorno tijelo je moralo odbaciti ponudu ponuđača MIG Elektro d.o.o Mrkonjić grad kao neprihvatljivu.

Ugovorno tijelo nije utvrdilo prihvatljivost ponuda sa aspekta postavljenih uvjeta iz tenderske dokumentacije, odnosno dodijelio je ugovor ponuđaču koji je dostavio najnižu cijenu ponude koji je ujedno bio kriterij za dodjelu ugovora, ali ne vodeći računa o „ispravnosti-kompletnosti ponude".

Žalbeni navod: Ugovorno tijelo je u privitku 13.4 točka f) TD (Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. točka (f) (Osiguranje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova ) Zakona o javnim nabavama BiH) zahtijevalo da se da izjava da ponuditelj prihvaća poduzimanje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

Prilikom pregleda dokumentacije ponuditelja MIG ELEKTRO dLo.o , utvrđeno je da tražena izjava nedostaje u ponudi, čime ponuditelj nije ispunio uvjete postavljeno u Tenderskoj dokumentaciji. Time se ponuda treba odbaciti kao neprihvatl jiv a-nepotpuna. Tražena izjava u ponudi broj PM-01-10/20202 dostavljenoj od strane Grupe ponuditelja ELEKTRO KREZO d.o.o. (vodeći partner) i PROJECTA d.o.o. (partner) nalazi se na stranicama broj 167 i 168.

Dokazi:

- Privitak 13.4 točka f) tenderske dokumentacije
- Kopija izjave predstavnika konzorcija ELEKTRO KREZO d.o.o. Livno i PROJECTA d.o.o. Mostar stranica 167 i 168 ponude broj PM-01-10/2020.

Člankom 68.Zakona o javnim nabavama BiH propisani su razlozi za odbacivanje zahtjeva za sudjelovanje ili ponude. Izabrana ponuditelj MIG ELEKTRO d.o.o Mrkonjić grad nije dostavio svoju ponudu sukladno tenderskoj dokumentaciji za predmetnu javnu nabavu, te se njihove ponude moraju odbaciti kao neprihvatljive.

Temeljem naprijed iznesenih žalbenih navoda, a i priloženih dokaza, smatramo da je naša žalba utemeljena i da je treba uvažiti na način da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da se izabrani ponuditelj MIG ELEKTRO d.o.o proglasi nekvalificiranim ponuditeljima jer ne ispunjavaju uvjete za kvalifikaciju koji su propisani tenderskom dokumentacijom, kao i da ugovorno tijelo donese novu odluku kojom ugovor za predmetne radove dodjeljuje žaliteljn kao najpovoljnijem ponuđaču.

U slučaju da ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, ovim putem podnosimo zahtjev za naknadu troškova za pokretanje žalbenog postupka i administrativne takse.

U Izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ ističe:

Žalba ponuditelja smatra se neutemeljenom iz razloga što je ugovorni organ, provodi otvoreni postupak javne nabave za nabavu radova sukladno odredbama Zakona o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i u postupku utvrdio da su navodi žalitelja na Natječajnu dokumentaciju u postupku javne nabave Održavanje i dogradnja javne rasvjete u gradu Livnu za 2020.-2024. godinu Okvirni sporazum na 4 godine, broj 02-04-2195/20, neosnovana iz slijedećih razloga:

Žalitelj je u Žalbi naveo slijedeće:

„ Ugovorno tijelo j e u privitku 13.4 točka f) TD (Izjava o ispunjenosti uvjeta iz Članka 51. točka (f) (Osiguranje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti koji će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova) Zakona o javnim nabavama BiH) zahtijevalo da se da izjava da ponuditelj prihvaća poduzimanje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti koji će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova

Prilikom pregleda dokumentacije ponuditelja MG ELEKTRO d.o.o, utvrđeno je da tražena izjava nedostaje u ponudi, čime ponuditelj nije ispunio uvjete postavljeno u

Tenderskoj dokumentaciji. Time se ponuda treba odbaciti kao neprihvatljiva-nepotpuna".

Ponuditelj MIG ELEKTRO d.o.o u prilog ispunjenja uvjeta iz 13.4. točka f) Osiguranje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti koji će gospodarski subjekt primjenjivati prilikom izvođenja radova dostavio slijedeće dokumente:

- Ovlaštenje od Federalnog ministarstva prostornog uređenja broj: UPI/03-023-2409/17 od 15.2.2018. godine za obavljanje elektromontažnih radova.

- Rješenje Federalnog ministarstava energije, rudarstva i industrije Broj: UP1-05-17-192/19 od 20.5.2019. godine o ispunjenosti uvjeta za obavljanje periodičnih pregleda, mjerenja i ispitivanja na elektroenergetskim postrojenjima, električnim uređajima i instalacijama na elektroenergetskim objektima i građevinama i izdavanja isprava.

Ponuditelj Mig Elektro d.o.o. na osnovu ovih ovlaštenja i rješenja dužno je pridržavati se važećih propisa i standarda, te obavljanje odobrenih djelatnosti samo od stručno osposobljenih lica, i u skladu sa raspoloživim uređajima, instrumentima i razrađenom metodologijom. Pridržavanje važećih propisa i standarda podrazumijeva i Osiguranje mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjere energetske učinkovitosti.

Ugovorno tijelo imajući u vidu uredno dostavljenu dokumentaciju u ponudi ponuditelja MIG Elektro d.o.o. smatra da u potpunosti ispunjava uvjete za bodovanje u predmetnom natječaju.

Imajući u vidu sve navedeno ugovorni organ smatra daje Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ugovornog tijela Grad Livno 02-04-2195/20 u postupku javne nabave Održavanje i dogradnja javne rasvjete u gradu Livnu za 2020.-2024. godinu Okvirni sporazum na 4 godine, broj 02-04-2195/20, od 1.12.2020. godine u skladu sa Zakonom i podzakonskim propisima zbog čega predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu odbije i potvrdi zakonsku ispravnost u postupku predmetne javne nabave.

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

**Žalba je neosnovana.**

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno odbiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Iz predmeta spisa proizilazi da žalilac u žalbi navodi da je Odluka Ugovornog organa Grad Livno nepravilna iz razloga što u ponudi izabranog ponuđača nije dostavljena izjava o ispunjenosti uvjeta iz člana 51. tačka f) ZJN-a, a koja se odnosi na osiguranju mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjera energetske učinkovitosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati pilikom izvođenja radova.

Izvršenim uvidom u Tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u sklopu Tenderske dokumentacije propisan obrazac izjave iz čl 51 tačka od a) do f) ZJN (tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova), na strani 39. TD u sklopu Obrasca broj 8.

U okviru ovog obrasca Ugovorni organ je propisao:

„..podpunom materijalnom i kaznenom odgovornošću dajemo sljedeću izjavu:

A) Popis provedenih ugovora...
B) Obrazovne i profesionalne kvalifikacije...
C) Izjavao anagažiranom osoblju
D) Izjavu izvođača radova...
E) Potvrdu o tehničkoj opremi (sa detaljnim popisom potrebne opreme)...
F) Izjavu kandidata/ponuđača da prihvata mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjera energetske učinkovitosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati pitikom izvođenja radova,"

Ovo vijeće je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdilo da ugovorni organ u sklopu TD nije ni propisao obavezu da se za svaku od ovih pozicija daje posebna izjava već je propisano da ponuđači daju izjavu u sklopu Obrasca 8 kako je to izabrani ponuđač MIG Elektro Mrkonjić Grad i dostavio, što se može nedvosmisleno utvrditi na stranici 95 ponude izabranog ponuđača.

Prema tome, utvrđeno je da je ponuđač dostavio popunjem, ovjeren i potpisan Obrazac 8 u kojem pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da kandidat/ponuđač prihvata mjere za upravljanje zaštitom okoliša i mjera energetske učinkovitosti koje će gospodarski subjekt primjenjivati pitikom izvođenja radova," pa se ima smatrati daje ovaj ponuđač dao izjavu kako je zahtijevao Ugovorni organ.

U predmetnom postupku javne nabavke, izabrani ponuđač MIG Elektro Mrkonjić Grad zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, aktom od 15.01.2021.godine, dostavio je odgovor na žalbu žalitelja u kojem zahtjeva da se izabranom ponuđaču nadoknade troškovi za sastav navedenog akta.

Vezano za ovaj zahtjev, ovo vijeće ističe da odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH niti odredbama drugih zakona ili podzakonskih akata, ne postoji pravni osnov za nadoknadu troškova izabranom ponuđaču za sastavljanje odgovora na žalbu putem punomoćnika, te je ovakav zahtjev odbijen kao neosnovan.

**Uputstvo o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA I***

***Dragana Šobot***

***Dostaviti:***

- ELEKTRO KREZO“ d.o.o. Livno (lider grupe ponuđača) i „ PROJECTA“ d.o.o. Mostar,
- GRAD LIVNO
- MIG ELEKTRO d.o.o. Mrkonjić Grad
- Evidencija
- A/a