BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3651-7/20
Sarajevo,03.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača DEFTER d.o.o. Sarajevo 16.11.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-72/20 od 09.11.2020. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke kancelarijskog i kompjuterskog materijala, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 03.02.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača DEFTER d.o.o. Sarajevo 16.11.2020. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-72/20 od 09.11.2020. godine Ugovornog organa Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke kancelarijskog i kompjuterskog materijala,odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj:268-7-1-17-3-12/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 26.06.2020. godine u postupku javne nabavke kancelarijskog i kompjuterskog materijala..

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-28/20 od 29.07.2020. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača ELKOM d.o.o. Vitez.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-28/20 od 29.07.2020. godine ponuđač DEFTER d.o.o. Sarajevo je izjavio od 05.08.2020. godine koja je Rješenjem ovog organa broj: JN2-01-07-1-2059-7/20 od 10.09.2020. godine usvojena, poništena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-28/20 od 29.07.2020. godine i predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak .

Ponavljajući radnje postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-72/20 od 09.11.2020. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača ELKOM d.o.o. Vitez.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-4-3770-72/20 od 09.11.2020. godine ponuđač DEFTER d.o.o. Sarajevo je izjavio od 16.11.2020. godine

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Aktom broj: JN2-01-07-1-3651-4/20 od 21.12.2020. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača DEFTER d.o.o. Sarajevo dostavio izabranom ponuđaču ELKOM d.o.o. Vitez na koju se isti nije očitovao.

Žalitelj u žalbi navodi:

- ELKOM doo Vitez dostavio sljedeće potvrde:FEDERALNI ZAVOD ZA STATISTIKU broj: 01-04-2-231-1/20 od 10.03.2020. godine, potvrda se odnosi na ugovor o kupoprodaji tonera, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.XT COMPUTERS d.o.o. Busovača od 1.7.2019. godine, potvrda glasi na isporuku tonera, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski matreijal.JP CESTE FEDERACIJE BIH broj: 01-03.1-6688-1/20 SB od 24.06.2020. godine, potvrda glasi Isporuka kancelarijskog i potrošnog materijala, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliki iznos se odnosi na kancelarijski, a koliki iznos na potrošni materijal.Izabrani ponuđač je dostavio ispravne dvije potvrde, a koje se odnose na isporuku kancelarijskog materijala i to potvrdu:FEDERALNI ZAVOD ZA STATISTIKU broj: 01-04-2-231-2/20 od 10.03.2020. godine i XT COMPUTES d.o.o. Busovača od 22.05.2020. godine.
- Dok je drugorangirani ponuđač "PRIMAPROM" doo Banja Luka dostavio sljedeće potvrde:BH POŠTA broj: 01.-13.14-4580-1/19 od 14.03.2019. godine, potvrda glasi Nabavka i isporuka kancelarijskog materijala i sitnog inventara, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliki iznos se odnosi na kancelarijski, a koliki iznos na sitni inventar.POŠTE SRPSKE broj: 1/2.5-3298-3/19 od 04.11.2019. godine, potvrda se odnosi na Nabavku kancelarijskog materijala LOT 1-Kancelarijski materijal-papir, ovakava potvrda je morala biti odbijena jer se navedena potvrda odnosi na papir, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona broj: 05-05/01-14-316/19 od 29.03.2019.godine, potvrda glasi na Nabavku informatičke opreme, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.Okružni sud u Prijedoru broj: 016-0-SU-19-000-097 od 25.03.2019. godine, potvrda glasi na nabavku računara i računarske opreme, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliko iznos se odnosi na računare, a koliki iznos na računarsku opremu, a predmet navedene nabavke je kancelarisjki i komjuterski materijal.Drugorangirani je dostavio ispravnu jednu potvrdu od strane Ugovornog organa:Pošte Srpske broj 1/2.5-3298-4/19 od 14.11.2019. godine, potvrda glasi na nabavku sitnog kancelarijskog materijala.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je ELKOM doo Vitez dostavio sljedeće potvrde:FEDERALNI ZAVOD ZA STATISTIKU broj: 01-04-2-231-1/20 od 10.03.2020. godine, potvrda se odnosi na ugovor o kupoprodaji tonera, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.XT COMPUTERS d.o.o. Busovača od 1.7.2019. godine, potvrda glasi

na isporuku tonera, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski matreijal.JP CESTE FEDERACIJE BIH broj: 01-03.1-6688-1/20 SB od 24.06.2020. godine, potvrda glasi Isporuka kancelarijskog i potrošnog materijala, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliki iznos se odnosi na kancelarijski, a koliki iznos na potrošni materijal.Izabrani ponuđač je dostavio ispravne dvije potvrde, a koje se odnose na isporuku kancelarijskog materijala i to potvrdu:FEDERALNI ZAVOD ZA STATISTIKU broj: 01-04-2-231-2/20 od 10.03.2020. godine i XT COMPUTES d.o.o. Busovača od 22.05.2020. godine. Dok je drugorangirani ponuđač "PRIMAPROM" doo Banja Luka dostavio sljedeće potvrde:BH POŠTA broj: 01.-13.14-4580-1/19 od 14.03.2019. godine, potvrda glasi Nabavka i isporuka kancelarijskog materijala i sitnog inventara, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliki iznos se odnosi na kancelarijski, a koliki iznos na sitni inventar.POŠTE SRPSKE broj: 1/2.5-3298-3/19 od 04.11.2019. godine, potvrda se odnosi na Nabavku kancelarijskog materijala LOT 1-Kancelarijski materijal-papir, ovakava potvrda je morala biti odbijena jer se navedena potvrda odnosi na papir, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona broj: 05-05/01-14-316/19 od 29.03.2019.godine, potvrda glasi na Nabavku informatičke opreme, a predmet nabavke je kancelarijski i kompjuterski materijal.Okružni sud u Prijedoru broj: 016-0-SU-19-000-097 od 25.03.2019. godine, potvrda glasi na nabavku računara i računarske opreme, iz navedene potvrde ne može se utvrditi koliko iznos se odnosi na računare, a koliki iznos na računarsku opremu, a predmet navedene nabavke je kancelarisjki i komjuterski materijal.Drugorangirani je dostavio ispravnu jednu potvrdu od strane Ugovornog organa:Pošte Srpske broj 1/2.5-3298-4/19 od 14.11.2019. godine, potvrda glasi na nabavku sitnog kancelarijskog materijala.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

„...Imajući u vidu navode ponuđača „Defter" d.o.o Sarajevo iznesene u žalbi izjavljenoj putem poštanske službe dana 05.08.2020. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-16-4-3770-28/20 od 29.07.2020. godine i navode Ureda za razmatranje žalbi BiH u Rješenju : JN2-01-07-1-2059-7/20 od 10.09.2020. godine, te da se u konkretnom slučaju radi o jedinstvenoj nabavci kancelarijskog i kompjuterskog materijala koja nije podijeljena na lotove, Komisija je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda konstatovala da sve tri ponude ispunjavaju uslove iz tačke 3.4. TD kojom se traži dostavljanje spiska i potvrda o uredno izvršenim ugovorima (da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva ugovora o nabavci kancelarijskog i kompjuterskog materijala čiji pojedinačni iznos nije manji od 10.000,00 KM bez PDV-a u posljednje dvije godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od dvije godine).

Komisija je utvrdila da je ponuđač „Defter" d.o.o. Sarajevo dana 09.10.2020. godine u svom odgovoru na akt Ministarstva sigurnosti BiH broj: 04-16-4-3770-51/20 od 02.10.2020. godine dostavio Ugovor o nabavci kompjuterskog materijala broj: SU-08-542/18 potpisan dana 28.12.2018. godine kojim dokazuje ispunjenost uslova iz tačke 3.4. TD..."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 3.4 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:

„U skladu sa čl. 48. i 50. Zakona, ponuđač treba da ispunjava sljedeće uslove:

- da ima uredno izvršena najmanje dva ugovora o nabavci kancelarijskog i kompjuterskog materijala čiji pojedinačni iznos nije manji od 10.000 KM bez PDV-a, u posljednje dvije godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od dvije godine;

U svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz čl. 48 i 50. Zakona, ponuđač je dužan dostaviti sljedeće:

Spisak i potvrdu/e o uredno izvršenim ugovorima iz tačke 3.4. ove TD koja mora sadržavati sljedeće podatke:

- naziv i sjedište ugovornih strana ih privrednih subjekata,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
- navode o uredno izvršenim ugovorima.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe dostavljaju zajedno dokaze u smislu ispunjavanja uslova iz tačke 3.4. ove TD."

Uvidom u ponudu ponuđača ELKOM d.o.o. Vitez ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 20 ponude nalazi se Potvrda o uspješno realiziranom ugovoru o kuporodaji tonera broj:01-04-2-231-1/20 od 10.03.2020. godine izdata od strane Federalnog zavoda za statistiku u iznosu od 28.600,00 KM bez PDV-a
- Na strani 21 ponude nalazi se Potvrda od 01.07.2019. godine izdata od stranje XT COMPUTERS d.o.o. Busovača kojom se potvrđuje da je firma ELKOM d.o.o. Vitez isporučila tonere u vrijednosti od 57.000,00 KM bez PDV-a
- Na strani 22 ponude nalazi se Potvrda broj:01-03.1-6688-1/20 SB od 24.06.2020. godine izdata od strane JP CESTE FBIH d.o.o. Sarajevo kojom se potvrđuje da da je ELKOM d.o.o. Vitez ima potpisana dva ugovora „ISPORUKA KANCELARIJSKOG I POTROŠNOG MATERIJALA" u vrijednosti 16.293,01 KM i 20.045,38 KM
- Na strani 23 ponude nalazi se Potvrda o uspješno realiziranom ugovoru isporuke kancelarijskog materijala broj:01-04-2-231-2/20 od 10.03.2020. godine izdata od strane Federalnog zavoda za statistiku u iznosu od 25.230,70 KM bez PDV-a
- Na strani 24 ponude nalazi se Potvrda od 22.05.2020. godine izdata od strane XT COMPUTERS d.o.o. Busovača kojom se potvrđuje da je firma ELKOM d.o.o. Vitez isporučila kancelarijski materijal u vrijednosti od 42.003,55 KM bez PDV-a

Uvidom u ponudu ponuđača PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 65 ponude nalazi se Potvrda o uspješno izvršenom ugovoru broj:01.13.14-4580-1/19 od 14.03.2019. godine izdata od strane JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo kojom se potvrđuje da je PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka izvršio nabavku i isporuku kancelarijskog materijala i sitnog inventara u vrijednosti 299.478,20 KM bez PDV-a
- Na strani 67 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenom ugovoru broj:1/2.5-3298-3/19 od 04.11.2019. godine izdata od strane POŠTE SRPSKE a.d. Banja Luka kojom se potvrđuje da je PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka izvršio isporuku kancelarijskog materijala-papir u vrijednosti 228.500,00 KM bez PDV-a
- Na strani 69 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenom ugovoru broj:1/2.5-3298-4/19 od 04.11.2019. godine izdata od strane POŠTE SRPSKE a.d. Banja Luka kojom se potvrđuje da je PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka izvršio isporuku kancelarijskog materijala-sitan kancelarijski materijal u vrijednosti 42.200,00 KM bez PDV-a
- Na strani 71 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenim ugovorima broj:05-05/01-14-316/19 od 29.03.2019. godine izdata od strane MUP USK kojom se potvrđuje da

je PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka izvršio isporuku informatičke opreme za potrebe Uprave policije u vrijednosti 64.950,48 KM bez PDV-a

- Na strani 73 ponude nalazi se Potvrda o uspješno izvršenom ugovoru broj:016-0-SU-19-000-097 od 25.03.3019. godine izdata od strane Okružnog suda u Prijedoru kojom se potvrđuje da je PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka uspješno izvršio nabavku računara i računarske opreme u vrijednosti od 25.600,00 KM bez PDV-a

U odnosu na sve prednje navedeno, potrebno je u odnosu na predmetno sporno pitanje, prvobitno naglasiti da je uslovima postupka, ugovorni organ u konkretnom slučaju dosadašnjeg iskustva, zatražio da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva ugovora o nabavci kancelarijskog i kompjuterskog materijala čiji pojedinačni iznos nije manji od 10.000 KM bez PDV-a, u posljednje dvije godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od dvije godine.Na način kako je postavio predmetni zahtjev, a potom isti ugovorni organ očito istumačio tokom vođenja radnji postupka, iz navedenog ne proizilazi način implementacije predmetnog zahtjeva na način kako to žalitelj pokušava istumačit.

U konkretnom slučaju, kako se radi o specifičnom predmetu nabavke, pri tome takođe uzevši da pri zahtijevanju dosadašnjeg iskustva , ugovorni organ nije postavljao eksplicitne zahtjeve niti po pitanju srazmjerne vrijednosti jednog posla u odnosu na drugi/izjašnjavajući se u smislu da nije izvršena podjela na lotove/ a niti je izričito zatraženo da jednom potvrdom budu obuhvaćene dvije vrste posla istodobno/jer to na navedeni način nije striktno naglašeno/, to je jasno da u odnosu na sve prednje navedene potvrde izabranog ponuđača ELKOM d.o.o. Vitez koji je u svojoj ponudi dostavio ukupno 5 potvrda i u odnosu na sve prednej navedene potvrde dostavljene u ponudi ponuđača PRIMAPROM d.o.o. Banja Luka ,ugovorni organ na ispravan način zaključuje da su bar dvije potvrde/dva ugovora o nabavci kancelarijskog i kompjuterskog materijala/ispunile uslov ne manje pojedinačne vrijednosti od 10.000 KM .

Prema tome, sve prednje iznesene okolnosti, sagledavši svaki dokaz posebno i sve zajedno,upućuju da žalitelj nije uspio dokazati u suprotno ,u odnosu na predmetno sporno pitanje, shodno iznesenim okolnostima, činjeničnoj osnovi i postavljenim zahtjevima u sadržaju dokumenata postupka.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
mr. Nikolina Silak

Dostaviti:
- DEFTER d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo
-evidenciji
- a/a

