BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3562-8/20
Sarajevo,27.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo od 24.11.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:09/2-2-16-8-20471-4/20 od 27.10.2020.godine Ugovornog organa: Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine,Sarajevo u postupku javne nabavke usluga posredovanja u prodaji avio karata, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednicama Ureda za razmatranje žalbi, održanim dana 20.01.2021. godine i dana 27.01.2021. godine , donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo od 24.11.2020. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj09/2-2-16-8-20471-4/20 od 27.10.2020.godine Ugovornog organa Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke usluga posredovanja u prodaji avio karata, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 253-1-2-29-3-10/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 29.07.2020. godine u postupku javne nabavke usluga posredovanja u prodaji avio karata.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:09/2-2-16-8-20471-4/20 od 27.10.2020.godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača V.I.P. TRAVELS d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:09/2-2-16-8-20471-4/20 od 27.10.2020.godine ponuđač KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo je izjavio od 24.11.2020. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Aktom broj: JN2-01-07-1-3562-4/20 od 10.12.2020. godine ovaj organ je kopiju žalbe ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo dostavio izabranom ponuđaču V.I.P. TRAVELS d.o.o. Sarajevo na koju se isti nije očitovao.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Nezakonitost pobijane Odluke in primo proizilazi iz činjenice da je ugovorni organ povrijedio odredbu člana 8 Zakona o upravnom postupku u vezi sa odredbom člana 117. Zakona o javnim nabavkama, a koja odredba propisuje supsidijarnu primjenu Zakona o upravnom postupku u slučaju da određeni dio postupka nije uređen Zakonom o javnim nabavkama. Da je Ugovorni organ povrijedio odredbu člana 8. ZUP-a ukazuje činjenica da žalitelju i ostalim ponuđačima nije data mogućnost da se izjasne na činjenice koje su bile važne za donošenje Odluke. Takva činjenica koja je presudila donošenju ove odluke predstavlja tzv. „detaljno objašnjenje neprirodno niske cijene" kako to u obrazloženju navodi Ugovorni organ Obzirom da žalitelju nije pružena mogućnost da se o navedenom izjasni, niti da zna sadržaj tog objašnjenja, o sadržaju istog može samo da ukazuje iz obrazloženja pobijane Odluke.Tako Ugovorni organ u obrazloženju u pogledu neprirodno niske cijene navodi kako je ponuđač „VIP Travels" d.o.o. naveo da je riječ o ekonomičnosti pružanja usluga, kako je dostavljena kalkulacija troškova koje ima prilikom realizacije ugovora, te izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ostvaruje vršenjem ovih usluga. Navedeno je da taj ponuđač ima minimalne troškove zbog korištenja Amadeus rezervacijskog sistema, te tehničkih rješenja i pogodnih uslova za pružanje usluga koje se obavljaju elektronskim putem, čime su troškovi pružanja usluga svedeni na minimum. Navedeno je i da ponuđač ima stimulativne ugovore sa avio kompanijama na godišnjem nivou, a da se stimulacija isplaćuje na račun agencije, što povećava cjelokupni budžet ponuđača, kao i da je zbog pandemije virusa COVID-19 taj ponuđač ponudio „razumnu cijenu usluge" koja pogoduje i korisniku i pružaocu usluge.Navedenim postupanjem Ugovorni organ je povrijedio odredbu člana 66. Zakona o javnim nabavkama iz razloga što je prihvatio objašnjenje neprirodno niske cijene ponuđača VIP Travels. Naime, iz obrasca za cijenu ponude koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije da se zaključiti da će ponuđači vršiti uslugu posredovanja u prodaji avionskih karata, da je u rubrici broj 2 navedena količina koja iznosi 150, da je u rubrici broj 3 navedena jedinična cijena usluge, koja bi prema ponudi VIP Travelsa iznosila 0,01 KM, te da je u rubrici broj 4 obrasca navedena ukupna jedinična cijena, što bi značilo da je ponuda VIP Travels d.o.o. Sarajevo i „BH Passport" d.o.o. Sarajevo ekonomski neisplativa za te ponuđače. Riječ je o neprirodno niskim cijenama za koju ni izabrani ponuđač, a ni „BH Passport" d.o.o. Sarajevo nisu dali osnovano obrazloženje o neprirodno niskoj cijeni, te se po ovako postavljenim cijenama ne može realizovati ugovor javne nabavke ove vrste i obima. Ponuđene cijene nužno dovode do gubitka u poslovanju, te se nameće pitanje koji je ekonomski interes ponuđača VIP Travels d.o.o. Sarajevo i „BH Passport" d.o.o. Sarajevo da preuzmu pružanje usluga posredovanja u prodaji avio karata po tako niskoj cijeni. Pojašnjenje neprirodno niske cijene koju je dostavio izabrani ponuđač ne može se smatrati prihvatljivim, te s tim u vezi smatramo da navođenje benefita i drugih pogodnosti imaju i sve druge agencije koje se bave prodajom avio karata. Odabrani ponuđač kao i sve druge turističke agencije su pretpjele težak ekonomski udar zbog pandemije virusa COVID-19, pa je nerealno objašnjenje tog ponuđača da će dobijati razne stimulacije od avio kompanija koje trpe još veće posljedice zbog navedene pandemije.
- Ugovorni organ povrijedio je i odredbu člana 200 ZUP-a, u vezi sa odredbom člana 117. ZJN-a iz razloga što je obrazloženje pobijane odluke manjkavo u pogledu obrazloženja neprirodno niske cijene drugoplasiranog ponuđača. Iz pobijane Odluke ne proizilazi činjenica da je Ugovorni organ zahtijevao od drugog ponuđača da dostavi obrazloženje neprirodno niske cijene.Isti razlozi navedeni kao za VIP Travels odnose se i na ponuđača „BH Passport" koji je ponudio cijenu od 11,10 KM za ukupnu uslugu navedenu u obrascu Tenderske dokumentacije. Riječ je o

neprihvatljivoj cijeni koja je neprirodno niska, te oba ponuđača nisu u stanju dati adekvatno obrazloženje takve niske ponude čak i da nije nastupila pandemija virusa COVID-19. Također, povreda odredbe člana 200. ZUP-a ogleda se u činjenici da Ugovorni organ nije obrazložio elemente cjenovne kalkulacije ponuđača u pogledu pružanja traženih usluga, odnosno od čega se sastoji jedinična cijena usluge, odnosno ukupna cijena u odnosu na količinu usluge koja iznosi 150. Izostalo je i obrazloženje Ugovornog organa o tržišnim cijenama navedenih usluga i koliko je odstupanje ovih ponuda u odnosu na tržišne cijene.Obzirom da se okvirni sporazum potpisuje na period od 12 mjeseci, a uzimajući u obzir da je navedeni iznos za agencijske naknade neprirodno nizak, postavlja se pitanje o ekonomskom interesu ovako niskih cijena od strane prva dva ponuđača, odnosno izostaje obrazloženje da li su i na koji način oba ponuđača u mogućnosti po ponuđenim cijenama realizirati obaveze iz okvirnog sporazuma, te na koji način bi oba ponuđača fakturisala agencijske naknade za pojedinačne usluge ako ukupna agencijska naknada iznosi 0,01 KM za VIP Travels d.o.o. Sarajevo, odnosno 11,10 KM koliko je ponudio „BH Passport" d.o.o. Sarajevo. Iz navedenih razloga je evidentno da ugovorni organ nije na pravilan način utvrdio činjenično stanje koje se ogleda u obrazloženju niske cijene koju je dostavio VIP Travels d.o.o. Sarajevo, zbog kojeg je pogrešno utvrđeno činjenično stanje, tumačeći da je taj ponuđač dao obrazloženje neprirodno niske cijene, Ugovorni organ čini povredu odredbe člana 66. Zakona o javnim nabavkama i povredu člana 8. ZUP-a iz razloga što nije dostavio takvo obrazloženje ostalim ponuđačima, povredu člana 200. ZUP-a iz razloga što je obrazloženje manjkavo i nezakonito iz razloga što Ugovorni organ nije pribavio izjašnjenje drugog ponuđača u vezi sa njegovom neprirodno niskom cijenom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da se nezakonitost pobijane Odluke in primo proizilazi iz činjenice da je ugovorni organ povrijedio odredbu člana 8 Zakona o upravnom postupku u vezi sa odredbom člana 117. Zakona o javnim nabavkama, a koja odredba propisuje supsidijarnu primjenu Zakona o upravnom postupku u slučaju da određeni dio postupka nije uređen Zakonom o javnim nabavkama. Da je Ugovorni organ povrijedio odredbu člana 8. ZUP-a ukazuje činjenica da žalitelju i ostalim ponuđačima nije data mogućnost da se izjasne na činjenice koje su bile važne za donošenje Odluke. Takva činjenica koja je presudila donošenju ove odluke predstavlja tzv. „detaljno objašnjenje neprirodno niske cijene" kako to u obrazloženju navodi Ugovorni organ Obzirom da žalitelju nije pružena mogućnost da se o navedenom izjasni, niti da zna sadržaj tog objašnjenja, o sadržaju istog može samo da ukazuje iz obrazloženja pobijane Odluke.Tako Ugovorni organ u obrazloženju u pogledu neprirodno niske cijene navodi kako je ponuđač „VIP Travels" d.o.o. naveo da je riječ o ekonomičnosti pružanja usluga, kako je dostavljena kalkulacija troškova koje ima prilikom realizacije ugovora, te izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ostvaruje vršenjem ovih usluga. Navedeno je da taj ponuđač ima minimalne troškove zbog korištenja Amadeus rezervacijskog sistema, te tehničkih rješenja i pogodnih uslova za pružanje usluga koje se obavljaju elektronskim putem, čime su

troškovi pružanja usluga svedeni na minimum. Navedeno je i da ponuđač ima stimulativne ugovore sa avio kompanijama na godišnjem nivou, a da se stimulacija isplaćuje na račun agencije, što povećava cjelokupni budžet ponuđača, kao i daje zbog pandemije virusa COVID-19 taj ponuđač ponudio „razumnu cijenu usluge" koja pogoduje i korisniku i pružaocu usluge.Navedenim postupanjem Ugovorni organ je povrijedio odredbu člana 66. Zakona o javnim nabavkama iz razloga što je prihvatio objašnjenje neprirodno niske cijene ponuđača VIP Travels. Naime, iz obrasca za cijenu ponude koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije da se zaključiti da će ponuđači vršiti uslugu posredovanja u prodaji avionskih karata, da je u rubrici broj 2 navedena količina koja iznosi 150, da je u rubrici broj 3 navedena jedinična cijena usluge, koja bi prema ponudi VIP Travelsa iznosila 0,01 KM, te da je u rubrici broj 4 obrasca navedena ukupna jedinična cijena, što bi značilo da je ponuda VIP Travels d.o.o. Sarajevo i „BH Passport" d.o.o. Sarajevo ekonomski neisplativa za te ponuđače. Riječ je o neprirodno niskim cijenama za koju ni izabrani ponuđač, a ni „BH Passport" d.o.o. Sarajevo nisu dali osnovano obrazloženje o neprirodno niskoj cijeni, te se po ovako postavljenim cijenama ne može realizovati ugovor javne nabavke ove vrste i obima. Ponuđene cijene nužno dovode do gubitka u poslovanju, te se nameće pitanje koji je ekonomski interes ponuđača VIP Travels d.o.o. Sarajevo i „BH Passport" d.o.o. Sarajevo da preuzmu pružanje usluga posredovanja u prodaji avio karata po tako niskoj cijeni. Pojašnjenje neprirodno niske cijene koju je dostavio izabrani ponuđač ne može se smatrati prihvatljivim, te s tim u vezi smatramo da navođenje benefita i drugih pogodnosti imaju i sve druge agencije koje se bave prodajom avio karata. Odabrani ponuđač kao i sve druge turističke agencije su pretpjele težak ekonomski udar zbog pandemije virusa COVID-19, pa je nerealno objašnjenje tog ponuđača da će dobijati razne stimulacije od avio kompanija koje trpe još veće posljedice zbog navedene pandemije.
Ugovorni organ povrijedio je i odredbu člana 200 ZUP-a, u vezi sa odredbom člana 117. ZJN-a iz razloga što je obrazloženje pobijane odluke manjkavo u pogledu obrazloženja neprirodno niske cijene drugoplasiranog ponuđača. Iz pobijane Odluke ne proizilazi činjenica da je Ugovorni organ zahtijevao od drugog ponuđača da dostavi obrazloženje neprirodno niske cijene.Isti razlozi navedeni kao za VIP Travels odnose se i na ponuđača „BH Passport" koji je ponudio cijenu od 11,10 KM za ukupnu uslugu navedenu u obrascu Tenderske dokumentacije. Riječ je o neprihvatljivoj cijeni koja je neprirodno niska, te oba ponuđača nisu u stanju dati adekvatno obrazloženje takve niske ponude čak i da nije nastupila pandemija virusa COVID-19. Također, povreda odredbe člana 200. ZUP-a ogleda se u činjenici da Ugovorni organ nije obrazložio elemente cjenovne kalkulacije ponuđača u pogledu pružanja traženih usluga, odnosno od čega se sastoji jedinična cijena usluge, odnosno ukupna cijena u odnosu na količinu usluge koja iznosi 150. Izostalo je i obrazloženje Ugovornog organa o tržišnim cijenama navedenih usluga i koliko je odstupanje ovih ponuda u odnosu na tržišne cijene.Obzirom da se okvirni sporazum potpisuje na period od 12 mjeseci, a uzimajući u obzir da je navedeni iznos za agencijske naknade neprirodno nizak, postavlja se pitanje o ekonomskom interesu ovako niskih cijena od strane prva dva ponuđača, odnosno izostaje obrazloženje da li su i na koji način oba ponuđača u mogućnosti po ponuđenim cijenama realizirati obaveze iz okvirnog sporazuma, te na koji način bi oba ponuđača fakturisala agencijske naknade za pojedinačne usluge ako ukupna agencijska naknada iznosi 0,01 KM za VIP Travels d.o.o. Sarajevo, odnosno 11,10 KM koliko je ponudio „BH Passport" d.o.o. Sarajevo. Iz navedenih razloga je eivdentno da ugovorni organ nije na pravilan način utvrdio činjenično stanje koje se ogleda u obrazloženju niske cijene koju je dostavio VIP Travels d.o.o. Sarajevo, zbog kojeg je pogrešno utvrđeno činjenično stanje, tumačeći da je taj ponuđač dao obrazloženje neprirodno niske cijene, Ugovorni organ čini povredu odredbe člana 66. Zakona o javnim nabavkama i povredu člana 8. ZUP-a iz razloga što nije dostavio takvo obrazloženje ostalim ponuđačima, povredu člana 200. ZUP-a iz razloga što je obrazloženje manjkavo i nezakonito iz razloga što Ugovorni organ nije pribavio izjašnjenje drugog ponuđača u vezi sa njegovom neprirodno niskom cijenom.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:

„Ad Hoc Komisija je u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 17. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije, od ponuđača „V.I.P TRAVELS“ doo Sarajevo zatražila detaljno obrazloženje neprirodno niske cijene. Razmatrajući ostale ponude, Komisija je utvrdila da je neophodno zatražiti izjašnjenje samo od navedenog ponuđača, jer je isti imao daleko najnižu cijenu od ostalih prihvatiljivih ponuda. Komisija je stava da ako prvorangirani ponuđač, prije provođenja e aukcije, dostavi prihvatljivo objašnjenje neprirodno niske cijene, nema potrebe tražiti i od ostalih ponuđača dodatno pojašnjenje neprirodno niske cijene. U protivnom, ako bi zatražili pojašnjenje i od drugorangiranog, prije provođenja eaukcije, analogno tome je trebalo zatražiti pojašnjenje od svih preostalih ponuđača, izuzev najskupljeg ponuđača. Dodatno, Komisija je stava da ako prvorangirani dostavi pojašnjenje u skladu sa odredbama člana 66. Zakona o javnim nabavkama i isto bude uvaženo, opravdano je očekivati da i drugorangirani i svi ostali mogu opravdati ponuđenu cijenu. Napominjemo, u slučaju da ponuđač nije dostavio detaljno pojašnjenje cijene, ili da isto nije prihvaćeno, Komisija bi zatražila pojašnjenje cijene od sljedećeg prihvatljivog ponuđača.

- Ad Hoc Komisija je utvrdila i ostaje pri stavu da je dostavljeno objašnjenje ponuđača „V.I.P TRAVELS" doo Sarajevo u potpunosti prihvatljivo i u skladu sa odredbama člana 66. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH. Dodatno, Komisija je i iz ranijih pojašnjenja neprirodno niske cijene različitih ponuđača u postupku nabavke posredovanja u prodaji avionskih karata za potrebe Ministarstva vanjskih poslova BiH, mogla utvrditi da su i prethodnih godina, različiti ponuđači davali pojašnjenje o cijenama koje se kreću od 0,01 do 2,00KM za navedenu uslugu, a sa čim je upoznat i Ured za razmatranje žalbi. Također, Komisija je imala u vidu da su i ranija pojašnjenja cijena za isti predmet nabavke, sadržajno imala isti princip pojašnjenja, kao ova sad aktuelna, te je iz tog razloga, a zbog pozitivnog stava Ureda za žalbe oko takvog vida pojašnjenja cijene, Komisija prihvatila isto, a posebno jer se radi o uslugama u posredovanju.
- Ad Hoc Komisija je nakon provedene e aukcije, konstatovala konačnu rang listu ponuđača koji su učestvovali na e-aukciji. Nakon provođenja eaukcije nije traženo pojašnjenje neprirodno niske cijene, jer isto nije predviđeno Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, nego je „e-aukcija način provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u sistemu e-Nabavke. „

Uvidom u spis ovaj organ je u utvrdio slijedeće:

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:JN1-3-16-8-20471-3/20 od 20.10.2020. godine ovaj organ je utvrdio da su ponude dostavili sijedeće ponuđači:
V.I.P TRAVELS d.o.o. Sarajevo -129,00 KM bez PDV-a
BH Passport d.o.o. Sarajevo- 1.282,50 KM bez PDV-a
KOMPAS d.o.o. Sarajevo -2308,5KM bez PDV-a
Mrkulić Company Poslovnica 1 –Ilidža 2.565,00 KM bez PDV-a
RELAX TOURS d.o.o. Sarajevo -3.846,00 KM bez PDV-a
CENTROTRANS-EUROLINES d.d. Sarajevo -7.500 KM bez PDV-a

Aktom broj:JN1-3-16-8-20471-1/20 od 07.10.2020. godine ugovorni organ je od ponuđača V.I.P TRAVELS d.o.o. Sarajevo zatražio pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama i članom 17 Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije.

Ponuđač V.I.P TRAVELS d.o.o. Sarajevo je odgovorio aktom od 12.10.2020. godine u kojem navodi slijedeće:
„V.I.P. Travels d.o.o. Sarajevo, u svojoj ponudi broj 509-09/2020, od 08.09.2020.godine., ponudio je jediničnu cijenu od 0,86 KM bez PDV-a, odnosno 1,00 KM sa PDV-om. Elementi ove ponude su slijedeći:

Od ukupne cijene usluge posredovanja u prodaji avio karata i organizovanja putovanja 0,86 KM bez PDV-a troškovi se razlažu na slijedeći način:

1. Plaće i doprinosi uposlenih (60%): 0,52 KM
2. Tekuće održavanje poslovnog prostora (25%): 0,22 KM
3. Zakupnina poslovnog prostora (5%): 0,04 KM
4. Dobit agencija (10%): 0,09 KM

Ukupno: 1,00 KM, što je ponuđena jedinična cijena naših usluga bez PDV-a za izdavanje avio karata.

U okviru predmetne nabavke tražene usluge za nabavku avio karata, formirali smo cijenu koja je bazirana na usluzi nabavke i cjelokupnih troškova firme, te prihoda koje Agencija ostvaruje iz oblasti turizma, uzimajući u obzir trenutnu situaciju na tržištu, te kako bismo ravnopravno konkurisali istom, donijeli smo odluku o ponuđenoj cijeni.

Poređenjem cijena koje se nude na tenderima za iste usluge došli smo do zaključka da se od momenta proglašenja pandemije cijena usluga putničkih agencija smanjila što je vidljivo po odlukama o izboru najpovoljnijih ponuđača, gdje su cijene usluga agencija za ugovor u rasponu od 0,01 KM do 1,00 KM, te smo ponukani time i mi odlučili da ponudimo najnižu cijenu naših usluga, koja je za nas ekonomski opravdana.

Takođe želim istaći da smo prije donošenja odluke o visini naknade za izdavanje avio karata za potrebe Direkcije za civilno vazduhoplovstvo napravili detaljnu kalkulaciju, te s obzirom da Agencija od avio karata ostvaruje ukupan prihod od 25 % do 30%, a sav ostali prihod dolazi od ostalih turističkih usluga, uključujući dugogodišnje ugovore sa stranim i domaćim firmama, cijena koja je Vama ponuđena neće uticati na pozitivne finansijske bilanse naše agencije.

Agencija ima potpisane stimulativne ugovore sa aviokompanijama na godišnjem nivou, a stimulacija se isplaćuje na račun agencije, što povećava cjelokupni budžet firme i našoj agenciji pogoduje da može ponuditi niže cijene naših usluga.

Uzimajući u obzir ostvareni promet tokom prethodnih godina i minimalne troškove zbog ekonomičnosti pružanja usluga usljed vrlo povoljnog korištenja Amadeus rezervacijskog sistema, te zbog toga što se sva korespodencija odvija elektronskim putem, naši troškovi su svedeni na minimum, kao i trenutne situacije u kojoj se svi nalazimo pogođeni pandemijom Covid-19, smatrali smo da treba izaći sa razumnom cijenom usluge, što pogoduje i Vama kao korisniku usluga, a i našoj agenciji kao pružaocu usluga, jer sa ostvarenim prometom koji je planiran, naši fmansijski bilansi bi ostali pozitivni za buduće poslovanje."

Dana 20.10.2020. godine održana je e-aukcija na kojoj su postignute slijedeće cijene:

V.I.P TRAVELS d.o.o. Sarajevo -0,01 KM bez PDV-a
BH Passport d.o.o. Sarajevo- 11,10 KM bez PDV-a
KOMPAS d.o.o. Sarajevo -2308,5KM bez PDV-a
Mrkulić Company Poslovnica 1 –Ilidža 2.565,00 KM bez PDV-a
RELAX TOURS d.o.o. Sarajevo -3.846,00 KM bez PDV-a

CENTROTRANS-EUROLINES d.d. Sarajevo -7.500 KM bez PDV-a

Razmatrajući sve navedeno ovaj organ konstatuje:

Kako je ugovorni organ analizirao ponudjeno obrazloženje koje je prethodno zatražio i nakon razmatranja isto prihvatio, navodeći argumentaciju s tim u svezi,uzevši pri tome da je predmetno obrazloženje sadržavalu kalkulaciju cijene i osnovne okolnosti/razloge koji su doveli do ponuđene cijene,te uzevši pri tome činjenicu da žalitelj , istodobno,nije ponudio niti jedan dokaz u suprotno, da se agencijska provizija ne može zadržati na nivou od navedene 1KM,niti je naveo druge relevantne okolnosti u vezi sa spornim pitanjem, to ovaj organ nije prihvatio razloge žalitelja dovoljnim da bi se cijenili osnovanim.

Nadalje, ovaj organ ističe da je *članom 66.stav (1)*Zakona propisano je da ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može, između ostalog, sadržavati i poređenje s cijenama na tržištu, ugovorni organ **odbacit će ponudu.**
(2)Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđenecijene. Ugovorni organ razmatraobjašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:
a)ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;
b)izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova;
c)originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;
d)usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;
e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.
(3) Ako ugovorni organ utvrdi da je ponuda neprirodno niska zato što ponuđač prima državnu pomoć, ponuda može biti odbačena samo ako ponuđač nije u mogućnosti dokazati, u razumnom roku koji je odredio ugovorni organ, da je državna pomoć dodijeljena u skladu s važećim zakonom.

Članom 1.stav 3 Pravilnika propisano je da e-aukcija je način provođenja dijela postupka javne nabavke, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda, a odvija se nakon početne ocjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje pomoću automatskih metoda ocjenjivanja u informacionom sistemu e-Nabavke

Dalje,članom 3 stav 1) Pravilnika propisano je da prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve **prihvatljive ponude.**

Razmatrajući navedene odredbe zakonskog i podzakonskog akta evidentno je da ugovorni organ nakon što je izvršio javno otvaranje ponuda vršio evaluaciju utvrđujući ispunjenost uslova definisanih u tenderskoj dokumentaciji s ciljem utvrđivanja kvalifikovanosti i prihvatljivosti ponuda, a na što ukazuju dokumenti postupka/ Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:JN1-3-16-8-20471-3/20 od 20.10.2020. godine /.

Uzevši daljnje da je pri tome, pokrenuta e aukcija, kao specifičan način provođenja dijela postupka javne nabavke, i kako je pri tome na jasan način propisan trenutak kada se analiza ponuda u e aukciji vrši-dakle prije zakazivanja e aukcije (što je ugovorni organ i učinio), s obzirom da je navedenom odredbom podzakonskog akta jasno propisano da u aukciju

se unose samo prihvatljive ponude, to je uz sve analize ponude koje se vrše prije zakazivanja e aukcije,evidentno uključena i provjera neprirodno niske cijene.

Shodno čl. 3 stav 1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije propisano je , da prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve **prihvatljive ponude,**te je s tim u svezi , ugovorni organ u radnje provjere prihvatljivosti ponuda,pravilno uključio i postupak provjere neprirodno niske cijene ponude,uzevši da je posljedica izostanka nuđenja prihvatljivog obrazloženja pri provjeri neprirodno niske cijene ponude, isključenje/odbacivanje ponude iz postupka, a što , shodno odredbi pozvanog člana predmetnog Pravilnika takođe proizilazi da je potrebno uključiti prije zakazivanja e aukcije.
Prema tome, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:JN1-3-16-8-20471-3/20 od 20.10.2020. godine ugovorni organ konstatuje da je nakon cjelovitog provođenja postupka analize ponuda, uključujući i provjeru neprirodno niske cijene ponude,utvrdio koje su i iz kojih razloga su ponude prihvatljive, te je shodno iznesenim razlozima uputio na posljedičnu ocjenu koje ponude unosi u sistem e aukcije.

Svako drugačije postupanje ne bi bilo usklađeno sa pravilima postupanja, a s druge strane upotpunosti bi se izgubio smisao pokretanja i provođenja e aukcije, na koju se ugovorni organ odlučio u određenom postupku.

Imajući u vidu naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo vanjskih poslova Bosne i Hercegovine, Sarajevo
-evidenciji
- a/a

