BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-57-7/21
Sarajevo, 27.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi Grupe ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd, od 20.12.2020. godine, izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka broj: 03-3-08-2-265/20-20 od 11.12.2020. godine, Ugovornog organa Agencija za osiguranje depozita BiH, u postupku nabavke opreme za video konferenciju-uvezivanje dvije lokacije Agencije: Banja Luka i Sarajevo, na osnovu čl.103 i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl. 230. stav 1. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 27.01.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba Grupe ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd od 20.12.2020. godine se usvaja, poništava se Odluka o poništenju postupka broj: 03-3-08-2-265/20-20 od 11.12.2020. godine.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija i Obavještenje o nabavci broj: 758-1-1-3-3-2/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 28.10.2020. godine.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM Grupe ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Agencija za osiguranje depozita BiH, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 758-1-1-3-3-2/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 28.10.2020. godine, u postupku javne nabavke usluga opreme za video konferenciju-uvezivanje dvije lokacije Agencije: Banja Luka i Sarajevo.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o dodjeli ugovora broj: 03-3-08-2-265/13-20 od 24.11.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda ponuđača MIBO KOMUNIKACIJE d.o.o. Sarajevo.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o dodjeli ugovora broj: 03-3-08-2-265/13-20 od 24.11.2020. godine, Grupa ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd je izjavio žalbu od 03.12.2020. godine, te Ugovorni organ donosi Odluku o

poništenju postupka broj: 03-3-08-2-265/20-20 od 11.12.2020. godine, kojom je usvojio žalbu Grupe ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd, poništio Odluku o dodjeli ugovora broj: 03-3-08-2-265/13-20 od 24.11.2020. godine, te postupak javne nabavke poništio s obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o poništenju postupka broj: 03-3-08-2-265/20-20 od 11.12.2020. godine, Grupa ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd je izjavio žalbu od 20.12.2020. godine, koja se predmetnom odlukom razmatra.

Grupa ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd je dana 20.01.2020. godine ovom organu dostavila odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 18.01.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Izjašnjenjem u kojem se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Suprotno navodima ugovornog organa iz Odluke o poništenju postupka javne nabavke od 11.12.2020.godinc. ističemo da smo u svojoj ponudi dostavili dokaze kojima između ostalog dokazujemo da kao grupa ponuđaču ispunjavamo uslovc ugovornog organa iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama BiH, a koji se odnose na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti.

  Naime, u svojoj ponudi na stranici 43-46 za člana grupe ponuđača "'ICTS" d.o.o. Novi Beograd, dostavili smo Izvod o registraciji privrednog subjekta od 13.11.2020.godine izdat od strane Agencije za privredne registre Republike Srbije, a u kojem jc na stranici l.u rubrici "Poslovni podaci" kao pretežna djelatnost navedena Šifra djelatnosti 6209, te naziv djelatnosti "Ostale usluge informacione tehnologije", te smatramo da navedeni izvod predstavlja odgovarajući dokument izdat od strane nadležnog organa, izdat prema važećim propisima Republike Srbije, te kao takav ispunjava zahtjeve ugovornog organa iz tenderske dokumentacije, odnosno tačke 1.3.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako propisuju odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji spori ocjenu ugovornog organa da ponuda Grupe ponuđača CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd nije prihvatljiva, u smislu ..."da kao grupa ponuđaču ispunjavamo uslove ugovornog organa iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama BiH, a koji se odnose na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti..." ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Odluci o poništenju postupka ugovorni organ između ostalog navodi:

„...Uvidom u dostavljene izvode iz sudskog registra utvrđeno je da član Grupe ponuđača „Clipcon" d.o.o. Sarajevo među navednim djelatnostima nema registrovanu djelatnosti koja je predmet nabavke, odnosno da isti u registraciji nema registrovanu šifru djelatnosti koja se odnosi na trgovinu elektroničkim i telekomunikacijskim dijelovima i opremom navedeno, dok je kod drugog člana grupe ponuđača „ICTS" d.o.o. Novi Beograd registrovani naziv djelatnosti Ostale usluge informacione tehnologije.
Uzimajući u obzir naprijed navedeno, ugovorni organ je zaključio da je žalba Grupe ponuđača „CLIPCON" d.o.o. Sarajevo i „ICTS" d.o.o. Novi Beograd osnovana, ali da isti kao Grupa ponuđača ne ispunjava uslov za obavljanje profesionalne djelatnosti što ponudu ovog ponuđača čini neprihvatljivom..."

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ , između ostalog navodi:

„Postupajući u skladu sa tačkom 1.6. tenderske dokumentacije kojom su posebno definisani uslovi za kvalifikaciju ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača:
1.6. Posebno definisani uslovi za kvalifikaciju ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača:
U slučaju da ponude dostavljaju grupe ponuđača:
-Dokumentima koji se odnose na ličnu sposobnost (navedeni u odjeljku III tačka 1.1.) i sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti (tačka 1.3.) grupa ponuđača mora posebno dostaviti/pripremiti za svakog člana grupe ponuđača...
...to ugovorni organ cjeni da žalbeni navod grupe ponuđača je neosnovan, jer uslov iz naprijed navedene tačke a koji se odnosi na sposobnost za obavijanje profesionalne djelatnosti član grupe ponuđača i to „ClipCon" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava, odnosno isti nije registrovan za obavljanje profesionalne djelatnosti koja je predmet nabavke".

U odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa, žalitelj navodi:

...„odredbom člana 7. stav 1. i 2. Zakona o privrednim društvima FBiH, društvo može obavljati poslove samo u okviru djelatnosti upisane u registar društava, međutim društvo može obavljati i druge poslove koji se uobičajeno obavljaju uz djelatnosti upisane u registar društava u obimu i na način koji su potrebni za poslovanje. S tim u vezi, ističemo to da je u dostavljenom Aktuelnom izvodu iz sudskog registra za člana grupe ponuđača "CLIPCON" d.o.o. Sarajevo, pod šifrom djelatnosti 73.11. kao djelatnost subjekta upisa navedena djelatnost- Agencije za promociju (reklamu i propagandu). Prilikom obavljanja djelatnosti promocije, odnosno reklama i propagandi, odnosno djelatnosti koja je upisana u sudski registar društva CLIPCON d.o.o. Sarajevo, uobičajeno se obavlja i djelatnost nabavke opreme, pa između ostalog i opreme za videokonferenciju, jer je ista neophodna za poslovanje prilikom obavljanja djelatnosti promocije i reklama, te se ista ima smatrati uobičajenom djelatnosti koja se obavlja uz djelatnost upisanu u sudski registar."....

Daljnjim uvidom u spis, evidentno je slijedeće:

Predmet nabavke je oglašen kao ...Nabavka opreme za video konferenciju- uvezivanje dvije lokacije

- Tačkom 1.3. Tenderskog dokumenta navedeno je slijedeće:

„Ponuđači trebaju u ponudi dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke.

U svrhu navedenog ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokaze:
- za ponuđače iz BIH:
a) Ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz člana 46. Zakona dužan je dostaviti Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjavu/potvrdu nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;

- za ponuđače čije je sjedište izvan BiH: odgovarajući dokumenti koji odgovaraju zahtjevu iz člana 46. Zakona, a koji je izdat od nadležnog organa, sve prema važećim propisima zemlje sjedišta ponuđača/zemlje u kojoj je registriran ponuđač."

Shodno prednje iznesenim okolnostima,relevantnih po pitanju predmetnih žalbenih navoda, evidentno je da ugovorni organ očito nije precizirao i adekvatno odredio sadržaj referentnih informacija, a na kojima posljedično očigledno insistira.U cilju razmatranja i raspravljanja svih okolnosti u odnosu na istaknuto predmetno sporno pitanje,uvidom u sadržaj tč. 1.3. Tenderskog dokumenta, evidentno je da je po pitanju uslova i s njim povezanog dokaza o registraciji u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u cilju obavljanja profesionalne djelatnosti, zatražen Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava/potvrda nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke, ali pri tome nije data bliža informacija, o djelatnosti, odnosno adekvatnoj šifri djelatnosti,a što je pretpostavka da se izbjegnu subjektivna tumačenja , i da svi zainteresovani ponuđači imaju potrebnu informaciju na vrijeme i na jednakoj osnovi.

Kako se radi o specifičnom predmetu nabavke, pri čemu,ugovorni organ pri provjeri dokaza o ispunjavanju uslova iz čl.46 Zakona, insistira na određenim djelatnostima, iako pri tome , prethodno, sadržajem dokumenata postupka nije naveo koja djelatnost subjekta upisa sa šiframa odjeljaka djelatnosti je odgovarajuća shodno predmetu nabavke /navodeći da žalitelj „...među navedenim djelatnostima nema registrovanu djelatnosti koja je predmet nabavke, odnosno da isti u registraciji nema registrovanu šifru djelatnosti koja se odnosi na trgovinu elektroničkim i telekomunikacijskim dijelovima i opremom navedeno"/... to je očito da ponuđačima nisu date potpune i dovoljne informacije za pripremu ponuda, a što u konkretnom slučaju u bitnom utiče i sprečava nesmetano odvijanje radnji provjere s tim u svezi.
Prema tome, u posljedici takvog činjeničnog stanja koje upućuje i na nemogućnost izvodjenja pouzdanog zaključka usljed nepotpunosti i neodređenosti pripremljenih informacija u sadržaju dokumenata postupka, ovaj organ pozivajući se na odredbu čl.103 Zakona ,utvrdjuje posljedicu iste kako je navedeno sadržajem dispozitiva ove odluke,s obzirom da je izostanak potpunih i sadržajno odgovarajućih informacija Tenderskog dokumenta doveo do nemogućnosti utvrdjivanja i razmatranja osnovanosti žalbenog navoda u predmetnom smislu
Sve prednje izneseno upućuje da je valjalo postupiti kao u dispozitivu odluke.
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:
- Grupa ponuđača: CLIPCON d.o.o. Sarajevo i ICTS d.o.o. Novi Beograd
Ul. Fra Anđela Zvizdovića 1, Sarajevo

- Agencija za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine
Ul. Vase Pelagića 11a, Banja Luka

-evidenciji
-a/a
-u spis