BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-16-8/21
Datum: 27.01.2021. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-25-2-115-32/20 od 08.12.2020. godine Ugovornog organa Federalna direkcija robnih rezervi u postupku javne nabavke dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm), broj obavještenja o nabavci 1192-1-1-10-3-14/20, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 27.01.2021. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad i poništava se:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-25-2-115-32/20 od 08.12.2020. godine
   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Federalna direkcija robnih rezervi objavio je 13.10.2020. godine Obavještenje o nabavci broj 1192-1-1-10-3-14/20 za otvoreni postupak javne nabavke i dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm), a dana 08.12.2020. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-25-2-115-32/20 kojom se ugovor za javnu nabavku dodjeljuje ponuđaču „EOL PETROL" d.o.o. Sarajevo.

Žalilac „BTG" d.o.o. Tomsilavgrad, nezadovoljan Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjavio je žalbu protiv iste tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 04.01.2021. godine.

Žalilac „BTG“ d.o.o. Tomislavgrad u žalbi ističe da ugovorni organ nije na pravilan način ocijenio kvalifikovanost ponuđača „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj, „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo i „PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo na sledeći način:

- „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj nije dostavilo ispravan certifikat kojim dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10. Naime, Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Dokaz pod tačkom b) se može dostaviti u originalu ili ovjerenoj kopiji s tim da ovjerena kopija ne može biti starija od 15 dana, računajući od momenta predaje ponude. Aneksom broj 10 propisane su tehničke karakteristike traženog dizel goriva. Među karakteristikama koje su tražene, zahtijevano je i ispitivanje „Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME). Uvidom u Nalaz o sukladnosti dizelskog goriva broj ZD-ED-20-11-07/R-1/A/B0 od 23.11.2020. godine izdan od društva OilSpec International d.o.o. dostavljen na stranici 173 ponude ponuditelja HIFA OIL d.o.o. Tešanj, utvrdili smo da isti ne sadrži ispitivanje „Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME)". Kako ponuditelj „HIFA OIL" d.o.o. Tešanj nije dostavio certifikat koji dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 to mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

- „EOL PETROL d.o.o. Sarajevo nije dostavio potvrdu za sve račune a što je bio u obavezi. Prema točki 12. Tenderske dokumentacije je propisano: Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti priložiti: a) Potvrdu od Centralne banke BiH o stanju transakcijskih računa ponuđača (ili ekvilent dokument, ukoliko ponudač nije iz BiH) kojim se dokazuje da transakcijski računi ponuđača nisu blokirani i potvrde svih poslovnih banaka kod kojih imaju otvorene transakcijske račune kako bi se vidjelo da isti nisu blokirani u posljednja tri mjeseca. Pregledom ponude ponuditelja EOL PETROL d.o.o. Sarajevo utvrdili smo da je isti dostavio na stranici 23 ponude Izvještaj CB BiH o računima kod poslovnih banaka. Pregledom istog i dostavljenih potvrda poslovnih banaka utvrdili smo da za račun broj 1401011200592313 otvoren kod SBERBANK d.d. nije dostavljena potvrda da nije blokiran u posljednjih 3 mjeseca. Kako izabrani ponuditelj nije dostavio potvrdu za sve računa što je bio obvezan prema točki 12. TD, to mu je ponuda morala biti odbačena kao neprihvatljiva.

- „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo nije dostavilo ispravan certifikat kojim dokazuje tražene karakteristike goriva iz Aneska 10. naime, Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Dokaz pod tačkom b) se može dostaviti u originalu ili ovjerenoj kopiji s tim da ovjerena kopija ne može biti starija od 15 dana, računajući od momenta predaje ponude. Aneksom broj 10 propisane su tehničke karakteristike traženog dizel goriva. Uvidom u Izvještaj o inspekciji dizelskog goriva broj 243/20-A od 26.11.2020. godine izdan od društva Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo dostavljen na stranici 54 ponude ponuditelja EOL PETROL d.o.o. Sarajevo, utvrdili smo da isti ne sadrži ispitivanja za: Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME), Policiklični aromatski karbonhidrogeni, oksidaciona stabilnost i mazivost, korigovani prečnik traga (wsd 1,4) na 60C. Kako ponuditelj EOL PETROL d.o.o. Sarajevo nije dostavio certifikat koji dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 to mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

-„PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo nije dostavilo ispravan sertifikat kojim dokazuje kvalitet goriva prema iz Aneksa 10. TD. Naime, Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Dokaz pod tačkom b) se može dostaviti u originalu ili ovjerenoj kopiji s tim da ovjerena kopija ne može biti starija od 15 dana, računajući od momenta predaje ponude, a Aneksom broj 10 propisane su tehničke karakteristike traženog dizel goriva. Uvidom u Izvještaj o inspekciji dizelskog goriva broj 240/20-A od 24.11.2020. godine izdan od društva Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo dostavljen na stranici 99 ponude ponuditelja PETROL BH d.o.o. Sarajevo, utvrdili smo da isti ne sadrži ispitivanja za: Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME), Policiklični aromatski karbonhidrogeni, oksidaciona stabilnost i mazivost, korigovani prečnik traga (wsd 1,4) na 60C. Kako ponuditelj PETROL BH d.o.o. Sarajevo nije dostavio certifikat koji dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 to mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

-„PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio ispravan dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti. Točkom 13.3. TD je između ostalog propisano da je ponuđač dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profestonalne sposobnosti ispuniti sljedeće minimalne uslove: da ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti tražene članom 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, o uredno izvršenim ugovorima i da ispunjava uslove tehničke i profesionalne sposobnosti tražene čianom 49. stav (1) tačka e). U svrhu dokazivanja gore navedenih uslova potrebno je dostaviti dokaz o uredno izvršenim ugovorima u 2018 i 2019 godini koji su u vezi sa predmetom nabavke u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o realizaciji tako da vrijednost izvršenih ugovora za navedeni period ne može biti manja od 851.200,00 KM. U slučaju da se takve potvrde ne mogu dobiti od ugovorne strane vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Dostavljene izjave i potvrde ne mogu biti starije od 20 dana od dana predaje ponude u ovom postupku javne nabavke. Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadrzavati sljedeće podatke prema obrascu potvrde koja je sastavni dio Tenderske dokumentacije-Aneksa broj 7 i Spisak izvršenih ugovora-Obrazac spiska izvršenih ugovora-Aneks broj 6. Pregledom ponude ponuditelja PETROL BH d.o.o. Sarajevo utvrdili smo da je isti na stranici 93 ponude dostavio potvrdu društva ALMY d.o.o. Zenica, a na stranici 95 potvrdu društva ALFAGLOBAL d.o.o. Brčko. Uvidom u predmetne potvrde utvrdili smo da iste ne sadrže mjesto izvršenja ugovora, što je obvezan podatak. Kako dostavljene potvrde ne sadrže mjesto izvršenja ugovora to se ne mogu prihvatiti, pa mu je ponuda trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

U izjašnjenju na žalbene navode ugovorni organ navodi sledeće:

-Konstatacija žalitelja da ponuđač „Hifa Oil“ doo Tešanj dostavljenim nalazom o sukladnosti dizelskog goriva izdatim od strane OilSpec doo ne dokazuje da predmetna roba odgovara normama kvaliteta traženih tehničkih karakteristika dizel goriva datih u Aneksu broj 10 nije suštinske prirode budući da je ponuđač Hifa Oil doo Tesanj prihvatio svojim potpisom i pečatom da će isporučiti gorivo traženog kvaliteta sa svim zahtjevanim karakteristikama, a ugovorni organ nema nadležnost da ulazi u valjanost nalaza o sukladnosti dizelskog goriva.

-Konstatacija žalitelja da ponuđač Eol Petrol doo nije postupio u skladu sa tačkom 12. TD nije osnovana, jer je navedeni ponuđač dostavio potvrdu da glavni transakcijski račun

ponuđača u SBERBANK dd nije blokiran, te samim tim ni drugi transakcijski podračuni ne mogu biti blokirani.

-Konstatacija žalitelja da, u ponudi, dostavljeni Certifikat o inspekciji ponuđača Eol Petrol doo Sarajevo broj 243/20-A od 26.11.2020 godine izdat od strane Inspekt RGH doo Sarajevo ne dokazuje da predmetna roba odgovara normama kvaliteta traženih tehničkih karakteristika dizel goriva datih u Aneksu broj 10 nije suštinske prirode budući da je ponuđač Eol Petrol doo Sarajevo prihvatio svojim potpisom i pečatom da ce isporučiti gorivo traženog kvaliteta sa svim zahtijevanim karakteristikama, a ugovorni organ nema nadležnost da ulazi u valjanost Certifikata o kvalitetu dizel goriva koji izdaje ovlastena kontrolna kuća, u konkretnom slučaju Inspekt RGH doo Sarajevo.

-Konstatacija žalitelja da, u ponudi, dostavljeni Certifikat o inspekciji ponuđača Petrol BH Oil Company doo Sarajevo broj 240/20-A od 24.11.2020.godine, izdat od strane Inspekt RGH doo Sarajevo, ne dokazuje da predmetna roba odgovara normama kvaliteta traženih tehničkih karakteristika dizel goriva datih u Aneksu broj 10, nije suštinske prirode budući da je ponuđač Petrol BH Oil Company doo Sarajevo prihvatio svojim potpisom i pečatom da će isporučiti gorivo traženog kvaliteta sa svim zahtijevanim karakteristikama, a ugovorni organ nema nadležnost da ulazi u valjanost Certffikata o kvalitetu dizel goriva koji izdaje ovlaštena kontrolna kuća, u konkretnom slučaju Inspekt RGH doo Sarajevo prihvatio svojim potpisom i pečatom da će isporučiti gorivo traženog kvaliteta sa svim zahtijevanim karakteristikama, a ugovorni organ nema nadležnost da ulazi u valjanost certifikata.

-Konstatacija žalitelja da ponuđač Petrol BH Oil Company doo Sarajevo nije dostavio dokaz o uredno izvršenim ugovorima u 2018 i 2019 godini, koji su u vezi sa predmetom nabavke nije suštinske prirode, uzimajući u obzir da je u dostavijenim potvrdama o uspješnoj realizaciji ugovora navedena isporuka naftnih derivata, gdje spada i dizel gorivo.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa po navodima i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu ponuđača „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, te poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-25-2-115-32/20 od 08.12.2020. godine i predmet vratiti ugovornom organu na ponovni postupak iz sledećih razloga:

Povodom žalbenog navoda kojim žalilac navodi da ponuđač „HIFA OIL“ d.o.o Tešanj nije dostavilo ispravan certifikat kojim dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 TD ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i dostavljenu ponudu navedenog ponuđača. Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Aneksom 10 TD propisane su sve karakteristike traženog goriva. Ovaj organ je utvrdio da je ponuđač „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj dostavio Nalaz o sukladnosti dizelskog goriva broj ZD-ED-20-11-07/R-1/A/B0 od 23.11.2020. godine izdan od društva OilSpec International d.o.o. koji ne sadrži ispitivanje „Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME)", a koji je naveden kao tražena tehnička karakteristika dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) u Anesku 10 TD. Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ovaj organ je utvrdio da u konkretnom slučaju ponuđač „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije jer u dostavljenom Nalazu o sukladnosti dizelskog goriva nije obuhvatio sve tehničke karakteristike tražene Aneksom 10 Tenderske dokumentacije, te ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod žalioca osnovanim.

Povodom žalbenog navoda koji se odnosi na ponudu „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo, a gdje žalilac ističe da izabrani ponuđač nije dostavio potvrdu za sve račune navedene u potvrdi iz Centralne banke, a što je bio u obavezi, ovaj organ je izvršio uvid u ponudu ponuđača „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo. Uvidom u ponudu ovaj organ je utvrdio da je ponuđač dostavio potvrdu SBERBANK d.d. u kojoj je navedeno da je glavni račun ponuđača solventan i da nije blokiran u traženom periodu, međutim nesporno je da za račun broj 1401011200592313 nije dostavljena potvrda. U kontekstu izjašnjenja ugovornog organa da činjenicom da glavni račun nije blokiran, ne mogu biti blokirani podračuni, te potvrde Centralne banke gdje se navodi da je sporni račun devizni, ovaj organ je stava da je potrebno da ugovorni organ u ponovljenom postupku postupi u skladu sa članom članom 102. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) gdje je propisano da je u postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja, te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi, te da ispita i obrazloži na osnovu čega temelji činjenicu da ukoliko glavni račun nije blokiran, ne mogu biti blokirani podračuni, te da li se u predmetnom slučaju radi o podračunu. U skladu sa navedenim, ovaj žalbeni navod žalioca ima se smatrati osnovanim.

Povodom žalbenog navoda kojim žalilac smatra da ponuđač „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio ispravan certifikat kojim dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 TD ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i dostavljenu ponudu navedenog ponuđača. Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Aneksom 10 TD propisane su sve karakteristike traženog goriva. Ovaj organ je utvrdio da je ponuđač „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo dostavio Izvještaj o inspekciji dizelskog goriva broj 243/20-A od 26.11.2020. godine izdan od društva Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo te da isti ne sadrži ispitivanja za: Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME), Policiklični aromatski karbonhidrogeni, oksidaciona stabilnost i mazivost, korigovani prečnik traga (wsd 1,4) na 60C. Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se ponuđač pridržava zahtjeva i uslova

iz tenderske dokumentacije. Ovaj organ je utvrdio da u konkretnom slučaju ponuđač „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije jer u dostavljenom Izvještaj o inspekciji dizelskog goriva nije obuhvatio sve tehničke karakteristike tražene Aneksom 10 Tenderske dokumentacije, te ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod žalioca osnovanim.

Povodom žalbenog navoda kojim žalilac smatra da ponuđač „PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio ispravan certifikat kojim dokazuje sve tražene karakteristike goriva iz Aneksa 10 TD ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju i dostavljenu ponudu navedenog ponuđača. Točkom 13.b. TD je propisano: Uvjerenje izdato od nadležne institucije ili agencije za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način predmetna roba odgovara normama kvaliteta odnosno traženim tehničkim karakteristikama dizel goriva BAS EN 590:2008 (10 ppm) datih u Aneksu broj 10. Aneksom 10 TD propisane su sve karakteristike traženog goriva. Ovaj organ je utvrdio da je ponuđač „PETROL BH“ do.o. Sarajevo dostavio Izvještaj o inspekciji dizelskog goriva broj 240/20-A od 24.11.2020. godine izdan od društva Inspekt RGH d.o.o. Sarajevo te da isti ne sadrži ispitivanja za: Sadržaj metil estera masnih kiselina (FAME), Policiklični aromatski karbonhidrogeni, oksidaciona stabilnost i mazivost, korigovani prečnik traga (wsd 1,4) na 60C. Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ovaj organ je utvrdio da u konkretnom slučaju ponuđač „PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije jer u dostavljenom Izvještaju o inspekciji dizelskog goriva nije obuhvatio sve tehničke karakteristike tražene Aneksom 10 Tenderske dokumentacije, te ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod žalioca osnovanim.

Narednim žalbenim navodom žalilac smatra da ponuđač „PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio ispravne potvrde o uredno izvršenim ugovorima jer iste ne sadrže mjesto izvršenja ugovora. Ovaj organ se nije upuštao u ocjenu o osnovanosti ovog žalbenog navoda jer isto nije smatrao potrebnim, imajući u vidu gore navedene ocjene po ostalim žalbenim navodima.

U ponovljenom postupku ugovorni organ će ocijeniti prihvatljivost ponuda ponuđača „EOL PETROL“ d.o.o. Sarajevo, „HIFA OIL“ d.o.o. Tešanj i „PETROL BH“ d.o.o. Sarajevo u skladu sa uslovima postavljenim u Tenderskoj dokumentaciji, a vodeći se uputama ovog organa datim u okviru ocjene svakog žalbenog navoda, te na osnovu svega donijeti pravilnu i na zakonu zasnovanu Odluku.

Imajući u vidu svaki žalbeni navod, ocjene ovog organa po navodima, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1), tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI URŽ-A
Marko Kolobarić

Dostaviti:

1. „BTG" d.o.o. Tomislavgrad, Kolo bb, Tomislavgrad
2. Federalna direkcija robnih rezervi, Antuna Branka Šimića broj 4, Sarajevo
3. Evidencija i
4. a/a.