BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-3718-5/20
Сарајево, 13.01.2021.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „Nexen“ доо Бања Лука , заступан путем пуномоћника Мандић Бориса, адвоката из Источног Сарајева, изјављене на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: ЈН-ОП-937-34/2020 од 10.12.2020 године, у поступку јавне набавке-Набавка батерија 220 В за помоћно напајање трафостаница у ОП Бања Лука, уговорног органа Електропријенос Босне и Херцеговине ад Бања Лука, на основу члана , 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 13.01.2021. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: ЈН-ОП-937-34/2020 од 10.12.2020 године,
- Предмет се враћа на поновни поступак
- Обавезује се уговорни орган да жалитељу понуђача „NEXEN“ , заступан путем пуномоћника Мандић Бориса, адвоката из Источног Сарајева надокнади трошкове за састав ове жалбе у износу од 450 КМ +25% +17% ПДВ, што укупно износи 658,12 све у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења
- За повратак уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка ће се одлучити посебним Рјешење

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „Nexen“ доо Бања Лука , заступан путем пуномоћника Мандић Бориса, адвоката из Источног Сарајева, изјавио је жалбу на Одлуку о поништењу поступка јавне набавке број: ЈН-ОП-937-34/2020 од 10.12.2020 године, у поступку јавне набавке-Набавка

батерија 220 В за помоћно напајање трафостаница у ОП Бања Лука, уговорног органа Електропријенос Босне и Херцеговине ад Бања Лука, која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 3718/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Жалба је на неусвајање трошкова

Уговорни орган је у диспозитиву Одлуке у Члану 1. став 2 навео „Усваја се жалба понуђача „Nexen" доо Бања Лука, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН –ОП-937-20/20, основана у цијелости, док је ставом 4. истог члана диспозитива, контрадикторно навео да се „Одбија (се) захтјев жалиоца „Nexen"доо Бања Лука за надокнаду трошкова жалбеног поступка".

За доношење овакве одлуке, Уговорни орган у образложењу наводи: „Уговорни орган је одлучио као у члану 1. став 4. одлуке, јер сматра да жалилац неоправдано захтјева трошкове адвокатских услуга за састав жалбе на терет уговорног органа, те оспорава да је у конкретном случају било нужно и оправдано заступање жалиоца, из разлога што се жалбени наводи жалиоца темеље на чињеницама које не спадају у домен адвокатске струке, те није било нужно коришћење адвокатских услуга те да није било нужно и оправдано заступање жалиоца из разлога што се у конкретном случају ради о једноставном поступку.

Све наведено је без утицаја на остваривање овог права.

С обзиром на све наведено уговорни орган је био дужан да усвоји захтјев жалитеља за накнаду трошкова поступка, који се састоје од трошкова састава жалбе по адвокату у износу од 658,12 обрачунату према Тарифи о наградама и накнади за рад адвоката

Имајући у виду све предње наведено жалитељ захтјева да се жалба усвоји у потпуности и обавеже уговорни орган да жалитељу надокнади трошкове жалбеног поступка, за састав жалбе 149/20/Ж од 03.12.2020 године у износу од 658,12 и за састав ове жалбе у износу од 658,12 КМ.

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:

Жалба је на неусвајање трошкова

Уговорни орган је у диспозитиву Одлуке у Члану 1. став 2 навео „Усваја се жалба понуђача „Nexen" доо Бања Лука, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: ЈН –ОП-937-20/20, основана у цијелости, док је ставом 4. истог члана диспозитива, контрадикторно навео да се „Одбија (се) захтјев жалиоца „Nexen"доо Бања Лука за надокнаду трошкова жалбеног поступка".

За доношење овакве одлуке, Уговорни орган у образложењу наводи: „Уговорни орган је одлучио као у члану 1. став 4. одлуке, јер сматра да жалилац неоправдано захтјева трошкове адвокатских услуга за састав жалбе на терет уговорног органа, те оспорава да је у

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

конкретном случају било нужно и оправдано заступање жалиоца, из разлога што се жалбени наводи жалиоца темеље на чињеницама које не спадају у домен адвокатске струке, те није било нужно коришћење адвокатских услуга те да није било нужно и оправдано заступање жалиоца из разлога што се у конкретном случају ради о једноставном поступку.

Све наведено је без утицаја на остваривање овог права.

С обзиром на све наведено уговорни орган је био дужан да усвоји захтјев жалитеља за накнаду трошкова поступка, који се састоје од трошкова састава жалбе по адвокату у износу од 658,12 обрачунату према Тарифи о наградама и накнади за рад адвоката

Имајући у виду све предње наведено жалитељ захтјева да се жалба усвоји у потпуности и обавеже уговорни орган да жалитељу надокнади трошкове жалбеног поступка, за састав жалбе 149/20/Ж од 03.12.2020 године у износу од 658,12 и за састав ове жалбе у износу од 658,12 КМ.

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган понавља да жалилац захтјева неоправдано трошкове адвокатских услуга, да се ради о једноставном поступку те да није било нужно ангажовање адвоката.

Из свега наведеног овај орган констатује:
Нејасно је образложење уговорног органа да се ради о „једноставном поступку", као и начин одређивања истог.
Наиме уговорни орган доноси одлуку, која је по изјављеној жалби понуђача поништена, а понуђач у жалбеном поступку има право да тражи стручну правну помоћ, ангажује адвоката као и да захтјева да му издаци које је том приликом учинио буду надокнађени.

Жалитељ спори да Уговорни орган није у диспозитиву Рјешења одлучио о захтјеву жалитеља за накнаду трошкова за састав жалбе, а по којој је одлучивано побијаним рјешењем.

На основу члана 199. став (3) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09) у вези са чланом 105. став (2) и (3) истог закона којим је прописано:"Када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној странци трошкове у поступку, дужна је тој странци те трошкове надокнадити", те је у конкретном случају потребно приступити одлучивању о трошковима овог поступка, сматрајући да у конкретном случају треба примјенити Тарифу о наградама и накнади трошкова за рад адвоката према тарифном броју 3, за састављање поднеска, правог лијека у управном поступку гдје је предвиђена награда од 150 бодова, бод према члану 14. Тарифе износи 2,00 КМ, увећано за 50% представља укупан износ од 450,00 КМ +паушала 25% + 17%ПДВ, у поступцима у непроцјењивим стварима
Навод жалитеља је основан, уговорни орган у поновном поступку ће одлучити о трошковима жалбеног поступка.

Надаље, на основу члана 199. став (3) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13) у вези са чланом 105. став (2) и (3) истог Закона удовољено је захтјеву жалитеља у износу од 450,00 КМ , паушална награда у износу од 25% -112,50 КМ, увећано за износ ПДВ-а у износу од 95,62 КМ, што укупно износи 658,12 КМ, за надокнаду жалитељу трошкова састава жалбе, а на основу Тарифе о

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

наградама и накнади трошкова за рад адвоката, те узимајући у обзир став из пресуде Суда Босне и Херцеговине број: С 1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018. године и Пресуде Суда БиХ бр С1 3 У 034605 20 У од 13.10.2020 године, одлучено је као у диспозитиву овога Рјешења.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Повратуплаћених средстава у износу од 800 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и повратанакнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Адин Конјић

Доставити:
- „Nexen“ доо Бања Лука , заступан путем пуномоћника Мандић Бориса,
- Електропријенос Босне и Херцеговине ад Бања Лука,
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756