BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-3754-6/20
Сарајево, 13.01.2021.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ПРИЈЕВОЗНИК ЗОРАН ЛОВРЕНОВИЋ“ заступан путем пуномоћника Незирић Санела, адвоката из Сарајева, изјављене на Тендерску документацију број: 09-11-01-44/20 од 16.11.2020 године, у поступку јавне набавке- Услуге пријевоза ученика ОШ на подручју Општине Травник, Уговорног органа Министарство образовања, знаности, младих, културе и спорта КСБ/СБК, на основу члана, 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 13.01.2020. донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја и поништава се:

- Тендерска документацију број: 09-11-01-44/20 од 16.11.2020 године
- Обавезује се уговорни орган да жалитељу понуђача „ПРИЈЕВОЗНИК ЗОРАН ЛОВРЕНОВИЋ“, заступан путем пуномоћника Санела Незирића, адвоката из Сарајева, надокнади трошкове за састав ове жалбе у износу од 240 КМ, +17% ПДВ, све у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења
- За повратак уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка ће се одлучити посебним Рјешење

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „ПРИЈЕВОЗНИК ЗОРАН ЛОВРЕНОВИЋ“ заступан путем пуномоћника Незирић Санела, адвоката из Сарајева, изјавио је жалбу на Тендерску документацију број: 09-11-01-44/20 од 16.11.2020 године, у поступку јавне набавке- Услуге пријевоза ученика ОШ на подручју Општине Травник, Уговорног органа Министарство образовања, знаности,

младих, културе и спорта КСБ/СБК, која је запримљена код овог органа под бројем: ЈН2-01-07-1- 3754/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Уговорни орган на страници 7. предметне тендерске документације под тачком 16., односно 16.1 у оквиру техничке и професионалне способности (члан 50 ЗЈН) прописао сљедеће:

16.1. Не тражи се

Уговорни орган је под тачком 9. тендерске документације на страници 5 тендерске документације прописао:

9. Техничке спецификације

9.1 Образац техничке спецификације дат је у прилогу ове тендерске документације

9.2. Понуде понуђача који понуде предмет набавке који не задовољава увјете које је прописало уговорно тијело бит ће одбачене

9.3. Понудитељи су дужни у својој понуди доставити Техничку спецификацију потписану од стране овлаштене особе понудитеља и овјерену печатом Понудитеља, као доказ да је понудитеља упознат са свим захтјевима и увјетима из Техничке спецификације, те да су му исти прихватљиви и да ће их се придржавати.

За свих 10 лот-ова ове јавне набавке, уговорни орган је у оквиру техничке спецификације захтјевао сљедеће:

Посебне напомене: Пријевозник је дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта за наведени број ученика у назначено вријеме по сваком доласку односно повратку.

Овако постављен захтјев је неправилан и незаконит јер уговорни орган под тачком 16.1 прво наводи како не захтјева техничку и професионалну способност, а потом у дијелу техничке спецификације уговорни орган ипак захјева техничку опремљеност понуђача, у смислу довољног броја регистрованих и осигураних сједишта за ученике.

Дакле, уговорни орган суштински у самој тендерској документацији не тражи техничку и професионалну способност, а онда у техничкој спецификацији као саставном дијелу тендерске документације наводи да је пријевозник, односно понуђач дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта, а притом не захтјевајући уопште доказе којима ће понуђачи доказати инспуњавање наведених услова из техничке спецификације.

Овакав захтјев уговорног органа је неприхватљив нарочито из разлога што се у конкретном случају ради о осјетљивој врсти превоза, односно превозу дјеце, па је потпуно недопустиво да се у техничкој спецификацији постављају одређени услови, а да за исте нису захтјевани било какви докази, односно из техничке спецификације није видљиви

О на који начин ће уговорни орган оцјенити да ли понуђачи посједују довољан број регистрованих и осигураних сједишта за ученике.

Тиме се омогућава да буде изабран понуђач који уопште није оспособљен за извршење тражених услуга, а ово из разлога јер уговорни орган не захтјева достављање било каквих доказа.

У погледу трокова жалбног поступка жалитељ указује да је управни одбор Адвокатске коморе Федерација БиХ дао аутентично тумачење одредби тарифе, а који се односи управо на трошкове састава жалби у поступцима јавних набавките по трошковнику тражи 950 КМ +17% ПДВ

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

Полазећи од навода жалитеља:
Уговорни орган на страници 7. предметне тендерске документације под тачком 16., односно 16.1 у оквиру техничке и професионалне способности (члан 50 ЗЈН) прописао сљедеће:
16.1. Не тражи се
Уговорни орган је под тачком 9. тендерске документације на страници 5 тендерске документације прописао:
9. Техничке спецификације
9.1 Образац техничке спецификације дат је у прилогу ове тендерске документације
9.2. Понуде понуђача који понуде предмет набавке који не задовољава увјете које је прописало уговорно тијело бит ће одбачене
9.3. Понудитељи су дужни у својој понуди доставити Техничку спецификацију потписану од стране овлаштене особе понудитеља и овјерену печатом Понудитеља, као доказ да је понудитеља упознат са свим захтјевима и увјетима из Техничке спецификације, те да су му исти прихватљиви и да ће их се придржавати.
За свих 10 лот-ова ове јавне набавке, уговорни орган је у оквиру техничке спецификације захтјевао сљедеће:
Посебне напомене: Пријевозник је дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта за наведени број ученика у назначено вријеме по сваком доласку односно повратку.
Овако постављен захтјев је неправилан и незаконит јер уговорни орган под тачком 16.1 прво наводи како не захтјева техничку и професионалну способност, а потом у дијелу техничке спецификације уговорни орган ипак захјева техничку опремљеност понуђача, у смислу довољног броја регистрованих и осигураних сједишта за ученике.
Дакле, уговорни орган суптински у самој тендерској документацији не тражи техничку и професионалну способност, а онда у техничкој спецификацији као саставном дијелу тендерске документације наводи да је пријевозник, односно понуђач дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта, а притом не захтјевајући уопште доказе којима ће понуђачи доказати инспуњавање наведених услова из техничке спецификације.
Овакав захтјев уговорног органа је неприхватљив нарочито из разлога што се у конкретном случају ради о осјетљивој врсти превоза, односно превозу дјеце, па је потпуно недопустиво да се у техничкој спецификацији постављају одређени услови, а да за исте нису захтјевани било какви докази, односно из техничке спецификације није видљиви
О на који начин ће уговорни орган оцјенити да ли понуђачи посједују довољан број регистрованих и осигураних сједишта за ученике.
Тиме се омогућава да буде изабран понуђач који уопште није оспособљен за извршење тражених услуга, а ово из разлога јер уговорни орган не захтјева достављање било каквих доказа.
У Изјашњењу уговорни орган истиче:

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Ниједан понуђач не треба у својој понуди, а нити накнадно након достављања одлуке о избору или потписа оквирног споразума, ништа доказивати везано за наведене податке, осим што је дужан у понуди доставити потписан и овјерен потписан образац техничке спецификације. Довољан број сједишта је прописан и обавезан из разлога што сваки ученик мора имати осигурано сједиште, јер ученици не смију стајати.

Из свега наведеног овај орган увидом у тендерску документацију констатује:

Уговорни орган на страници 7. предметне тендерске документације под тачком 16., односно 16.1 у оквиру техничке и професионалне способности (члан 50 ЗЈН) прописао сљедеће:

16.1. Не тражи се

Уговорни орган је под тачком 9. тендерске документације на страници 5 тендерске документације прописао:

9. Техничке спецификације

9.1 Образац техничке спецификације дат је у прилогу ове тендерске документације

9.2. Понуде понуђача који понуде предмет набавке који не задовољава увјете које је прописало уговорно тијело бит ће одбачене

9.3. Понудитељи су дужни у својој понуди доставити Техничку спецификацију потписану од стране овлаштене особе понудитеља и овјерену печатом Понудитеља, као доказ да је понудитељ упознат са свим захтјевима и увјетима из Техничке спецификације, те да су му исти прихватљиви и да ће их се придржавати.

За свих 10 лот-ова ове јавне набавке, уговорни орган је у оквиру техничке спецификације захтјевао сљедеће:

Посебне напомене: Пријевозник је дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта за наведени број ученика у назначено вријеме по сваком доласку односно повратку.

Дакле, уговорни орган суштински у самој тендерској документацији не тражи техничку и професионалну способност, а онда у техничкој спецификацији као саставном дијелу тендерске документације наводи да је пријевозник, односно понуђач дужан осигурати довољан број регистрованих и осигураних сједишта.

Уговорни орган не захтјева уопште доказе којима ће понуђачи доказати инспуњавање наведених услова из техничке спецификације, те је нејасно на који начин ће уговорни орган оцјенити да ли понуђачи посједују довољан број регистрованих и осигураних сједишта за ученике.

Дакле, оцјена свих кавалификационих услова мора бити предмет оцјене приликом избора понуђача, те мора бити јасно и недвосмислено утврђено на који начин ће се доказивати испуњење наведених услова, како у коначници не би произвели нежељене посљедице у смислу избора оспособљеног понуђача за исвршење тражених услуга, те је навод жалитеља основан.

У погледу трокова жалбеног поступка жалитељ указује да је управни одбор Адвокатске коморе Федерација БиХ дао аутентично тумачење одредби тарифе, а који се односи управо на трошкове састава жалби у поступцима јавних набавките по трошковнику тражи 950 КМ +17% ПДВ

На основу члана 199. став (3) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 88/07 и 93/09) у вези са чланом 105. став (2) и (3) истог закона којим је прописано:"Када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној страни надокнадити оправдане трошкове који су тој страни настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом,

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

она је дужна надокнадити противној страни трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној страни трошкове у поступку, дужна је тој страни те трошкове надокнадити", те је у конкретном случају овај орган приступио одлучивању о трошковима овог поступка, сматрајући да у конкретном случају треба примјенити Тарифу о наградама и накнади трошкова за рад адвоката у поступцима у непроцјењивим стварима.

На основу члана 199. став (3) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13) у вези са чланом 105. став (2) и (3) истог Закона удовољено је захтјеву жалитеља у износу од 240,00 КМ + 17 % ПДВ , укупно 280,80 КМ за надокнаду жалитељу трошкова састава жалбе, а на основу Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, те узимајући у обзир став из пресуде Суда Босне и Херцеговине број: С 1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018. године, одлучено је као у диспозитиву овога Рјешења.

На основу члана 230. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Повратуплаћених средстава у износу од 7.500,00 КМ ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108 став 7. ЗЈН и чланом 4 Инструкције о начину уплате, контроли и повратанакнада прописаних чланом 108.ЗЈН („Сл гласник БиХ број 86/14).

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Адин Концић

Доставити:
- „Превозник Зоран Ловриновић"
Адвокат Санел Незирић
- БиХ ФБиХ СКБ/КСБ
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

