BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3713-5/20
Sarajevo, 13.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 2948-12/2020 od 14.12.2020.godine ponuđača „Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Tatjane Ćurlik, advokata iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke bespilotnih letjelica, ugovornog organa Granična policija Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća održanoj dana 13.01.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1) **Žalba se usvaja** i poništava akt ugovornog organa i to:

   - Tenderska dokumentacija, Obavještenje o nabavci broj: 136-7-1-289-3-82/20 od 07.12.2020.godine.

2) O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

3) Usvaja se zahtjev žalitelja „ Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Tatjane Ćurlik, advokata iz Banja Luke, za naknadu troškova žalbenog postupka izjavljeni u ukupnom iznosu od **658,12 KM.**

4) Ugovorni organ, Granična policija Bosne i Hercegovine, obavezuje se da ponuđaču/žalitelju, nadoknadi troškove postupka iz tačke 3) ovog Rješenja u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e nje

Ugovorni organ, Granična policija Bosne i Hercegovine, pokrenuo je konkurentski postupak javne nabavke roba „ Nabavka bespilotnih letjelica"za potrebe Granične policije.

Ponuđač „„Mipex auto RS“ d.o.o. Banja Luka, zastupan putem punomoćnika Tatjane Ćurlik, advokata iz Banja Luke, izjavio je žalbu broj: 2948-12/2020 od 14.12.2020.godine na Tendersku dokumentaciju ugovornog organa.

Navedena žalba je u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH proslijeđena ovom organu na nadležno postupanje.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

U skladu sa članom 101. stav (1) pod b) Zakona o javnim nabavkama (ZJN), u zakonskom roku, izjavljujem ovu žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku (roba) „Nabavka bespilotnih letjelica" br. JN-17-06-1-16-2-44/20 (u daljem tekstu TD), objavljenu na portalu javnih nabavki dana 07.12.2020.god. broj Obavještenja. 136-7-1-289-3-82/20. g., ugovornog organa Granična Policija BiH.

Žalilac podnosi žalbu zbog pogrešne primjene pravnog akta ZJN-a i nezakonito kratkog roka za pripremu ponuda. Žalilac je osporavanu TD preuzeo sa portala javnih nabavki 08.12.2020. g., te je, imajući u vidu zakonski rok za podnošenje žalbe, žalba blagovremena.

UO je neprimjereno predmetu nabavke i uslovima tendera, odredio rok za predaju. ponuda, i to nakon svega 6 dana "Ponude se dostavljaju na način defrnisan u tački 1/ ove tenderske dokumentacije i to na adresu : Granična Policija Bosne i Hercegovine; Reufa Muhiča 2-A; 712111 Ilidža- Sarajevo; Soba broj: 001 do 14.12.2020. godine do 14:00 sati" od dana izlaza Obavještenja na portalu javnib nabavki.... Ovo znači da eventualna žalba mole doći i biti blagovremena i nakon što UO otvori ponude, što je UO obavezan izbjeći. Zahtjevam da UO rok za dostavu ponude odredi na zakonit način.

Na osnovu svega prethodno navedenog, zahtijevam od UO da ovu žalbu, na osnovu člana 100. stav 3. ZJN usvoji. U torn slučaju, žalilac zahtjeva od UO da mu nadoknadi troškove žalbenog postupka po osnovu advoktskog zastupanja u iznosu od 658,12 KM (troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 3, uvečano za sastavljanje pravnog lijeka, i 12 Tarife o nagradarna i naknadi troškova za rad advokata, paušalna nagrada u iznosu od 25% („Sl. glasnik Republike Srpske" broj 68/05), te 17% PDV-a).

Ukoliko UO žalbu odbije, istu u zakonskom roku treba da proslijedi drugostepenom organu Kancelariji za razmatranje žalbi, te žalilac predlaže da KBZ istu usvoji i naloži UO da postupi u skladu sa Z]N-om. Žalilac zahtjeva od KRŽ da, na osnovu člana 108. Zakona o upravnom postupku, naloži UO da mul nadoknadi troškove postupka koji

iznose 658,12 KM, te izvrši uplatu na račun punomoćnika žalioca, račun broj 552-002-0002736-335 otvoren kod Addiko Banj a.d. Banja Luka.

Žalilac zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, a na osnovu člana 108. stav 6. Zakona o javrtim nabavkama.

Ugovorni organ se u aktu godine izjasnio kako slijedi:

Žalbu ponudača MIPEX AUTO RS doo Banja Luka zastupanog po advokatu Ćurlik Tatjani iz Banja Luke izjavljenu na tendersku dokumentaciiju za nabavku roba, nabavka bespilotnih letjelica broj: JN-17-06-4-16-2-44/20 objavijenu na Portalu javnih nabavki dana 7.12.2020. godine, broj obavještenja: 136-7-1-289-3-82l20 Granična policija Bosne i Hercegovine kao ugovorni organ smatra neosnovanom iz slijedećih razioga:

Prilikom pripreme predmetne tenderske dokumentacije izvršena je analiza tržišta u Bosni i Hercegovini i tom prilikom utvrđeno je da više ponudača ima u ponudi bespilotne letjelice-dronove karatteristika koje su tražene predmetnom tenderskom dokumentacijom; Obzirom da je je procijenjena vrijednost ove javne nabavke 10.256,00 KM pokrenut je konkurentski zahtjev kojim se ne traži obimna dokumetacija kao u otvorenom postupku javne nabavke;

- Postupak nabavke je objavljen na portalu dana 7.12.2020. godine a ponudači su imali rok da dostave svoje ponude do dana 14.12.2020. godine do 14.00 sati.

Žalitelj je tendeciozno žalbu izjavio na sami dan otvaranja ponuda (2 sata prije isteka roka za prijem ponuda) 'dime je ugovorni organ doveo u neugodnu situaciju jer je pet ponudača već dostavilo svoje ponude i bill su došli na javno otvaranje ponuda.

Do ostavijenog roka za prijem ponuda a to je 14.12.2020. godine do 14.00 sati zaprimijeno je 5 blagovremenih ponuda što takode dokazuje da su neosnovani navodi žalitelja da je rok za prijem ponuda nezakonito kratak i smatramo da je jedini raziog izjavljivanja žalbe naplata advokatskih troškova koje izjavitelj žalbe zastupan po advokatu traži u slučaju usvajanja žalbe.

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupu, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno usvojiti žalbu žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Ugovorni organ (UO) je prkršio član 200. stav 2. ZUP-a BiH jer nije razmatrao žaliočev žalbeni navod, niti je naveo dokaze zbog kojih žalbeni navod nije osnovan, odnosno nije dokazao da je rok za pripremu ponuda uskladlo sa ZJN-om. U predmetnom postupku se radi o konkurentskom postupku Javne nabavke, u kojem rokovi za predaju ponuda nisu precizno defnisani. Međutim, obaveza Ugovornog organa je da taj rok odredi primjereno Zakonu o javnim nabavkama BiH, kako bi se izbjegla situacija da žalba stigne neposredno pred predaju ponuda, ili nakon otvaranja ponuda.

Da bi postavljeni rok bio zakonit, ugovorni organ mora voditi računa da svim potencijalnim ponuđačima omogući pravovremeno preuzimanje tenderske dokumentacije te dovoljno vremena da ponuđači postave eventualna pitanje na tendersku dokumentaciju i dobiju adekvatna pojašnjenja.

Pored navedenog, ponuđačima treba ostaviti dovoljno vremena da ulože žalbu na tendersku dokumentaciju vodeći računa da se navedeni rokovi ne preklapaju. Uvidom u Obavještenje o nabavci broj: 136-7-1-289-3-82/20 od 07.12.2020.godine vidljivo je da je ugovorni organ ostavio rok za predaju ponude nakon svega 6 dana od dana preuzimanje tenderske dokumentacije. Također, krajnji rok za predaju ponude odredio je 14.12.2020.godine, a isti dan je odredio i rok za predaju ponuda, te navedenim propisivanjem roka nije ostavio niti jedan dan za pripremu i predaju ponude za sve one ponuđače koji bi eventualno preuzeli tendersku dokumentaciju zadnji dan, što dodatno dokazuje da su određeni rokovi nesrazmjerni i neusklađeni sa ZJN-om.

S obzirom na navedeno, a na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom odredbi člana 111. Stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršiće se na osnovu posbenog rješenja ovog organa, u skladu sa čl. 108. st. (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavkama .

U žalbi ponuđača od 29.10.2020.godine, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama 3 i 12. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS-a u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima.

Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od **658,12 KM** u skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS-a i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.

U skladu sa navedenim, te u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku kojim je propisano:"Kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi" odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Dragana Šobot

Dostaviti:

- Tatjana Ćurlik (za „Mipex - auto" d.o.o. Banja Luka)
- Granična policija BiH
- evidencija
- a/a