BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-3668-5/20
Сарајево, 29.12.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „ALMY“ доо Зеница, изјављене на Тендерску документацију број: ОП:56/20, у поступку јавне набавке-Набавка дизел горива БАС ЕН 590, уговорног органа Рудник мрког угља „Какањ“ на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 29.12.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.
Одбија се захтјев за повраћај накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „ALMY“ доо Зеница, изјавио је жалбу на Тендерску документацију број: ОП:56/20, у поступку јавне набавке-Набавка дизел горива БАС ЕН 590, уговорног органа Рудник мрког угља „Какањ, која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-3668/20

Жалилац у жалби наводи следеће:

Уговорни орган нигдје у тендерској не тражи документе који се односе на економску и финансијску способност како би се утврдила економска и финансијска способност понуђача. Мишљења смо да би Уговорни орган требао тражити Извјештај о рачунима правне особе издат од стране Централне банке БиХ не старији од три мјесеца од дана предаје понуде као и потврде о солвентности рачуна од свих банака у којима понуђач има активне трансакцијеске рачуне на којима ће бити наведено да исти нису блокирани у посљедњих годину дана не старије од три мјесеца од дана предаје понуде. Захтјевамо од Уговорног органа такође да од понуђача захтјева да у понуди доставе и Изјаву о укупном промету у сегменту пословања за предходне три године, као и билансе стања и успјеха за исти период. За уговорни орган је јако важно да су понуђачи позитивно пословали односно да нису пословали са губитком.

Надаље, није нам јасно зашто Уговорни орган не тражи лиценце/дозволе, без којих фирме којхе се баве трговином нафте и нафних деривата се не би могле бавити овом дјелатношћу. Конкретно за понуђаче са подручја ФБиХ потребно је да понуђачи посједују лиценцу за трговину на велико нафним дериватима изузев ЛПГ-а, лиценцу за транспорт нафних деривата друмским саобраћајем и лиценцу за складиштење нафтних деривата.

Посједовање наведених лиценци је прописано законом о нафтним дериватима у ФБиХ.Уговорни орган би требао од понуђача захтјевати да у својој понуди доставе Изјаву, да ће, уколико буду изабрани као најповољнији понуђач у овом поступку доставити у року који одреди Уговорни орган потребне лиценце за ФБиХ или други еквивалентан документ за понуђаче из РС и Брчко дистрикт

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Уговорни орган нигдје у тендерској не тражи документе који се односе на економску и финансијску способност како би се утврдила економска и финансијска способност понуђача. Мишљења смо да би Уговорни орган требао тражити Извјештај о рачунима правне особе издат од стране Централне банке БиХ не старији од три мјесеца од дана предаје понуде као и потврде о солвентности рачуна од свих банака у којима понуђач има активне трансакцијеске рачуне на којима ће бити наведено да исти нису блокирани у посљедњих годину дана не старије од три мјесеца од дана предаје понуде. Захтјевамо од Уговорног органа такође да од понуђача захтјева да у понуди доставе и Изјаву о укупном промету у сегменту пословања за предходне три године, као и билансе стања и успјеха за исти период. За уговорни орган је јако важно да су понуђачи позитивно пословали односно да нису пословали са губитком.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче: Чланом 47 став (1) Закона о јавним набавкама прописано је да уговорни орган може утврдити минималне услове у погледу економске и финансијске способности понуђача, те утврдиди доказе који се захтјевају.

Наиме, напријед наведеном одредбом јасно је прописано да Уговорни орган може, али нема обавезу да утврди услове у погледу економске и финансијске способности кандидата/понуђача.

С обзиром да није прописана обавеза утврђивања услова у погледу економске и фмансијске способности кандидата/понуђача, то се овај жалбени навод у цјелости одбија као неоснован.

Наиме, Уговорни орган је у тендерској документацији у погледу техничке и професионалне способности понуђача, захтијевао списак извршених уговора у складу са чланом 48. Закона о јавним набавкама. а који је у вези са предметном набавком, што је у конкретном случају довољан захтјев, на основу којег се може утврдити техничка и професионална способност понуђача за извршење конкретног уговора. Цијенећи добру праксу из претходних поступака јавне набавке за набавку дизел горива БАС ЕН 590 проведених у 2018. и 2019. години, гдје Уговорни орган није прописивао захтјеве из члана 47. Закона о јавним набавкама, а након којих је закључио оквирне споразуме из предметних набавки, а које је успјешно реализовао.

С тога Уговорни орган у цјелости одбија овај жалбени навод као неоснован.

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Надаље, није нам јасно зашто Уговорни орган не тражи лиценце/дозволе, без којих фирме које се баве трговином нафте и нафних деривата се не би могле бавити овом дјелатношћу. Конкретно за понуђаче са подручја ФБиХ потребно је да понуђачи посједују лиценцу за трговину на велико нафним дериватима изузев ЛПГ-а, лиценцу за транспорт нафних деривата друмским саобраћајем и лиценцу за складиштење нафтних деривата.

Посједовање наведених лиценци је прописано законом о нафтним дериватима у ФБиХ.

Уговорни орган би требао од понуђача захтјевати да у својој понуди доставе Изјаву, да ће, уколико буду изабрани као најповољнији понуђач у овом поступку доставити у року који одреди Уговорни орган потребне лиценце за ФБиХ или други еквивалентан документ за понуђаче из РС и Брчко дистрикт.

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган истиче:

У погледу жалбених навода жалитеља, да Уговорни орган у тендерској документацији није прописао обавезу за понуђаче који се баве енергетским дјелатностима, да морају посједовати лиценце које издају надлежни органи у зависности од сједишта понуђача, а којим лиценцама се дозвољава да понуђачи могу да се баве енергетским дјелатностима, а с обзиром на предмет набавке (нафта и нафтни деривати), Уговорни орган сматра неоснованим.

Наиме, за Уговорни орган није спорно да је на снази Закон о нафтним дериватима у Ф БиХ, гдје је чланом 9. поменутог Закона прописано које су то енергетске дјелатности у Ф БиХ, те да је чланом 11. истог Закона прописано, да енергетски субјект за бављење енергетском дјелатности мора посједовати лиценцу.

Жалитељ се позива на одредбе члана 3. став 2. тачка е) под 12) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, којим је прописано да је Уговорни орган дужан у тендерску документацију унијети и остале битне податке, а који су везани за предмет набавке и врсту изабрног поступка, а све у вези са напријед поменутим Законом и подзаконским актима.

Прије свега Уговорни орган истиче да би се захтјевањем наведених докумената, односно лиценци нарушили основни принципи на којима почива Закон о јавним набавкама, а који су прописани чланом 3. Закона о јавним набавкама, односно не би се испоштовали принципи правичне и активне конкуренције међу понуђачима, те би се постављањем оваквих услова Уговорни орган у цјелости понашао дискриминирајуће према понуђачима који не посједују наведене лиценце прописане Законом о нафтним дериватима у Ф БиХ.

Желимо да истакнемо да је предмет набавке купопродаја дизел горива БАС ЕН 590. Исто је наведено у Обавјештењу о јавној набавци и у тендерској документацији. Тачком 2.1. Тендерске документације и Техничком спецификацијом у Анексу 7 тендерске документације јасно и прецизно је дефинисано мјесто испоруке, односно Рудник мрког угља „Какањ" д.о.о. -Какањ, ПК „Вртлиште" - Бензинска пумпа. Дакле Уговорни орган је крајњи купац те је ријеч о трговини на мало, те нема потребе захтјевати лиценце за трговину на велико, нити је предмет набавке складиштење предмета набавке, нити Закон о јавним набавкама експлицитно обавезује уговорни орган за прописивање услова у погледу посједовања лиценци учесника у поступку јавне набавке.

Из свега наведеног овај орган констатује да је:

Чланом 47 став (1) Закона о јавним набавкама прописано је да уговорни орган може утврдити минималне услове у погледу економске и финансијске способности понуђача, те утврдидити доказе који се захтјевају, те нигдје није прописана обавеза за уговорни орган у погледу истих, те је наведени жалбени навод неоснован.

Чланом 49 Закона о јавним набавкама прописано је да у поступку јавне набавке уговорни орган може захтјевати један или више доказа о техничкој и професионалној

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

способности кандидата/понуђача из чега слиједи да је на уговорном органу захтјевање истог, као и одговорност, те с обзиром да није прописана обавеза за уговорни орган, навод жалитеља је неоснован.

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА
Санела Салиховић

Доставити:
-„„„ALMY“ доо Зеница
- Рудник мрког угља „Какањ“
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756