BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-3567-5/20
Сарајево, 29.12.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „DANIAL'S" доо Тешањ, заступан путем пуномоћника Незирић Санела, адвоката из Сарајева, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11-03-26-707-46/20 од 15.09.2020 године за ЛОТ 4, у поступку набавке роба класе II –Издаци за одјећу, униформе и платно-ЛОТ 4 Спортска опрема, Уговорног органа Министарство одбране БиХ, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 29.12.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.
Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „DANIAL'S" доо Тешањ, заступан путем пуномоћника Незирић Санела, адвоката из Сарајева, изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 11-03-26-707-46/20 од 15.09.2020 године за ЛОТ 4, у поступку набавке роба класе II –Издаци за одјећу, униформе и платно-ЛОТ 4 Спортска опрема, Уговорног органа Министарство одбране БиХ, која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-3567/20

Жалилац у жалби наводи следеће:
Уговорни орган је у образложењу предметне одлуке навео за ЛОТ 4-да понуда понуђача „Danial's" Тешањ није прихватљива из сљедећих разлога
Увидом у понуду „Danial's" д. о. о. Тешањ комисија за набавку констатује сљедеће. да је понуђач доставио један извјештај визуелне анализе за гаће спортке шорц мушки и тренерка спортста који нмају закључке да одговарају Техничком услову број: 11-03-23-3615/14 и Техничком услову број 11-03-23-3165-4/14. Такође понуђач је доставио по један извјештај лабараторијске анализе за гаће спортске шорц мушки и тренерка спортска који не садрже закључке да ли одговарају техничким условима које прописао уговорни орган. "
Оваква Одлука уговорног органа је неправилна и незаконита.

Прије свега указујемо на то да је само образложење уговорног органа у којем наводи да је понуда жалитеља неприхватљива нејасно, конфузно, односно из истог се не може утврдити из којих разлога уговорни орган цијени да је понуда жалитеља неприхватљива за уговорни орган.

Наиме, уговоми орган у образложењу рјешења не наводи разлог због којих оцјењује као неприхватљиву понуду понуђача, а сада жалитеља „Danial's" д.о.о. Тешањ, те је сходно томе неправилно рјешење уговорног органа, а будући да образложење самог рјешења не садржи потпуне разлоге доношења оваквог рјешења.

С тим у вези поставља се логично питање да ли управо оваквим поступањем уговорни орган оставља произвољну могућност понуђачима да претпостављају на основу чега је уговоми орган оцијенио једну од понуда неприхватљивом, јер је исти пропустио дати јасно и прецизно образложење своје одлуке.

Стога је неправилно рјешење уговорног органа, а из разлога јер исто не садржи све обавезне одреднице у образложењу Рјешења прописане одредбама Закона о управном поступку БиХ, односно Уговорни орган не наводи разлоге оцјене понуде жалитеља неприхватљивом, а нарочито из разлога што је жалитељ доставио понуду у складу са свим захтјевима уговомог органа из тендерске документације, те у понуди на страницама 19.-21. Доставио Извјештаје о испитивању квалитета издате од стране акредитоване лабораторије, односно инспекцијског тијела Еуро Инспект доо Сарајево, а из којих се јасно може закључити да жалитељ испуњава захтјеве уговорног органа из тендерске документације, па између осталог и увјете прописане чланом 7.4.1. тачка б) и 7.4.2. тачка б) тендерске документације.

II

У даљем наставку жалбе, жалитељ ће оспорити одлуку уговомог органа и у односу на оцјену прихватљивости изабраног понуђача "ЕУРО ВЕЗ" д.о.о. Тешањ.

Уговорни орган је под тачком 7.4.1. и 7.4.2. тачка а), у оквиру техничке и професионалне способности захтијевао сљедеће:

"7.4.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове, а који се могу потврдити са доказима из члана 49. Закона, а то су:

А)јуспјешна реализација најмање једног уговора који се односе на испоруку понуђених артикала у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда за који (е) се доставља понуда у вриједности сразмјерно ЛОТ-у за који се доставља понуда.

7.4.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу сљедећих доказа:

а) Списак извршених уговора (или једног уговора) о испоруци робе која је предмет набавке у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда или од датума регистрације, односно почетка пословања. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које су издали примаоци робе, а које обавезно садрже назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима (или једног уговора)."

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је даје исти на страницама 24. и 25. понуде доставио Списак извршених уговора, те на истом побројао 27 уговора.

На страницама 27. до 32. понудач је доставио потврде о уредно извршеним уговорима и то потврде издате од стране Дирекције за координацију полицијских тијела БиХ број 20-07/3-16-5-90-51/20 од 15.06.2020.године која се односи на набавку застава, Потврду Службе за заједничке послове институција БиХ број 06/11-34-10-829-1/19 од 16.04.2019.године која се односи на набавку застава и грбова, Потврду ХИДРО-ГЕО Инжињеринга број 297/20 од 27.05.2020.године, која се односи на набавку застава. Потврду Граничне полиције БиХ број 17-06-16-21-/229/20 од 16.06.2020.године, а која се односи на

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

набавку застава, Потврду Граничне полиције БиХ број 17-06-4-16-45/2440/18 од 10.04.2019.године која се односи на набавку застава БиХ, Потврду Јавне установе "Дом здравља" Зеница број ЕП-04-20-11199/20, а која се односи на набавку медицинских униформи, чаршафа, компреса и пешкира.

Предмет јавне набавке за ЛОТ 4 је Спортска опрема.

Процијењена вриједност јавне набавке за ЛОТ 4-Спортска опрема износи 91.988,64 КМ без ПДВ-а, односно 107.626,70 К.М са ПДВ-ом.

У обрасцу за цијену понуде за ЛОТ 4 су побројани артикли који су предмет набавке за ЛОТ 4, а то су 1.) Дрес спортски, мушки

2.) Дрес, спортски, са натписом и грбом БиХ

3.) Гаће, спортске, шорц. мушки

4.) Мајица. атлетска

5.) Патике за атлетику

6.)Тренерка, са логом ОС БиХ и грбом, мушка

Увидом у достављене потврде о уредно извршеним уговорима изабраног понуђача на страницама 27. до 32. понуде, жалитељ је утврдио да се извршени уговори не односе на предмет јавне набавке за ЛОТ 4-Спортска опрема, односно исти се не односе не испоруку понуђених артикала из Обрасца за цијену понуде за ЛОТ 4 тендерске документације, односно у конкретном случају дреса спортског, гаћа спортских, шорца мушког, мајица атлетских, патика за атлетику и тренерки.

Дакле, с обзиром на то да се артикли за које је изабрани понуђач приложио потврде о уредном извршеном уговору не односе на понуђене артикле-робу за ЛОТ 4-Спортска опрема, то је уговорни орган био у обавези одбацити понуду изабраног понудача, а будући да исти није доказао да је успјшшно извршио уговоре који су за предмет имали робу која је предмет ове јавне набавке у висини процијењене вриједности набавке ЛОТ-а, у конкретном случају ЛОТ-а 4-Спортска опрема у износу од 91.988,64 КМ без ПДВ-а. односно 107.626.70 КМ са ПДВ-ом.

Због свега наведеног, сматрамо да жалитель није доказао своју техничку и професионалну способност прописану чланом 48., а у вези са чланом 49. Закона о јавним набавкама БиХ, а захтијевану и тачкама 7.4.1. тачка а) и 7.4.2. тачка а) тендерске документације, па је уговорни орган био дужан с тим у вези одбацити понуду изабраног понуђача "ЕУРО ВЕЗ" д.о.о. Тешањ у складу са чланом 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

III

Изабрани понуђач је на страницама од 13. до 16. доставио Изјаве из члана 45., 47. и 52. Закона о јавним набавкама БиХ.

Увидом на наведене изјаве жалитељ је утврдио да изабрани понуђач није поступио у складу са захтјевима уговорног органа, а имајући у виду да исти у Изјавам није навео врсту поступка јавне набавке.

Изабрани понуђач је на за то предвиђеном мјесту навео "роба класе II-издаци за одјећу, униформе и платно", без навођења врсте поступка иавне нахавке.

С обзиром на то да је одредбама члана 57. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ јасно прописано да се приликом припреме понуде кандидати, односно понудачи морају придржавати свих захтјева и услова из тендерске документације, то је изабрани понуђач био у обавези да своју понуду достави у складу са захтјевом уговорног органа у погледу достављених изјава из члана 45., 47. и 52. Закона о јавним набавкама БиХ, односно да на истима прецизно наведе врсту поступка јавне набавке-у конкретном случају "отворени поступак".

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлажемо да исту прослиједи на одлучивање Уреду за разматрање жалби БиХ, па да Уред жалбу усвоји, поништи Одлуку

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

уговомог органа Министарство одбране БиХ број 11-03-26-707-46/20 од 16.09.2020.године, предмет врати уговомом органу на поновни поступак, наложи уговорном органу да жалитељу надокнади трошкове састава ове жалбе, те наложи Министарству финансија и трезора БиХ да жалитељу изврши повратак накнаде уплаћене за вођење жалбеног поступка.

У погледу означених трошкова жалбеног поступка, жалитељ указује да је по захтјеву адвоката Санела Незирића управни одбор Адвокатске коморе Федерације БиХ, а у складу са овлаштењем из Закона о адвокатури и одредби члана 34. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката дато аутентично тумачење одредби тарифе, а који се односе управо на трошкове састава жалби у поступцима јавних набавки.

Указујемо да је Управни одбор адвокатске коморе ФБиХ аутентични тумач одредби тарифе те да се овакво тумачење има сматрати једини релевантним, а у смислу правилне примјене одредби тарифе у погледу трошкова састава жалби, посебно јер је такво тумачење дато врло јасно и недвосмислено.

Састав жалбе +17%=1111,50 КМ

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Уговорни орган је у образложењу предметне одлуке навео за ЛОТ 4-да понуда понуђача „Danial's" Тешањ није прихватљива из сљедећих разлога

Увидом у понуду „Danial's" д. о. о. Тешањ комисија за набавку констатује сљедеће: да је понуђач доставио један извјештај визуелне анализе за гаће спортке шорц мушки и тренерка спортста који имају закључке да одговарају Техничком услову број: 11-03-23-3615/14 и Техничком услову број 11-03-23-3165-4/14. Такође понуђач је доставио по један извјештај лабараторијске анализе за гаће спортске шорц мушки и тренерка спортска који не садрже закључке да ли одговарају техничким условима које прописао уговорни орган. "

Оваква Одлука уговорног органа је неправилна и незаконита.

Прије свега указујемо на то да је само образложење уговорног органа у којем наводи да је понуда жалитеља неприхватљива нејасно, конфузно, односно из истог се не може утврдити из којих разлога уговорни орган цијени да је понуда жалитеља неприхватљива за уговорни орган.

Стога је неправилно рјешење уговорног органа, а из разлога јер исто не садржи све обавезне одреднице у образложењу Рјешења прописане одредбама Закона о управном поступку БиХ, односно Уговорни орган не наводи разлоге оцјене понуде жалитеља неприхватљивом, а нарочито из разлога што је жалитељ доставио понуду у складу са свим захтјевима уговорног органа из тендерске документације, те у понуди на страницама 19.-21. Доставио Извјештаје о испитивању квалитета издате од стране акредитоване лабораторије, односно инспекцијског тијела Еуро Инспект доо Сарајево, а из којих се јасно може закључити да жалитељ испуњава захтјеве уговорног органа из тендерске документације, па између осталог и увјете прописане чланом 7.4.1. тачка б) и 7.4.2. тачка б) тендерске документације.

У Изјашњењу на наведено Уговорни орган истиче:

Комисија за набавку је поступајући по жалбеном наводу жалиоца увидом у ТД констатује сљедеће:

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Понуђач је био дужан доставити за ЛОТ 4 за ставку под бројем 3 (гаће спортске, шорц мушки) и 6 (тренерка спортска мушка) један извјештај визуелне и један извјештај лабараторијске анализе који ће бити у складу са Техничким условом број: 11-03-23-3615/14 и Техничким условом број: 11-03-23-3165-4/14.

Извјештај визуелне контроле и Извјештај лабараторијске анализе према важећем стандардима БиХ морао је бити издат од стране институције у БиХ која је акредитована код Института за акредитацију БиХ, у овом случају „БАТА", те која од стране наведеног института има извјештаје за исту или сличну врсту роба.

Извјештај лабараторијске анализе поред осталих података, обавезно мора да садржи: рок ваљаности Извјештаја који не може бити старији од 6 мјесеци, декларисане вриједности, резултат испитивања и Закључак о томе да ли испитивани узорак одговара Техничким условима које је прописао уговорни орган.

Извјештај визелне контроле поред осталих података, обавезно мора да садржи: рок ваљаности Извјештаја који не може бити старији од 6 мјесеци, опис предмета набавке и Закључак о томе да ли испитивани узорак одговара Техничким условима које је прописао уговорни орган.

Увидом у понуду понуђача „Danial's" д. о. о. Тешањ комисија за набавку констатује сљедеће, да је понуђач доставио један извјештај визуелне анализе за гаће, спортске, шорц мушки и тренеркса спортска који имају закључке да одговарају Техничком услову број: 11-03-23-3615/14 и Техничком услову број: 11-03-23-3165-4/14. Такође понуђач је доставио по један извјештај лабараторијске анализе за гаће, спортске, шорц мушки и тренерка спортска који не садржи декларисане вриједности, резултат испитивања и Закључак о томе да ли испитивани узорак одговара Техничким условима које је прописао уговорни орган. Као доказ горе наведеног достављамо вам Извјештај Лабараторијске анализе број:1386-7/20 и Извјештај Лабараторијске анализе број: 1386-8/20.

Из свега наведеног овај орган констатује, увидом у тендерску документацију, тачка 7.4.1:

Понуђач је био дужан доставити за ЛОТ 4 за ставку под бројем 3 (гаће спортске, шорц мушки) и 6 (тренерка спортска мушка) један извјештај визуелне и један извјештај лабараторијске анализе који ће бити у складу са Техничким условом број: 11-03-23-3615/14 и Техничким условом број: 11-03-23-3165-4/14.

Увидом у тендерску документацију Технички услови дати су: Технички услов број 11-03-23-3615/14 и Техничким услов број: 11-03-23-3165-4/14, а за које је тебало доставити доказ Лабарараторијских анализа да одговара наведеним Техничким условима.

Увидом у достављене Извјештаје Лабараторијске анализе број:1386-7/20 и Извјештај Лабараторијске анализе број: 1386-8/20 овај орган констатује да исти не садрже декларисане вриједности, резултата испитивања и Закључак о томе да ли испитивани узорак одговара Техничким условима, које је прописао уговорни орган, те је навод жалитеља неоснован.

II

У даљем наставку жалбе, жалитељ ће оспорити одлуку уговорног органа и у односу на оцјену прихватљивости изабраног понуђача "ЕУРО ВЕЗ" д.о.о. Тешањ.

Уговорни орган је под тачком 7.4.1. и 7.4.2. тачка а), у оквиру техничке и професионалне способности захтијевао сљедеће:

"7.4.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове, а који се могу потврдити са доказима из члана 49. Закона, а то су:

А)успјешна реализација најмање једног уговора који се односе на испоруку понуђених артикала у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда за који (е) се доставља понуда у вриједности сразмјерно ЛОТ-у за који се доставља понуда.

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

7.4.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу сљедећих доказа:

а) Списак извршених уговора (или једног уговора) о испоруци робе која је предмет набавке у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда или од датума регистрације, односно почетка пословања. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које су издали примаоци робе, а које обавезно садрже назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима (или једног уговора)."

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је исти на страницама 24. и 25. понуде доставио Списак извршених уговора, те на истом побројао 27 уговора.

Предмет јавне набавке за ЛОТ 4 је Спортска опрема.

Процијењена вриједност јавне набавке за ЛОТ 4-Спортска опрема износи 91.988,64 КМ без ПДВ-а, односно 107.626,70 К.М са ПДВ-ом.

У обрасцу за цијену понуде за ЛОТ 4 су побројани артикли који су предмет набавке за ЛОТ 4, а то су

1.) Дрес спортски, мушки
2.) Дрес, спортски, са натписом и грбом БиХ
3.) Гаће, спортске, шорц. мушки
4.) Мајица. атлетска
5.) Патике за атлетику
6.)Тренерка, са логом ОС БиХ и грбом, мушка

Увидом у достављене потврде о уредно извршеним уговорима изабраног понуђача на страницама 27. до 32. понуде, жалитељ је утврдио да се извршени уговори не односе на предмет јавне набавке за ЛОТ 4-Спортска опрема, односно исти се не односе не испоруку понуђених артикала из Обрасца за цијену понуде за ЛОТ 4 тендерске документације, односно у конкретном случају дреса спортског, гаћа спортских, шорца мушког, мајица атлетских, патика за атлетику и тренерки.

Дакле, с обзиром на то да се артикли за које је изабрани понуђач приложио потврде о уредном извршеном уговору не односе на понуђене артикле-робу за ЛОТ 4-Спортска опрема, то је уговорни орган био у обавези одбацити понуду изабраног понудача, а будући да исти није доказао да је успјешно извршио уговоре који су за предмет имали робу која је предмет ове јавне набавке у висини процијењене вриједности набавке ЛОТ-а, у конкретном случају ЛОТ-а 4-Спортска опрема у износу од 91.988,64 КМ без ПДВ-а. односно 107.626.70 КМ са ПДВ-ом.

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче:

Уговорни орган је цијели поступак по ЈРЈН означио у тачки 6.1.1 ТД „Предмет набавке су робе класе II- Издаци за одјећу, обућу, пртљаг и платно(шифра по ЈРЈН: 18000000-9). Евидентно је да је набавка по питању ЈРЈН груписана у одјељак, док је јасније и прецизније дефинисање предмета набавке као засебне цијелине то урађено путем ЛОТ-ова, управо коришћењем ЦПВ кодова што може бити засебна цијелина.

Обавезу достављања списка и потврда о извршеним уговорима, Уговорни орган је прописао у тачки 4.4 Техничка и професионална способност, односно 7.4.1. ТД, на начин да понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове, а који се могу потврдити са докзима из члана 49 Закона и то:

А) успјешна реализација најмање једног уговора који се односе на испоруку понуђених артикала у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда за који (е) се доставља понуда у вриједности сразмјерно ЛОТ-у за који се доставља понуда.

а) Списак извршених уговора (или једног уговора) о испоруци робе која је предмет набавке у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда или од датума регистрације, односно почетка пословања. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

потврде које су издали примаоци робе, а које обавезно садрже назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима (или једног уговора)."

Увидом у понуду понуђача „ЕУРО ВЕЗ“ доо Тешањ комисија за набавку констатује да је понуђач доставио списак извршених уговора који по ЈРЈН припадају том одјељку класа II-Издаци за одјећу, обућу, пртљаг и платно (шифра по ЈРЈН: 18000000-9. На основу напријед наведеног понуђач „ЕУРО ВЕЗ“ доо Тешањ доказао своју техничку и професионалну способност.

Из свега наведеног овај орган констатује:

Увидом у тендерску документацију тачком 7.4 прописано је да понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове, а који се могу потврдити са доказима из члана 49 Закона и то:

А) успјешна реализација најмање једног уговора који се односе на испоруку понуђених артикала у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда за који (е) се доставља понуда у вриједности сразмјерно ЛОТ-у за који се доставља понуда.

А за доказ тражено је:

а) Списак извршених уговора (или једног уговора) о испоруци робе која је предмет набавке у периоду 01.01.2018.године до дана отварања понуда или од датума регистрације, односно почетка пословања. Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде које су издали примаоци робе, а које обавезно садрже назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима (или једног уговора)."

Предмет набавке су дефинисане тачком 6.1: Робе класе II- Војна опрема (назив по ЈРЈН: Одјећа, обућа, пртљаг и платно, шифра по ЈРЈН: 18000000-9), те је из наведеног уговорни орган и цијенио доказе/потврде у складу са траженим предметом набавке те је навод жалитеља неоснован.

III

Изабрани понуђач је на страницама од 13. до 16. доставио Изјаве из члана 45., 47. и 52. Закона о јавним набавкама БиХ.

Увидом на наведене изјаве жалитељ је утврдио да изабрани понуђач није поступио у складу са захтјевима уговорног органа, а имајући у виду да исти у Изјавам није навео врсту поступка јавне набавке.

Изабрани понуђач је на за то предвиђеном мјесту навео "роба класе II-издаци за одјећу, униформе и платно", без навођења врсте поступка јавне набавке.

С обзиром на то да је одредбама члана 57. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ јасно прописано да се приликом припреме понуде кандидати, односно понуђачи морају придржавати свих захтјева и услова из тендерске документације, то је изабрани понуђач био у обавези да своју понуду достави у складу са захтјевом уговорног органа у погледу достављених изјава из члана 45., 47. и 52. Закона о јавним набавкама БиХ, односно да на истима прецизно наведе врсту поступка јавне набавке-у конкретном случају "отворени поступак".

У Изјашњењу на наведено уговорни орган истиче да наведене изјаве садрже елементе који се односе на број обавјештења о јавној набавци и број „Службеног гласника БиХ“ у којем је то обавјештење објављено, а које су понуђачи дужни да испуне. Основна сврха уписа наведених података је да се идентификује конкретни поступак на који се изјава односи.

Из свега наведеног, увидом у наведене Изјаве, овај орган констатује да је понуђач уписао број Обавјештења о набавци с Портала јавних набавки (који је јединствен за сваки поступак), а наведено пропуштање навођења врсте поступка није од утицаја на саму ваљаност понуде, те је навод жалитеља неоснован.

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА

Санела Салиховић

Доставити:
-„ DANIAL'S“ доо Тешањ
- Министарство одбране БиХ
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756