BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2724-10/20
Sarajevo,23.12.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo od 01.10.2020. godine izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj:JN1-20-16-5-49-13/20 od 21.09.2020. godine Ugovornog organa: Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Direkcija za koordinciju policijskih tijela, Sarajevo u postupku javne nabavke usluga prodaje avio karata, na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 23.12.2020. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo od 01.10.2020. godine se usvaja, poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj:JN1-20-16-5-49-13/20 od 21.09.2020. godine.
   Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak .
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM ponuđača KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Direkcija za koordinciju policijskih tijela, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 91-1-2-36-3-39/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 14.07.2020. godine u postupku javne nabavke usluga prodaje avio karata.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj:JN1-20-16-5-49-13/20 od 21.09.2020. godine.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj:JN1-20-16-5-49-13/20 od 21.09.2020. godine ponuđač KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo je izjavio od 01.10.2020. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Tenderskom dokumentacijom traženo je od ponuđača da dokažu uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora iz oblasti pružanja usluga prodaje avio karata u

prethodne dvije godine (2018. i 2019. godina). Uvidom u Potvrdu o uredno izvršenom Okvirnom sporazumu izdatoj od strane Ministarstva vanjskih poslova BiH broj 09/2-3-16-8-40460-54/18/19/20 od dana 12.08.2020. godine dolazi se do zaključka da je žalitelj sa MVP BiH imao uspješnu saradnju ostvarenu kroz period 2018. - 2019. godinu, te da je žalitelj uspješno ispoštovao odredbe Okvirnog sporazuma broj 09/2-2-16-8-40460-49/18/19 od dana 12.09.2019.godine, sa procijenjenom vrijednosti sporazuma do 500,000,00 KM. Dakle, iz ove Potvrde uopće ne proizilazi da se saradnja odnosila na 2020. godinu kako to prvostepeni organ pogrešno utvrđuje, već proizilazi tačno onako kako je Tenderskom dokumentacijom traženo: žalitelj je uspješno realizirao obaveze iz Okvirnog sporazuma za period 2018. - 2019. godinu sa procijenjenom vrijednosti sporazuma do 500,000,00 KM. Kako bi razumjeli zbog čega je prvostepeni organ odlučio kako je odlučio, logičkim tumačenjem dijela obrazloženja pobijane Odluke, odnosno rečenice: "Stoga, iz navedene potvrde se ne može nedvojbeno utvrditi da koji se dio odnosi na 2019. godinu, traženu tenderskom dokumentacijom, a koji na 2020. godinu (potvrda izdata 12.08.2020. godine)" dolazi se do zaključka da je prvostepeni organ cijenio da se spomenuti Ugovor odnosi na 2020. godinu samo iz razloga što je potvrda MVP-a BiH izdata dana 12.08.2020. godine, što predstavlja pogrešno utvrđeno činjenično stanje, odnosno pogrešnu ocjenu dokaza. U potvrdi je eksplicitno navedeno da je Ugovor izvršen 2018. i 2019. godine, a nikako 2020. godine, pa je ostalo upitno kako je prvostepeni organ mogao doći do ovakvog zaključka? Ostaje jedina mogućnost da je prvostepeni organ pogrešno protumačio navode iz potvrde, a morao je pretpostaviti pa i znati da je potvrda pribavljena dana 12.08.2020. godine kao dokaz za ovaj postupak, a ne da je tada izvršena Ugovorna obaveza. Samim tim prvostepeni organ tumači da datum izdavanja potvrde predstavlja datum kada je ugovorna obaveza izvršena, što je flagrantan dokaz o pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da je Tenderskom dokumentacijom traženo je od ponuđača da dokažu uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora iz oblasti pružanja usluga prodaje avio karata u prethodne dvije godine (2018. i 2019. godina). Uvidom u Potvrdu o uredno izvršenom Okvirnom sporazumu izdatoj od strane Ministarstva vanjskih poslova BiH broj 09/2-3-16-8-40460-54/18/19/20 od dana 12.08.2020. godine dolazi se do zaključka da je žalitelj sa MVP BiH imao uspješnu saradnju ostvarenu kroz period 2018. - 2019. godinu, te da je žalitelj uspješno ispoštovao odredbe Okvirnog sporazuma broj 09/2-2-16-8-40460-49/18/19 od dana 12.09.2019.godine, sa procijenjenom vrijednosti sporazuma do 500,000,00 KM. Dakle, iz ove Potvrde uopće ne proizilazi da se saradnja odnosila na 2020. godinu kako to prvostepeni organ pogrešno utvrđuje, već proizilazi tačno onako kako je Tenderskom dokumentacijom traženo: žalitelj je uspješno realizirao obaveze iz Okvirnog sporazuma za period 2018. - 2019. godinu sa procijenjenom vrijednosti sporazuma do 500,000,00 KM. Kako bi razumjeli zbog čega je prvostepeni organ odlučio kako je odlučio, logičkim tumačenjem dijela obrazloženja pobijane Odluke, odnosno rečenice: "Stoga, iz navedene potvrde se ne može nedvojbeno

utvrditi da koji se dio odnosi na 2019. godinu, traženu tenderskom dokumentacijom, a koji na 2020. godinu (potvrda izdata 12.08.2020. godine)" dolazi se do zaključka da je prvostepeni organ cijenio da se spomenuti Ugovor odnosi na 2020. godinu samo iz razloga što je potvrda MVP-a BiH izdata dana 12.08.2020. godine, što predstavlja pogrešno utvrđeno činjenično stanje, odnosno pogrešnu ocjenu dokaza. U potvrdi je eksplicitno navedeno da je Ugovor izvršen 2018. i 2019. godine, a nikako 2020. godine, pa je ostalo upitno kako je prvostepeni organ mogao doći do ovakvog zaključka? Ostaje jedina mogućnost da je prvostepeni organ pogrešno protumačio navode iz potvrde, a morao je pretpostaviti pa i znati da je potvrda pribavljena dana 12.08.2020. godine kao dokaz za ovaj postupak, a ne da je tada izvršena Ugovorna obaveza. Samim tim prvostepeni organ tumači da datum izdavanja potvrde predstavlja datum kada je ugovorna obaveza izvršena, što je flagrantan dokaz o pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„Potvrdom MVP BiH, broj 09/-2-3-16-8-40460-54/18/19/20 od 12.08.2020. godine, se potvrđuje da je saradnja sa KOMPAS d.o.o., Sarajevo ostvarena u 2018. i 2019. godini, što nije usaglašeno sa navodima iz drugog dijela potvrde, u kojem stoji da je Kompas d.o.o., Sarajevo u cijelosti ispoštovao sve odredbe Okvirnog sporazuma zaključenog dana 12.09.2019. godine. Situacija opisana u predmetnoj potvrdi bi bila moguća samo ukoliko je Okvirni sporazum (zaključen dana 12.09.2019. godine), imao retroaktivno dejstvo pa su se obaveze iz istog ispunjavale prije nego što je isti potpisan, odnosno u periodu od 01.01.2018. do 12.09.2019. godine.
Iz navoda Žalitelja koji se odnose na datum pribavljanja potvrde (12.08.2020.godine), odnosno iz insistiranja na činjenici da ugovorne obaveze nisu ispunjavane u 2020. godini, moguće je izvesti zaključak da je Okvirni sporazum broj 09/-2-3-16-8-40460-49/18/19 od 12.09.2019. godine bio zaključen na period od samo tri mjeseca.

Ugovorni organ ostaje kod utvrđene činjenice da se iz navedene potvrde ne može nedvojbeno utvrditi u kojem se vremenskom periodu izvršavao predmetni ugovor, te takva potvrda ne može biti uzeta kao dokaz za uslov iz tačke 11.3. tenderske dokumentacije."

Daljim uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:
Tačkom 11.3 a) Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljiti uslov sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti:
a)Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora o prodaji avio karata u predhodne 2 (dvije) godine (2018. i 2019.godina) čija ukupna vrijednost ne može biti manja od 850.000,00 KM."
Ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokaze:
a) Spisak izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
1. Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
2. Predmet ugovora;
3. Vrijednost ugovora;
4. Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
5. Navode o uredno izvršenim ugovorima."

Uvidom u ponudu ponuđača KOMPAS d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 20 ponude nalazi se Potvrda o uredno izvršenom Okvirnom sporazumu broj:09/2-3-16-8-40460-54/18/19/20 od 12.08.2020. godine izdata od strane Ministarstva vanjskih poslova Bosne i Hercegovine kojom se potvrđuje da je sa kompanijom KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo imao uspješnu saradnju a vezano za pružanje usluga u prodaji avionskih karata i to kroz saradnju ostvarenu u godini 2018-219. Navedena kompanija je u cjelosti ispoštovala odredbe Okvirnog sporazuma broj:09/2-16-8-40460-49/18 od 12.09.2019. godine sa procijenjenom vrijednosti okvirnog sporazuma do 500.000. 00 KM bez PDV-a

Izneseno stanje stvari upućuje na to da ugovorni organ nije na potpun i pravilan način raspravio sve potrebne okolnosti u svezi sa predmetnim spornim pitanjem.Nedovoljno je navesti u sadržaju izjašnjenja da je „...Iz navoda Žalitelja koji se odnose na datum pribavljanja potvrde (12.08.2020.godine), odnosno iz insistiranja na činjenici da ugovorne obaveze nisu ispunjavane u 2020. godini, moguće je izvesti zaključak da je Okvirni sporazum broj 09/-2-3-16-8-40460-49/18/19 od 12.09.2019. godine bio zaključen na period od samo tri mjeseca..“ U odnosu na činjenicu da navodi iz potvrde da je saradnja ostvarena u 2018. i 2019.godini nisu usaglašeni sa navodima da je Okvirni sporazum zaključen 12.09.2019. godine,ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio koje okolnosti su dovele do navedene neusaglašenosti i nejasnoće s tim u svezi. Ovaj organ napominje da je članom 68. stav 3 Zakona o javnim nabavkama je propisano da Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu s čl. 45. do 51. ovog zakona a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata, ukoliko smatra da navedeni dokumenti imaju formalne nedostatke.

Prema tome, pri ponavljanju radnji postupka, ugovorni organ će izostaviti paušalne i sadržajno neodgovarajuće osvrte a utvrđenjem svih vezanih , relevantnih okolnosti s tim u svezi izvesti pravilan i potpun zaključak, kako bi bilo jasno da li i zbog čega predmetni ponuđač, na bazi dostavljene dokumentacije ispunjava zahtjevano u odnosu na ponuđeno, sve u odnosu na sadržaj predmetne navedenih tačaka dokumenata postupka.

Nakon što ponovi radnje postupka ugovorni organ će donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Marko Kolobarić

Dostaviti:
- KOMPAS –SARAJEVO d.o.o. Sarajevo
- Ministarstvo sigurnosti Bosne i Hercegovine, Direkcija za koordinciju policijskih tijela, Sarajevo
-evidenciji
- a/a