BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3231-5/20
Datum: 23.12.2020. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 150-15-4-855-27/20 od 29.10.2020. godine Ugovornog organa Centralna banka Bosne i Hercegovine u postupku javne nabavke i ugradnje UPS, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 23.12.2020. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** ponuđača „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo i poništavaju se:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuđača broj 150-15-4-855-27/20 od 29.10.2020. godine i
   - Rješenje broj 150-15-4-855-21/20 od 18.09.2020. godine.

   Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Centralna banka Bosne i Hercegovine donio je dana 02.09.2020. godine Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 150-15-4-855-17/20 u postupku javne nabavke i ugradnje UPS kojom je ugovor dodjelila ponuđaču „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo. Na ovu Odluku žalbu je izjavio ponuđač „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla koja je djelimično usvojena Rješenjem Centralne banke broj 150-15-4-855-21/20 od 18.09.2020. godine, te je Komisiji za ovu javnu nabavku naloženo da ponovno izvrši pregled i ocjenu pristiglih ponuda. U pogledu troškova postupka predmet je proslijeđen Kancelariji za razmatranje žalbi koja je o troškovima postupka donijela Rješenje broj JN2-01-07.1-2542-6/20 od 13.10.2020. godine.

Postupajući po Rješenju Centralne banke broj 150-15-4-855-21/20 od 18.09.2020. godine nakon ponovne ocjene ponuda Komisija za predmetnu javnu nabavku predložila je, a Centralna banka donijela novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 150-15-4-855-27/20 od 29.10.2020. godine kojom je ugovor dodjelila ponuđaču „SICON

SAS“ d.o.o. Tuzla, a ponudu ponuđača „ENERGOINVEST-SUE“ d.o.o. Sarajevo ocijenila neprihvatljivom.

Žalilac „ENERGOINVEST-SUE“ d.d. Sarajevo nezadovoljan Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 150-15-4-855-27/20 od 27.10.2020. godine podnosi žalbu protiv ove Odluke tražeći da se žalba usvoji, a koja je putem ugovornog organa u skladu s članom 107. Zakona o javnim nabavkama, proslijeđena ovom organu na postupanje i zaprimljena kod istog dana 10.11.2020. godine.

U žalbi žalilac navodi da je pripremio ponudu u skladu sa formalno — pravnim zahtjevima tenderske dokumentacije, te ponudio opremu koja zadovoljava sve tehničke zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom, te isto potvrdio u pisanoj ponudi na svom memorandumu, sa potpisom i pečatom firme, čime potvrđuje isporuku opreme u skladu sa navedenim. Žalilac ističe da je ugovorni organ dana 11.06.2020. na Portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju: „Nabavka i ugradnja UPS”, broj obavještenja: 1370-7-1-264-3-163/20, koja je do dana konačne predaje ponuda imala nekoliko izmjena. U prilogu VIII (i svim njegovim dodacima) tenderske dokumentacije dat je detaljan tehnički opis UPSa koji je predmet nabavke. U tehničkom opisu, a vezano za spornu stavku u ponudi Energoinvesta SUE, stoji: Baterije: olovne, hermetički zatvorene, bez održavanja, obavezno montirane u zatvorenim baterijskim kabinetima spojene na način da se mogu mijenjati bez potrebe za isključivanjem UPSa niti potrebe za uključivanjem bypassa. Autonomni rad: minimalno 120 minuta pri teretu od 7kW. Prilikom primopredaje, dobavljač je dužan izvršiti provjeru autonomnog rada UPSa od minimalno 120 minuta pri teretu od 7kW. Ponuđač Energoinvest SUE je u svojoj ponudi jasno naveo tip UPSa koji se nudi 93PS 15kW. Takoder, u svojoj ponudi na stranana 3-5 navodi da je autonomni rad UPSa 120 minuta pri teretu od 7kW, te da će pri isporuci obaviti testiranje i provjeru autonomnog rada UPSa. Ponuda je potpisana i opečaćena od strane ponuđača, čime ponuđač snosi odgovornost i potvrđuje da će isporučiti ono što je traženo. Baterije koje obezbjedjuju pomenutu autonomiju montirane su u zatvorenim baterijskim kabinetima, spojene na način da se mogu mijenjati bez potrebe za isključivanjem UPSa niti potrebe za uključivanjem bypassa — također navedeno u ponudi ponuđača. Opaska ponuđača SICON SAS d.o.o Tuzla i zaključak komisije da UPS koristi određene baterije se temelji na pretpostavci i čitanju osnovnih parametara kataloga UPSa. S obzirom na specifičan zahtjev Ugovornog organa da UPS od 15kVA - 20kVA ima autonomni rad od 120 minuta pri teretu 7kW je apsolutno jedinstven, i nerealno je očekivati da će u katalоškim listovima UPSova ostalih ponuđača (osim onog čija je specifikacija prepisana u prilogu VIII predmetne nabavke) biti takav podatak kojim bi se dokazalo traženo. Upravo iz tog razloga je kroz ponudu i data izjava da će se u slučaju dobijanja posla izvršiti testiranje i mjerenje autonomije UPSa. Napominjemo da Komisija za predmetnu javnu nabavku, a nakon izvršene analize i suštinske provjere dokumentacije dostavljene uz našu ponudu, nije zahtijevala da na bilo koji način pojasnimo dostavljenu katalošku dokumentaciju, iako ie to u slučaju nejasnoća ili dilema imala pravo prema članu 68. stav 3) Zakona o javnim nabavkama. Također, na osnovu priložene ponude sa upisanim tipom i opisom proizvoda koji se nudi i katalоške dokumentacije sa markiranim proizvodima koji se nude, jasno se zaključuje da ponuđeni proizvod u potpunosti odgovara tehničkim specifikaciiama predmetne nabavke, te da je naša ponuda 506A-SM/20 u potpunosti tehnički prihvatljiva za Ugovorni organ. U prilogu dostavljamo proračun autonomije UPSa, sa katalоškim listovima baterija i krivom pražnjenja.

Pored gore navedenog želimo skrenuti pažnju da je procijenjena vrijednost nabavke 12.000,00 KM + PDV. Procjenu nabavke Ugovorni organ vrši ili ispitivanjem tržišta ili na osnovu već ugovorenih sličnih poslova. Eliminisanjem naše ponude (nakon što je Komisija jednom donijela odluku o prihvatanju iste, te je naknadno promijenila) Ugovor se dodjeljuje firmi SICON SAS d.o.o. Tuzla u iznosu od 22.908,00 KM + PDV, što je za >90% veća vrijednost od procijenjene vrijednosti. Osim što je niska procjenjena budžetska vrijednost smanjila broj ponuđača na tenderu, smatramo da ovakav način dodjeljivanja Ugovora, za vrijednost 90% veću od procjenjene, dovodi u pitanje efikasnu potrošnju javnih sredstava.

U izjašnjenju na žalbene navode ugovorni organ ističe da je nadležna komisija, prilikom ponovnog pregleda i ocjene ponuda (Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 149-15-4-1673-9/20 od 23. listopada 2020. godine), zaključila da ponuda žalitelja ne ispunjava traženi uvjet iz tehničke specifikacije - Prilog VIII tenderske dokumentacije, koji se odnosi na autonomni rad od minimalno 120 minuta pri teretu 7kW. Zaključak komisije se temelji na tehničkoj analizi (broj: 04-09/20 od 18. rujna 2020. godine) ponude žalitelja, koju je za Centralnu banku uradio CONNECT — EL d.o.o. Tuzla — gospodarski subjekt koji posjeduje stručno znanje vezano za nabavu i ugradnju UPS uređaja, a koji nije bio sudionik u postupku, odnosno nije imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavi u postupku nabave robe — nabava i ugradnja UPS, koji provodi Centralna banka. Navedena analiza je dostavljena, na zahtjev Centralne banke, nakon žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 150-154855-17/20 ŽB od 02. rujna 2020. godine, kojom je ugovor prvobitno dodijeljen žalitelju i nalazi se u prilogu ovog dopisa.

Navodi žalitelja da, je procijenjena vrijednost nabave (12 000,00 KM) smanjila broj zainteresiranih sudionika u postupku i da dodjela ugovora za vrijednost veću za 90% od one procijenjene dovodi u pitanje efikasnu potrošnju javnih sredstava, su neosnovani. Procijenjena vrijednost nabave je objavljena u tenderskoj dokumentaciji i javno je dostupna na portalu javnih nabava. Žalitelj je imao mogućnost žalbe na sadržaj tenderske dokumentacije pa samim time i na procijenjenu vrijednost nabave, ako je smatrao da se time sužava konkurencija ili ako je smatrao da procijenjena vrijednost nabave nije u skladu sa stvarnim stanjem na tržištu. Navedenu mogućnost žalitelj nije iskoristio blagovremeno. Financijska ponuda žalitelja (17 427,00 KM bez PDV-a) je također znamo viša, za više od 45% od procijenjene vrijednosti nabave, pa su i njegovi navodi o upitnoj efikasnoj pofrošnji javnih sredstava neosnovani. Nadležna komisija je, prije donošenja preporuke, izvršila provjeru raspoloživosti financijskih sredstava za realizaciju nabave, što je i navedeno u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda.

Na navode iz žalbe izjašnjenje je dostavio i izabrani ponuđač „SICON SAS" d.o.o. Tuzla, koji uz izjašnjenje dostavlja i izvod iz njihove žalbe na Odluku broj 150-15-4-855-17/20 u postupku javne nabavke i ugradnje UPS kojom je ugovor dodjelila ponuđaču „ENERGOINVEST - SUE" d.d. Sarajevo. U izjašnjenju navodi kako UPS sistem žalioca nema 6 nizova sa 32 bloka baterija, kako to navodi žalioc, što argumentuje pregledom tehničke dokumentacije i kataloga žalioca. Podatak koji se može naći u dokumentaciji, a koji je i sam žalioc zaokružio na katalogu je da njihov UPS ima 2 niza sa 32 bloka baterija. Takođe smatra da postoje i UPS koji ima 4 niza sa 32 bloka baterija ali da isti ne odgovara traženim dimenzijama, odnosno prelazi tražene dimenzije, te bitno odstupa od zahtjeva, a samo to odstupanje je dovoljno da se ponuda žalioca odbaci kao nezadovoljavajuća. U tenderu je traženo da UPS ne prelazi određene dimenzije jer je prostor ograničen. Samim tim ako UPS koji ima 4 niza sa 32 bloka baterija prelazi gabarite koji su traženi, „SICON SAS"

d.o.o. Tuzla smatra da bi UPS koji ima 6 nizova sa 32 bloka baterija dodatno povećao prostorn koji mu je potreban što na osnovu tenderskog zahtjeva nije moguće. S obzirom da je osnovni zahtjev ugovornog organa što veća autonomija uz što manje zauzimanje prostora, i s obzirom da je komisija ugovornog tijela nakon pregleda žalbe i postupanja po žalbi „SICON SAS" d.o.o. Tuzla, angažovala eksternog ekspreta koji je dao svoje mišljenje komisiji argumentovano, kvalifikovano i stručno, smatraju da je njihova ponuda jedina valjana i tehnički ispravna.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i zakonske odredbe, utvrdio da je potrebno usvojiti žalbu ponuđača „ENERGOINVEST - SUE" d.d. Sarajevo i poništiti Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuđača broj 150-15-4-855-27/20 od 29.10.2020. godine i Rješenje broj 150-15-4-855-21/20 od 18.09.2020. godine, te predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak iz sledećih razloga:

U okviru ocjene prvog žalbenog navoda ovaj organ je izvršio uvid u Tendersku dokumentaciju broj 150-15-4-855-4/20 od 11.06.2020. godine i izmjene i dopune iste od 19.06.2020. godine, 22.06.2020. godine i 27.07.2020. godine, te je utvrdio da je ugovorni organ Tehničkom specifikacijom propisao da je dobavljač dužan, prilikom primopredaje izvršiti provjeru autonomnog rada UPS-a od minimalno 120 minuta pri teretu 7kW.

Takođe, tenderskom dokumentacijom su postavljeni zahtjevi u pogledu, izmedju ostalog, baterija (olovne, hermetički zatvorene, bez održavanja, obavezno montirane u zatvorenim baterijskim kabinetima, spojene na način da se mogu mijenjati bez potrebe za isključivanjem UPS-a niti potrebe za uključjivanjem bypass-a), autonomnog rada (minimalno 120 minuta pri teretu 7kW) i dimenzija UPS-a (maksimalno 450x850x1450mm). Takođe je traženo da ponuđač dostavi katalog, brošuru, ispis sa web stranice i/ili tehnički list kojim se dokazuje ispunjavanje tehničkih karakterisitika ponuđene robe. Ovaj organ ističe i da je članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano da je ugovorni organ dužan da odbaci zahtjev za učešće ili u ponudu u slučaju da ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Odlučujući po žalbi „SICON SAS" d.o.o. Tuzla, ugovorni organ je žalbu usvojio i naložio Komisiji nadležnoj za provođenje postupka javne nabavke UPS-a da ponovno izvrši pregled i ocjenu pristiglih ponuda, nakon okončanja žalbenog postupka. U ponovnoj ocjeni ponuda nadležna komisija je zauzela stav da su navodi žalitelja takve prirode da zahtjevaju specifično stručno znanje iz oblasti elektroinstalacija, te je provjeru navoda u žalbi odlučila

zatražiti od stručne osobe i angažovala „CONNECT-EL“ d.o.o. Tuzla, koja prema navodima ugovornog organa posjeduje kapacitete, stručnost i znanje za izradu proračuna iz oblasti elektroinstalacija radi analize karakteristika UPS uređaja i utvrđivanja da li su navodi žalioca utemeljeni sa tehničkog aspekta, te na osnovu analize gore navedenog privrednog društva donijela novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je žalioca ocjenila nekvalifikovanim. Dostavljenom tehničkom analizom „CONNECT-EL“ d.o.o. Tuzla nakon izvršene analize ponuđenog uređaja konstatuje da ponuđeni UPS „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo sa sigurnošću ne zadovoljava kriterije date u tenderskoj dokumenataciji, odnosono da ne može da podnese autonoman rad od 120 minuta sa teretom od 7kW. Na osnovu ove analize ugovorni organ u postupku po žalbi proglašava ponudu UPS „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo neprihvatljivom.

Imajući u vidu gore navedeno ovaj organ je stava da se ugovorni organ prilikom razmatranja žalbe morao pridržavati uslova koje je postavio u tenderskoj dokumentaciji, a posebno cijeneći da je tenderskom dokumentacijom propisao da je dobavljač dužan, prilikom primopredaje izvršiti provjeru autonomnog rada UPS-a od minimalno 120 minuta pri teretu 7kW. Dakle, ugovorni organ se pri ocjeni žalbe trebao kretati u okvirima preispitivanja da li je ponuđač dostavio sve dokaze i ispunio sve uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a da će se provjera autonomnog rada UPS-a vršiti prilikom primopredaje. Cijeneći navedeno, ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod žalioca osnovanim.

U ponovnom postupku, ocjenjujući navode žalbe „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla ugovorni organ će se pridržavati uslova koje je postavio u tenderskoj dokumentaciji, te navode žalbe preispitati u kontekstu postavljenih uslova i traženih dokaza u tenderskoj dokumentaciji, i na osnovu toga donijeti odluku po žalbi.

Drugim žalbenim navodom žalilac ističe da je procijenjena vrijednost nabavke 12.000,00 KM + PDV, da se eliminisanjem njegove ponude (nakon što je Komisija jednom donijela odluku o prihvatanju iste, te je naknadno promijenila) Ugovor dodjeljuje firmi „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla u iznosu od 22.908,00 KM + PDV, što je za >90% veća vrijednost od procijenjene vrijednosti, te dovodi u pitanje efikasnu potrošnju javnih sredstava. U pogledu ovog navoda, ovaj organ ističe da je članom 69. stav (2), tačka e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) propisano da je ugovorni organ obavezan da poništi postupak javne nabavke kada su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od obezbijedjenih sredstava za predmetnu nabavku. Cijeneći da Zakon o javnim nabavkama nije na eksplicitan način naveo šta podrazumjeva pod znatno većim cijenama, a da je ugovorni organ obezbjedio dokaz da raspolaže potrebnim finansijskim sredstvima za realizaciju ove javne nabavke, ovaj organ smatra ovaj žalbeni navod neosnovanim.

Imajući u vidu svaki žalbeni navod, ocjene ovog organa po navodima, ovaj organ je primjenom člana 111. stav (1), tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), a u vezi sa članom 230. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Dragana Šobot

Dostaviti:

1. „ENERGOINVEST - SUE“ d.d. Sarajevo, ul. Tvornička broj 3, Sarajevo
2. „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla, ul. Čaklovići br. 26, Tuzla
3. Centralna Banka Bosne i Hecegovine, Maršala Tita br. 25, Sarajevo
4. Evidencija i
5. a/a.

