BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2428-9/20
Sarajevo,16.12.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar broj:190-06-03-20/SE od 02.09.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-37/2020 od 26.08.2020. godine, Ugovornog organa: ELEKTROPRIJENOS BIH a.d. Banja Luka u postupku javne nabavke Održavanje vozila za sjedište Kompanije-LOT 1 i žalbi ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar broj:190-06-04-20/SE od 02.09.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-38/2020 od 26.08.2020. godine, Ugovornog organa: ELEKTROPRIJENOS BIH a.d. Banja Luka u postupku javne nabavke Održavanje vozila Operativnog područja Banja Luka-TJ Banja Luka i TJ Bihać-LOT 2 ,na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 16.12.2020. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar broj:190-06-03-20/SE od 02.09.2020. godine i žalba ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar broj:190-06-04-20/SE od 02.09.2020. godine se usvajaju, poništavaju se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-37/2020 od 26.08.2020. godine i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-38/2020 od 26.08.2020. godine.
   Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak u odnosu na LOT 1 i LOT 2 predmetne javne nabavke .
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,67 KM ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar uplaćenih po žalbi :190-06-03-20/SE od 02.09.2020. godine izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.
3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,67 KM ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar uplaćenih po žalbi :190-06-04-20/SE od 02.09.2020. godine izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, ELEKTROPRIJENOS BIH a.d. Banja Luka, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 1280-1-2-57-3-91/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 25.05.2020. godine u postupku javne nabavke Održavanje vozila LOT 1 i LOT 2.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-37/2020 od 26.08.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 1 izabrana ponuda ponuđača AUTO-KOMERC V.S. Banja Luka i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-38/2020 od 26.08.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 2 izabrana ponuda ponuđača AUTO-KOMERC V.S. Banja Luka

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-37/2020 od 26.08.2020. godine ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je izjavio žalbu broj:190-06-03-20/SE od 02.09.2020. godine .

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:JN-OP-223-38/2020 od 26.08.2020. godine ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar je izjavio žalbu broj:190-06-08-20/SE od 02.09.2020. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedene žalbe Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Obzirom da se navedene žalbe odnose na isti postupak dodjele ugovora,da se radi o istom činjeničnom stanju,donesen je Zaključak o spajanju postupka broj: JN2-01-07-1-2428-7/20 od 14.12.2020. godine , *koji je dostavljen strankama u postupku.*

Žalitelj u žalbama navodi:

- Ponuđač Auto-Komerc V.S. Banja Luka je dostavio ponude za dva LOT-a u ovom postupku i to LOT 1 i LOT 2. što je ukupna vrijednost od 90.000,00KM bez PDV-a pa je po zahtjevu iz tačke 15.1 trebao dostaviti potvrde o uspješnoj realizaciji od minimalno 90.000,00KM bez PDV-a. U sklopu svoje ponude za LOT 1. ponuđač je dostavio tri potvrde o uspješnoj realizaciji i to od korisnika usluga: Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski 19.966,89KM bez PDV-a (stranica ponude 115).Narodna skupština RS sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski 12.934,01KM bez PDV-a.M-Tel a.d. Banja Luka sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski do 70.000,00KM sa PDV-a što bez PDV-a iznosi 59.829.06KM.Po navedenom ponuđač je za LOT 1 i 2 trebao dostaviti potvrde o uspješnoj realizaciji od 90.000,00KM bez PDV-a a isti je dostavio potvrde od ukupno financijski: 92.729,96 KM bez PDV-a.Međutim, pregledom potvrde koju je izdala Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH(stranica ponude 115) jasno je uočeno da je ista izdata 14.12.2020.god. (tj. u budućnosti) što vjerodostojnost ove potvrde dovodi u pitanje.Također predmetna potvrda ne sadrži navode o mjestu izvršenja Ugovora što jasno traženo od strane Ugovornog tijela u kojem se traži da potvrde sadrže:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,predmet ugovora,vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.Pošto ovakva potvrda nije dokaz o uspješnoj realizaciji mora biti izuzeta iz vrednovanja ponuda od strane komisije pa je jasno da je ponuđač Auto-Komerc V.S. Banja Luka dostavio potvrde u uspješnoj realizaciji Ugovora od ukupno 72.763,07 KM bez PDV-a što ga automatski isključuje iz postupka evaluacije ponuda od strane komisije Ugovornog organa. (Ako zanemarimo činjenicu i uračunamo puni iznos sa potvrde izdate od M-Tel a.d. Banja Luka od 70.000,00KM opet referenca nije dostatna za nastavak postupka jer onda imamo iznos od 82.934,01KM bez PDV-a što je manje od traženih 90.000,00KM)
- Ponuđač je kao dokaz po članu 46. ZJN BiH dostavio Rješenje o registraciji (stranice ponude od 69-76) i izvod iz sudskog registra (stranice ponude od 77-80). Ovjera na ovim dokumentima je od 22.05.2020.god.Predmetni tender je objavljen 25.05.2020. god sa rokom za dostavljanje ponuda od 30 dana. Pozitivna praksa je da ovjere dokumenata nisu starije od 14 dana a pogotovu da nisu starije od datuma objave tendera i nikako starije od mjesec dana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja da koji ističe da Ponuđač Auto-Komerc V.S. Banja Luka je dostavio ponude za dva LOT-a u ovom postupku i to LOT 1 i LOT 2. što je ukupna vrijednost od 90.000,00KM bez PDV-a pa je po zahtjevu iz tačke 15.1 trebao dostaviti potvrde o uspješnoj realizaciji od minimalno 90.000,00KM bez PDV-a. U sklopu svoje ponude za LOT 1. ponuđač je dostavio tri potvrde o uspješnoj realizaciji i to od korisnika usluga: Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski 19.966,89KM bez PDV-a (stranica ponude 115).Narodna skupština RS sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski 12.934,01KM bez PDV-a.M-Tel a.d. Banja Luka sa referencom za realizaciju u protekle 3 godine od ukupno financijski do 70.000,00KM sa PDV-a što bez PDV-a iznosi 59.829.06KM.Po navedenom ponuđač je za LOT 1 i 2 trebao dostaviti potvrde o uspješnoj realizaciji od 90.000,00KM bez PDV-a a isti je dostavio potvrde od ukupno financijski: 92.729,96 KM bez PDV-a.Međutim, pregledom potvrde koju je izdala Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH(stranica ponude 115) jasno je uočeno da je ista izdata 14.12.2020.god. (tj. u budućnosti) što vjerodostojnost ove potvrde dovodi u pitanje.Također predmetna potvrda ne sadrži navode o mjestu izvršenja Ugovora što jasno traženo od strane Ugovornog tijela u kojem se traži da potvrde sadrže:naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,predmet ugovora,vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.Pošto ovakva potvrda nije dokaz o uspješnoj realizaciji mora biti izuzeta iz vrednovanja ponuda od strane komisije pa je jasno da je ponuđač Auto-Komerc V.S. Banja Luka dostavio potvrde u uspješnoj realizaciji Ugovora od ukupno 72.763,07 KM bez PDV-a što ga automatski isključuje iz postupka evaluacije ponuda od strane komisije Ugovornog organa. (Ako zanemarimo činjenicu i uračunamo puni iznos sa potvrde izdate od M-Tel a.d. Banja Luka od 70.000,00KM opet referenca nije dostatna za nastavak postupka jer onda imamo iznos od 82.934,01KM bez PDV-a što je manje od traženih 90.000,00KM)

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„Žalitelj navodi da je dana 02.09.2020. godine, u prostorijama "Elektroprenos - Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka, Marije Bursać 7a, izvršio uvid u ponude te tom prilikom uočio određene nedostatke u ponudi prvorangiranog ponuđača Autokomerc VS d.o.o. Banja Luka, te navodi u žalbenom navodu da Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora izdata od strane Uprave za indirektno oporezivanje broj: 02-16-13-25-197-1/20 od 14.02.2020. godine nije valjana. Na dostavljenoj Potvrdi o uspješnoj realizaciji ugovora napisan je rukom datum izdavanja potvrde, a to je 14.02.2020. godine, a ne kao što žalilac navodi da je datum 14.12.2020. godine (tj u budućnosti). U potvrdi se navodi datum upućivanja zahtjeva za izdavanje potvrde koji je 11.02.2020. godine, te slijedom navedenog datum izdate potvrde je 14.02.2020. godine a ne kako je naveo žalilac, te je kopija potvrde ovjerena kod nadležnog organa 22.06.2020. godine, što potvrđuje da datum izadavanja navedenog dokumenta nije u budućem vremenu kako žalilac navodi, inače ga nadležni organ ne bi ovjerio. Također navod da potvrda ne sadrži mjesto izvršenja ugovora je netačan, iz razloga što u potvrdi piše sledeće "Potvrđujem da je

Autokomerc VS doo Banja Luka, Srpske vojske 13. uspješno izvršio...", te je iz napisanog u potvrdi jasno vidljivo da je navedeno mjesto izvršenja ugovora, a to je ul. Srpske vojske 13."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 15.1 Tenderskog dokumenta propisano je slijedeće:
„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 50. Zakona, ponuda će biti odbačena ako nisu ispunjeni zahtijevani minimalni uslovi:
a) - za Lot 1: uredno izvršenje najmanje jednog ugovora s minimalnom vrijednošću ugovora u iznosu od 20.000,00 KM (bez PDV-a), ili više ugovora zbirne vrijednosti u iznosu od 20.000,00 KM (bez PDV-a), a koji je/su u vezi s predmetom nabavke, za period ne duži od tri godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.
-za Lot 2: uredno izvršenje najmanje jednog ugovora s minimalnom vrijednošću ugovora u iznosu od 70.000,00 KM (bez PDV-a), ili više ugovora zbirne vrijednosti u iznosu od 70.000,00 KM (bez PDV-a), a koji je/su u vezi s predmetom nabavke, za period ne duži od tri godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine....
... Napomena: Pod uspješnim iskustvom se podrazumjeva uspješna realizacija ugovora čiji je karakter i kompleksnost isti kao u predmetu nabavke, za period ne duži od tri (3) godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri (3) godine."

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, u skladu sa članom 50. Zakona, će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:
a) Spisak izvršenih ugovoru koji je/su u vezi s predmetom nabavke, a koji sadrži ugovor/e minimalne ukupne ugovorene vrijednosti jednake procijenjenoj vrijednosti lota za koji se dostavlja ponuda, ili ukoliko ponuđač dostavlja ponude za više lotova, tada je minimalna ukupna ugovorena vrijednost jednake zbiru procijenjenih vrijednosti lotova za koje se dostavljaju ponude, za period ne duži od tri godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine. Spisak izvršenih ugovora sačinjava sam ponuđač, potpisuje i ovjerava svojim pečatom.
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde, o njihovoj realizaciji, koje su izdali druge ugovorne strane (naručioci usluga), a koje obavezno sadrže:
-naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
-predmet ugovora,
-vrijednost ugovora,
-vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i
-navode o uredno izvršenim ugovorima,

čija je minimalna ukupna ugovorena vrijednost jednaka procijenjenoj vrijednosti lota za koji se dostavlja ponuda, shodno tački 15.1 a) ove tenderske dokumentacije, a ukoliko ponuđač dostavlja ponude za više lotova tada je minimalna ukupna ugovorena vrijednosti jednaka zbiru procijenjenih vrijednosti lotova za koje dostavlja ponude.
Potvrda o uredno izvršenom ugovoru treba biti data na memorandumu primaoca usluga ovjerena pečatom i potpisana od strane odgovornog lica primaoca usluga.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede. Ukoliko ponuđač uz izjavu o urednom izvršenju ne dostavi dokaz o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura, ugovorni organ će takvu ponudu odbiti kao neprihvatljivu.
Napomena: Nije prihvatljivo dostavljanje kopija Ugovora umjesto potvrda o izvršenim ugovorima. Ugovorni organ zadržava pravo da Izjave ponuđača o uredno izvršenim ugovorima provjeri, i ukoliko utvrdi da navodi ne potvrđuju navedena činjenična stanja iz Izjave, takve ponude odbije kao neprihvatljive.
Ukoliko ponuđač dostavlja ponude za više lotova tada je minimalna ukupna ugovorena vrijednosti jednaka zbiru procijenjenih vrijednosti lotova za koje dostavlja ponude.“

Uvidom u ponudu ponuđača AUTO-KOMERC V.S d.o.o. Banja Luka ovaj organ je utvrdio slijedeće:

- Na strani 115 ponude nalazi se Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora broj:02-16-13-25-197-1/20 od 14.12.2020. godine izdata od strane Uprave za indirektno oporezivanje BIH kojom se na zahtjev AUTO-KOMERC V.S d.o.o. Banja Luka, Bulevar Srpske vojske 13 od 11.02.2020. godine potvrđuje da je AUTO-KOMERC V.S d.o.o. Banja Luka uspješno izvršio Ugovor o nabavci dijelova i opreme sa ugradnjom za putnička motorna vozila marke Škoda. Ukupna vrijednost ugovora u 2017. godini iznosila je 8.894,53 bez PDV-a a u 2018. godinu 4.016,42 KM bez PDV-a. Ukupna vrijednost za period od 14.06.2019. godine do 11.02.2020. godine iznosti 7.055,94 KM sa PDV-om.

U odnosu na navod žalitelja da je navedena potvrda izdata u budućnosti ovaj organ ističe da je iz navedene potvrde evidentno da je zahtjev za izdavanje iste podnesen 11.02.2020. godine te da je iz sadržaja potvrde evidentno da su u istoj navedene vrijednosti realizacije ugovora na dan 11.02.2020. godineiz čega proizilazi da datum izdavanja potvrde naveden kao 14.12.2020. godine predstavlja grešku u pisanju zbog koje se navedena potvrda ne bi mogla ocjeniti kao neispravna. Imajući u vidu naprijed navedeno, ovaj navod žalitelja je ocijenjen kao neosnovan.

Međutim, kada je u pitanju navod žalitelja da predmetna potvrda ne sadrži navode o mjestu izvršenja Ugovora ugovorni organ nije dao konkretan i sadržajno odgovarajući odgovor na prednje iznesenu sumnju. Nejasno je na osnovu čega je ugovorni organ zaključio da adresa navedena u potvrdi kao Bulevar Srpske vojske 13, Banja Luka predstavlja mjesto izvršenja ugovora imajući u vidu činjenicu da je predmet navedenog ugovora nabavka dijelova i opreme sa ugradnjom za putnička vozila Škoda , kao i činjenicu da je iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj:057-0-Reg-Z-20-001460 od 24.04.2020. godine dostavljenog u ponudi ponuđača AUTO-KOMERC V.S d.o.o. Banja Luka evidentno da isti ima poslovne jedinice i na drugim adresama, osim naprijed navedene adrese Bulevar Srpske vojske 13, Banja Luka koja je označena kao središte društva.

Kako se ugovorni organ pri tome zadržava na paušalnim i nejasnim izjašnjenjima,to se iznesene tvrdnje ne mogu cijeniti uvjerljivim , već subjektivnim, da bi se izveo konkretan i pravilan zaključak s tim u svezi, te će stoga, ugovorni organ u ponovljenim radnjama postupka, raspraviti sve okolnosti u odnosu na predmetno sporno pitanje ,pri tome dati konkretan i sadržajno odgovarajući odgovor, sve u odnosu na predmetno sporno pitanje a potom,uz poštivanje propisanih pravila postupka i zadatih uslova u dokumentima postupka,u posljedici donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Na navod žalitelja da je ponuđač je kao dokaz po članu 46. ZJN BiH dostavio Rješenje o registraciji (stranice ponude od 69-76) i izvod iz sudskog registra (stranice ponude od 77-80).

Ovjera na ovim dokumentima je od 22.05.2020.god..Predmetni tender je objavljen 25.05.2020. god sa rokom za dostavljanje ponuda od 30 dana. Pozitivna praksa je da ovjere dokumenata nisu starije od 14 dana a pogotovu da nisu starije od datuma objave tendera i nikako starije od mjesec dana.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:
„Žaljitelj u svom navodu navodi da dostavljeno Rješenje o registraciji i Izvod iz sudskog registra nisu dostavljeni u skladu sa pozitivnom praksom, te da je pozitivna praksa da ovjera dokumenata nije starija od 14 dana, da nisu stariji od datuma objave i nikako stariji od mjesec dana, te smatra da ovakvi dokazi nisu relevantni i ne mogu se uzeti u razmatranje, dok se u svom žalbenom navodu žalitelj ne poziva konkretno na zakonske odredbe, podzakonske akte i tendersku dokumentaciju. S obzirom da Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije propisao rokove za ovjeru dokumenata, niti su ZJN BiH propisani rokovi za ovjeru dokumenata u vezi sa članom 46., dostavljena i ovjerena dokumentacija na ovaj načinje relevantna i prihvatljiva za Ugovorni organ."

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Tačkom 13 Tenderskog dokumenta propisano je sliejdeće:
„13. Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti
13.1 Što se tiče sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđači moraju biti registrovani za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke.
13.2 Ponuđač sa sjedištem u BiH u svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, dostavlja original ili ovjerenu kopiju Rješenja o registraciji/upisu u sudski registar i svim promjenama podataka značajnim za pravni promet; ili original ili ovjerenu kopiju Aktuelnog izvoda/Izvoda iz sudskog registra kojim su obuhvaćene sve promjene podataka u sudskom registru.
Ponuđač čije je sjedište izvan BiH u svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, dostavlja odgovarajući dokument koji odgovara zahtjevu iz člana 46. Zakona (dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke) prema važećim propisima zemlje sjedišta ponuđača/zemlje u kojoj je registrovan ponuđač.
Dostavljeni dokumenti priznaju se na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

13.3 Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije originala, kopije ovjerene kod organa nadležnog za ovjeru dokumenata (organ uprave ili notar).
13.4 U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokumenti u vezi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača (član 46. Zakona) ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju.
13.5 Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe pojedinačno mora biti registrovan za obavljanje djelatnosti koja je u vezi s predmetom nabavke, odnosno svaki član grupe dužan je dostaviti dokaz o registraciji koji je u vezi s predmetom nabavke."

Uvidom u ponudu ponuđača AUTO-KOMERC V.S d.o.o. Banja Luka ovaj organ je utvrdio da su u istoj dostavljeni Rješenje o registraciji broj:057-0-Reg-19-000735 od 27.03.2019. godine izdato od strane Okružnog suda u Banjoj Luci i Aktuelni izvod izvod iz sudskog registra broj:057-0-Reg-Z-20-001460 od 24.04.2020. godine izdat od strane Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, oba dokumenta ovjerena na dan 25.05.2020. godine.

Imajući u vidu da je predmetni ponuđač postupio u skladu sa prednje citiranom tačkom 13.3 tenderskog dokumenta , da je predmetne dokumente dostavio kao kopije ovjerene od strane nadležnog organa, da rokovi za ovjeru dokumenata nisu propisani u uslovima postupka, ovaj navod žalitelja je ocijenjen kao neosnovan.

Imajući u vidu naprijed navedeno odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,67 KM ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar uplaćenih po žalbi :190-06-03-20/SE od 02.09.2020. godine kao i sredstava uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,67 KM ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar uplaćenih po žalbi :190-06-04-20/SE od 02.09.2020. godine izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
mr. Nikolina Silak

Dostaviti:
- GUMA M d.o.o. Mostar
- ELEKTROPRIJENOS BIH a.d. Banja Luka
-evidenciji
- a/a