BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2840-8/20
Sarajevo,12.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača VINOJUG Sarajevo broj:249-10-1/2020 od 03.10.2020. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, Ugovornog organa: Klinički centar Univerziteta Sarajevo, Sarajevo u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci- LOT 23,LOT 29, LOT 36, LOT 50, LOT 53 i LOT 56,na osnovu čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.228. stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 12.11.2020. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

Žalba ponuđača VINOJUG Sarajevo broj:249-10-1/2020 od 03.10.2020. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, Ugovornog organa: Klinički centar Univerziteta Sarajevo, Sarajevo u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci- LOT 23,LOT 29, LOT 36, LOT 50, LOT 53 i LOT 56, odbija se kao neosnovana.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ, Klinički centar Univerziteta Sarajevo, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 893-1-1-438-3-196/20 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 06.06.2020. godine u postupku javne nabavke namirnica za 12 mjeseci- LOT 23,LOT 29, LOT 36, LOT 50, LOT 53 i LOT 56.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine kojom je kao najpovoljnija ponuda za LOT 23,LOT 29, LOT 36, LOT 50, LOT 53 i LOT 56 izabrana ponuda ponuđača TP Distributivni centar d.d. Sarajevo

Nezadovoljan sadržajem navedene Odluke ponuđač VINOJUG Sarajevo je izjavio žalbu broj:249-10-1/2020 od 03.10.2020. godine .

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom.

Na predmetnu žalbu, izjasnio se ponuđač TP Distributivni centar d.d. Sarajevo .

Žalitelj u žalbi navodi:

- Ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo je uz tendersku dokumentaciju priložio ovlaštenje Hrustemović Hajrudina potpisanog od direktora društva a potpis vlastodavca ponomoći nije ovjeren ni kod organa uprave ni kod notara, ili kod nekog drugog ovlaštenog organa. Pored toga ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo nije dostavio ovlaštenje od lica ovlaštenog za zastupanje i predstavljanje dioničkog društva kako je propisano zakonom o privrednim društvima.Ovo iz razloga što je u registru privrednih društava općinskog suda Sarajevo u aktuelnom izvodu kod ovog ponuđača uopće nije upisano lice Hrustemović Hajrudin da zastupa navedeno društvo u bilo kom svojstvu. Iz navedene dokumentacije se vidi da je kod ponuđača TP Distributivni centar Sarajevo, priložena netačna dokumentacija u pogledu ovlaštenog lica za zastupanje i predstavljanje dioničkog društva, zbog čega i ovu ponudu je Ugovorni organ obavezan odbiti kao netačnu i nepotpunu.Dostavljenim ovlaštenjem dozvoljeno je samo potpisivanje Izjava ali ne i davanje Izjava.Ovo se posebno odnosi na davanje i potpisivanje Izjava iz članova 45 i 52., koje daje ovlašteno lice ponuđača.U koliko ovlašteno lice ponuđača prenosi ovlaštenjem pravo na drugu osobu za potpisivanje isti, to ovlaštenjem jasno mora naznačiti koje radnje ovlašteno lice može preduzimati

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, odlučio kao u dispozitivu odluke.

Polazeći od navoda žalitelja koji ističe da ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo je uz tendersku dokumentaciju priložio ovlaštenje Hrustemović Hajrudina potpisanog od direktora društva a potpis vlastodavca ponomoći nije ovjeren ni kod organa uprave ni kod notara, ili kod nekog drugog ovlaštenog organa... Pored toga ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo nije dostavio ovlaštenje od lica ovlaštenog za zastupanje i predstavljanje dioničkog društva kako je propisano zakonom o privrednim društvima.Ovo iz razloga što je u registru privrednih društava općinskog suda Sarajevo u aktuelnom izvodu kod ovog ponuđača uopće nije upisano lice Hrustemović Hajrudin da zastupa navedeno društvo u bilo kom svojstvu....Dostavljenim ovlaštenjem dozvoljeno je samo potpisivanje Izjava ali ne i davanje Izjava.Ovo se posebno odnosi na davanje i potpisivanje Izjava iz članova 45 i 52., koje daje ovlašteno lice ponuđača."...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, između ostalog navodi:
„U vezi navoda Žalitelja da je Ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo uz tenderski dokumentaciju priložio ovlaštenje Hrustemović Hajrudina potpisanog od strane direktora društva, a da potpis vlastodavca punomoći nije ovjerio ni kod organa uprave ni kod notara ili kod nekog drugog ovlaštenog organa,Komisija je nakon ponovnog detaljnog uvida u ponudu ponuđača TP Distributivni centar Sarajevo, utvrdila da je priloženo Ovlaštenje kojim se olvašćuje Hajrudin Hrustemović, kao zamjenik Direkotra, ovjereno i potpisano od strane direktora društva TP Distributivni centar Sarajevo, Mirsada Hodžića,dipl.ecc.,dostavljeno u izvorniku odnosno originalu,što je saglasno članu 58.stav 1 alineja g) Zakona o javnim nabavkama (Sl.glasnik BIH br.39/14):"potpis podnositelja ponude ili ovlaštene osobe na temelju punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u izvorniku ili ovjerenom prepisu."

U dijelu žalbenih navoda, gdje ponuđač Vinojug d.o.o. Sarajevo ističe da je dostavljenim ovlaštenjem dozvoljeno samo potpisivanje izjava ali ne i davanje izjava, a što se posebno odnosi na davanje i potpisivanje Izjava iz članova 45. i 52 koje daje ovlašteno lice ponuđača, te ukoliko ovlašteno lice ponuđača prenosi olvaštenjem pravo na drugu osobu za potpisivanje istih, to ovlaštenje jasno mora naznačiti koje radnje ovlašteno lice može preduzimati, Komisija je mišljenja da su predmetnom ovlaštenju jasno naznačene radnje koje Hrustemović Hajrudin u zamjeni direktora društva, može preduzimati.
Navode Žalitelja da Ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo nije dostavio ovlaštenje od lica ovlaštenog za zastupanje i predstavljanje dioničkog društva kako je propisano Zakonom o privrednim društvima, iz razloga što je u registru privrednih društava Općinskog suda Sarajevo u aktuelnom izvodu kod ponuđača TP Distributivni centar Sarajevo, uopće nije upisano lice Hrustemović Hajrudin da zastupa navedeno društvo u bilo kom svojstvu, Komisija smatra neosnovanim iz razloga što je direktor društva TP Distributivni centar Sarajevo, Mirsad Hodžić po Aktuelnom izvodu iz sudskog registra ovlašteno lice za zastupanje društva, bez ograničenja ovlaštenja, pa samim može ovlastiti lice da u njegovoj zamjeni može preduzimati radnje naznačene u predmetnom ovlaštenju"

U Izjašnjenju na žalbu izabrani ponuđač TP Distributivni centar Sarajevo, između ostalog navodi:
„Zakon o javnim nabavkama, kao ni tenderska dokumentacija u predmetnom postupku nabavke nisu propisali da ovlaštenje treba biti ovjereno kod organa uprave ili notara, a kako to pogrešno navodi žalitelj. Potpuno je nejasno na osnovu koje zakonske ili podzakonske odredbe žalitelj iznosi svoje navode.
U našoj ponudi za pomenuti postupak javne nabavke dostavili smo izvod iz sudskog registra, prema kojem je kao zakonski zastupnik, odnosno lice ovlašteno za zastupanje Društva upisan Hodžić Mirsad, Direktor.
Kao zakonski zastupnik Društva, a u svojstvu ovlaštenog opunomoćitelja, Direktor Društva je prenio ovlasti istaknute u ovlaštenju na Hrustemović Hajrudina, koji kao opunomoćenik može pripremati i potpisivati ponude, prisustvovati otvaranju ponuda, vršiti uvid u tendersku dokumentaciju, potpisivati sve izjave u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama te potpisivati ugovore po istim.Dakle, u skladu sa općim pravilima koja se odnose na institut punomoći, jasno je da punomoćnik radnje navedene u dostavljenom ovlaštenju može obavljati u skladu sa datim i prenesenim ovlaštenjem zakonskog zastupnika-opunomoćitelja"...

Uvidom u ponudu ponuđača TP Distributivni centar Sarajevo, evidentno je slijedeće:

- Na stranama 7-17 ponude nalazi se Aneks 1 Obrazac za cijenu ponude u kojem je kao osoba ovlaštena da predstavlja ponuđača upisan Hajrudin Hrustemović
- Na strani 19 ponude nalazi se Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45 stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BIH koju je potpisao Hajrudin Hrustemović, ovjerena od strane nadležnog organa;
- Na strani 20 ponude nalazi se Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama koju je potpisao Hajrudin Hrustemović, ovjerena od strane nadležnog organa;
- Na stranama 21-25 nalazi se Aktuelni izvod iz sudskog registra broj:065-0-regZ-20-002893 od 04.05.2020. godine za TP Distributivni centar Sarajevo iz kojeg je vidljivo da je Hodžić Mirsad direktor bez ograničenja
- Na strani 36 ponude nalazi se Ovlaštenje od 13.07.2020. godine dato na memorandumu ponuđača TP Distributivni centar Sarajevo potpisano od strane direktora Mirsada Hodžića i ovjereno pečatom ponuđača,kojim ovlašćuje Hrustemović Hajrudina, zamjenika Direktora Društva da može pripremati i potpisivati ponude,prisustvovati otvaranju ponuda po tenderu, vršiti uvid u

tendersku dokumentaciju,potpisivati sve izjave u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te potpisivati ugovore po istim.

Prednje iznesene okolnosti konkretnog slučaja upućuju, da je potrebno zaključiti kako slijedi:

-kako je zakonski zastupnik društva-ponudjača,(naveden u Izvodu iz sudskog registra predmetne ponude, kao direktor preduzeća)u svojstvu ovlaštenog opunomoćitelja prenio odredjene pravne radnje/ovlasti izričito istaknute u sadržaju punomoći naznačenom licu/da može pripremati i potpisivati ponude,prisustvovati otvaranju ponuda,vršiti uvid u tendersku dokumetaciju, potpisivati sve izjave u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te potpisivati ugovore po istim/to je prema općim pravilima za institut punomoći jasno da će punomoćnik navedene radnje u punomoći obaviti u skladu sa datim i prenesenim ovlaštenjem odgovorne osobe društva-opunomoćitelja.

-iz navedenih okolnosti,stanja spisa, te dostavljenih dokaza/dokumenata u sadržaju predmetne ponude,utvrdjenog činjeničnog stanja, te uzevši da žalitelj nije zasnovao razloge i okolnosti , niti se pozvao na referentni zakonski osnov, u svezi isticanja razloga „... ovjere potpisivanja potpisa vlastodavca ponomoći kod organa uprave ,notara, ili kod nekog drugog ovlaštenog organa/kako na isto upućuje žalitelj/ ;niti da predmetnom punomoći nisu bile uključene/prenesene i ovlasti vezane za navedene izjave; u posljedici svih prednje iznesenih okolnosti konkretnog slučaja, nisu prihvaćene osnovanim sumnje žalitelja po predmetnom spornom pitanju.

Sve prednje iznesene okolnosti,utvrđene činjenice u postupku, svaki dokaz posebno i svi zajedno upućuju na odlučivanje kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Sanela Salihović

Dostaviti:
- VINOJUG Sarajevo
Ul.Igmanska 2, Sarajevo
- Klinički centar Univerziteta Sarajevo, Sarajevo
Ul. Bolnička 25, Sarajevo
-evidenciji
- a/a