BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01.07-1-2592-8/20.
Сарајево, 12.11.2020. године.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, рјешавајући по жалби понуђача "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке, изјављене против Тендерске документације број: ЈН01-16-11-131-4/20. од 11.09.2020. године, у поступку јавне набавке услуга израде пројектне документације за проширење и замјену електроинсталација у објекту Институција – Босне и Херцеговине, ул. Дубровачка 6, Сарајево (бивша зграда Унион банке) за потребе Службе за заједничке послове институција Босне и Херцеговине, уговорног органа Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине, на основу члана 104. и члана 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 од 19.05.2014. године) и члана 193. став 2. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" број: 29/02, 12/04, 93/09 и 41/13.) на сједници Вијећа одржаној 12.11.2020. године, донесено је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се усваја.

Поништава се акт уговорног органа Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине

Усваја се захтјев жалиоца "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке за поврад средстава уплаћених ан име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

Захтјев понуђача "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке за накнаду трошкова жалбеног поступка усваја се у износу од 240 КМ + 25% паушалне награде, што укупно износи 300,00 КМ.

Уговорни орган Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине обавезује се да понуђачу "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке надокнади трошкове поступка у износу од 240,00 КМ+ 25% паушалне награде, што укупно износи 300,00 КМ, у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине покренуо је поступак јавне набавке услуга израде пројектне документације за проширење и замјену електроинсталација у објекту Институција Босне и Херцеговине, ул. Дубровачка 6, Сарајеви (бивша зграда Унион банке) за потребе Службе за заједничке послове институција Босне и Херцеговине, који је објавио на Порталу јавних набавки, број обавјештења: 618-7-2-99-3-167/20. од 11.09.2020. године.

Понуђач "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке, поднио је жалбу без броја од 15.09.2020. године, која је путем уговорног органа, запримљена код овог органа 25.09.2020. године, против Тендерске документације број: ЈН01-16-11-131-4/20. од 11.09.2020. године, у поступку јавне набавке услуга израде пројектне документације за проширење и замјену електроинсталација у објекту Институција Босне и Херцеговине, ул. Дубровачка 6, Сарајеви (бивша зграда Унион банке) за потребе Службе за заједничке послове институција Босне и Херцеговине, уговорног органа Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине.

Жалилац је жалбу засновао на следећим жалбеним наводима:

1. Уговорни орган у склопу тачке 3. Техничка и професионална способност на страници 4. Тендерске документације прописао је обавезу за све понуђаче да има овлаштење за обављање послова пројектовања из области електроинсталација, а на основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.). Као доказ понуђач је обавезан доставити важеће овлаштење надлежног Федералног министарства просторног уређења да је понуђач овлаштен за обављање послова пројектовања или нострификације инвестиционо техничке документације из области електроинсталација, овјерена копија не старија од 3 (три) мјесеца. Такође у склопу тачке Д. Подаци о понуди, подтачка 2. Обавезна документација коју доставља понуђач, на страници 6. Тендерске документације, уговорни орган захтјева од свих потенцијалних понуђача да у склопу својих понуда доставе:

2) Обавезна документација коју доставља понуђач:

1. Доказ који потврђује способност понуђача за обављање професионалне дјелатности, овјерена копија оригинала, с тим да датум издавања оригинала не може бити старији од 3 (три) мјесеца рачунајући од дана достављања понуде, детаљн описан у тендерској документацији.

2. Да има овлаштење за обављање послова пројектовања из области електроинсталација, а на основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.).

Као доказ понуђач је обавезан доставити важеће овлаштење надлежног Федералног министарства просторног уређења да је понуђач овлаштен за обављање послова пројектовања или нострификације инвестиционо техничке документације из области електроинсталација, овјерена копија не старија од 3 (три) мјесеца.

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

13. Понуђач је дужан доставити комплетну тражену документацију из садржаја понуде на начин како је прописано у тендерској документацији у оригиналу и 1 (једној) копији, на којој ће јасно писати оригинал понуда и копија понуде.

Затим на истој страници 7. испод тачке 13. доноси напомену која гласи:

Напомена: Уколико понуђач не достави комплетну тражену документацију из садржаја понуде на начин како је прописано у тендерској документацији у тачки Д 1) 2) и 3) понуда истог ће бити одбачена као неприхватљива.

Жалбени навод и незаконитост ове тендерске документације се темељи на чињеници како уговорни орган у тендерској документацији тачкама претходно описаним тендерске документације обавезује понуђача, да у склопу понуде доставе доказе о испуњености техничке и професионалне способности, а који докази морају бити у оригиналу или овјереној копији оригинала. Ови докази се односе на овлаштење/лиценце Федералног министарства просторног уређења.

Овај захтјев није у складу са чланом 48. нити чланом 49., 50. и 51. Закоа о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број: 39/14. од 19.05.2014. године), јер се у тендерском документу не може истаћи захтјев за достављање Изјава о испуњености услова из техничке и професиналне способности било радова, роба и/или услуга, а након доношења Одлуке о избору уговорни орган може од изабраног понуђача тражити као доказ Рјешење о испуњености ових услова-лиценцу/овлаштење, издану од надлежног министарства.

Судска пракса: Рјешење Канцеларије за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-01-07-1-1819-5/20. од 05.08.2020. године, као и Рјешење Канцеларије за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-02-07.1-1184-6/20. од 11.06.2020. године.

Једнако тако као доказ незаконитости претходно назначеног позивамо се на праксу Канцеларије за разматрање жалби и рјешења као слиједи:
ЈН2-01-07-1-430-7/17. од 30.08.2017. године, ЈН2-01-07-1-685-7/17. од 06.12.2017. године, ЈН2-01-07-1-264-7/17. од 08.06.2017. године.

Поред тога кључна чињеница која се мора узети у обзир је правична и отворена конкуренција при утврђивању захтјева за квалификацију. Не смију се утврдити захтјеви којим би се одређени понуђачи или групе понуђача искључиле из учешћа у поступку за предметни уговор.

Такође, утврђивањем нереално високих услова за учешће у односу на предмет набавке, уговорни орган ограничава конкуренцију, што је супротно основним принципима дефинисаним у члану 3. Закона. Надаље, законодавац у одредби члана 46. Закона дефинише регистрацију за обављање професиналне дјелатности, а не лиценцу. Регистрацијом се у складу са овим Законом има сматраи упис у судски регистар субјеката уписа, које воде надлежни судови, а којим се привредни субјекти региструју да могу обављати одређену професионалну дјелатност, или упис у општинску евиденцију за фиичка лица. Понуђач може бити регистрован, а немати лиценцу за одређене послове. Дакле, навођење овлаштења/лиценце као квалификационог услова било у смислу члана 46. или као у овом случају члана 50. Закона у тендерској документацији који би морали испунити сви учесници у поступку да би њихове понуде биле прихватљиве, представља ограничавајући учинак на конкуренцију, што је супротно основним принципима Закона. У смислу овог Закона овлаштење/лиценца би требала да представљају додатни услов способности за пружање услуга предмета набавке, и као такву уговорни орган може поставити као услов који је неопходно осигурати прије закључења уговора. Дакле, уговорни орган када припрема тендерску документацију, овлаштење/лиценцу може навести као услов предложеног уговора који

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

ће морати испунити онај понуђач који је изабран као најповољнији, а не као квалификациони услов. Као доказ позивамо се на мишљење Агенције за јавне набавке БиХ, које је јавно објављено на веб страници
https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-Latn-BA/arcticles/85/da-li-se-licenca-za-izvodenje-radova-moze-zahtijevati-u-tenderskoj-dokumentaciji-kao-kvalifikacioni-uslov-i-ko-je-sve-duzan-dostaviti-istu-kada-se-radi-o-grupi-ponu-aca
као и мишљење Агенције о стручном овлаштењу:
https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-Latn-BA/arcticles/75/spada-li-u-clac-46-mogucnost-zahtijevanja-licence-strukovno-ovlastenje-

Мишљење Агенције по питању лиценце, односно стручног овлаштења гласи:
Спада ли у члан 46. могућност захттијевања лиценце-стручно овлаштење?
Не, лиценца се може тражити само као услов за закључивање уговора. Посебно што члан 46. Наводи да се све лиценце признају без обзира на којем нивоу су издате. Такође захтјевање било каквих лиценци које издају органи у Босни и Херцеговини супротна је принципу једнаког третмана потенцијалних понуђача. Стога захтијевање овлаштења/лиценце у складу да материјалним прописом у Босни и Херцегвини може бити само услов за закључивање уговора. И обавезно се уноси у услове за додјелу уговора или у остале информације у складу са чланом 3. став (2) тачка е) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда. Наиме, уколико се овај захтјев постави у тендерској документацији као услов за закључивање уговора, онда сви потенцијални понуђачи знају да морају имати лиценцу уколико добију уговор, те ће у своју понуду вјероватно укалкулисати и тај трошак.

У смислу овог Закона лиценца би требала да представља додатни услов способности за пружање услуга или извођење радова у области предмета набавке, и као такву уговорни орган је може поставити као услов који је неопходно осигурати прије закључења уговора. Дакле, уговорни орган када припрема тендерску документацију, лиценцу може навести као услов предложеног уговора који ће морати испунити онај понуђач који је изабран као најповољнији, а не као квалификациони услов.

Неопходно је да уговорни орган приликом припреме за набавку роба, услуга и радова стриктно се придржава законских и подзаконских прописа, те тендерску документацију прилагоди тим прописима у складу са Законом о јавним набавкама БиХ. Циљ који сваки уговорни орган треба имати у виду приликом припреме тендерске документације јесте најефикасније кориштење јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом, те исту треба припремити на начин да заиста омогући свим понуђачима који фактички задовољавају услове техничке и профсионалне способности, у конкретном случају да учествују у поступку јавне набавке, те да доказе који се захтјевају у склопу члана 46., 48, 49., 50. и 51. доказују изјавом, а након доношења Одлуке о избору уговорни орган може од изабраног понуђача тражити достављање документованих доказа. Састављање тендерске документације супротно Закону о јавним набавкама БиХ и подзаконским актима уговорни орган крши и члан 3. Закона о јавним набавкама БиХ. У складу са претходно наведеном, подносилац жалбе предлаже да уговорни орган измјени тендерску докуемнтацију у дијелу који је у супротности са Законом.

Чланом 105. Закона о управном поступку БиХ, прописано је:

(2) Кад у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној страни трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној страни трошкове у поступку, дужна је тој страни те трошкове надокнадити.

(4) Захтјев за надокнаду трошкова, према одредбама ст. 2. и 3. овог члана, мора бити стављен прије доношења рјешења којим се рјешава управна ствар, на вријеме, тако да орган који води поступак може о њему одлучити у рјешењу. У противном, странка губи право на надокнаду трошкова. Службена особа која води поступак дужна је на ово благовремено упозорити странку.

Чланом 108. Закона о управном поступку БиХ, прописано је:
(1) У рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити.
(2) У рјешењу се мора посебно навести да ли ће онај ко сноси трошкове бити дужан надокнадити трошкове другој странци (члан 105. ст. 2. и 3.).
(3) Ако трошкове поступка сноси више особа, трошкови ће се између њих раздијелити на једнаке дијелове, односно у одговарајућој размјери.
(4) Ако орган у рјешењу не одлучи о трошковима, навест ће се да ће се о трошковима донијети посебан закључак.

Судска пракса:
Трошкови поступка увијек су везани за поступак у одређеној ствари, било да се рјешава по захтјеву странке или по службеној дужности и о њима се одлучује у диспозитиву рјешења о правној ствари или посебним закључком (ВСС, У-0808/66 од 21.11.1967.).
Подносиоцу жалбе припада накнада трошкова по предметној жалбиу износу од 900,00 КМ, у складу са трифом 2. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службени гласник Републике Српске", 68/05), која у ставу 3. Тарифног броја 2. наводи:

- Састављање правног лијека, одговора на правни лијек и заступање на одржаном рочишту и расправи по правном лијеку, у свим поступцима, пред судовима и другим органима, у процјењивим стварима, зависно од вриједности предмета спора у конкретном поступку, адвокату припада награда из става 1. овог тарифног броја увећана за 50 %,

а у тарифном броју 12. наводи се:

- Адвокату припада паушална награда у износу од 25 % од износа награде одређене овом Тарифом за радњу у поступку за коју су споредне радње обављене за све споредне радње обављене у свим поступцима (прикупљање информација, преглед списа, предаја поднесака суду и пошти и сл. радње), за које радње му припада посебна награда према овој тарифи.

Суд БиХ је такођер заузео овај правни став пресудом број: С 13 У004534 од 21. 12.2014. године.

Жалбени поступак се покреће подношењем жалбе, па је у овом поступку након објаве тендерске документације, подносилац жалбе као потенцијални понуђач са разлогом је ангажовао адвоката као пуномоћника, па је жалбу саставио адвокат, а састав жалбе је нужна радња у жалбеном односно управном поступку, па је свакако на страни подносиоца жалбе настао трошак који се огледа у трошковима за састав жалбе према трошковнику који је приказан на самој жалби.

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

Жалилац тражи од овог органа да жалбу усвоји и поништи оспоравани акт уговорног органа, а актом број: ЈН2-01.07.1-2592-5/20. од 08.10.2020. године захтјева повратак накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних предпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене предпоставке у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама, односно на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлаштене особе.

Уговорни орган је актом број: ЈН01-16-11-131-12/20. од 23.09.2020. године, доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалба је основана.

Овај орган је размотрио жалбу и стање у спису, те утврдио следеће неспорне и релевантне чињенице:

- Одлуком о покретању поступка набавке број: ЈН01-16-11-131-2/20. од 11.09.2020. године, покренут је поступак набавке услуга израде пројектне документације за проширење и замјену електроинсталација у објекту Институција –Босне и Херцеговине, ул. Дубровачка 6, Сарајеви (бивша зграда Унион банке) за потребе Службе за заједничке послове институција Босне и Херцеговине, процјењена вриједност набавке 5.982,90 КМ без ПДВ-а; конкурентски захтјев;
- Конкурентским захтјевом број: ЈН01-16-11-131-4/20. од 11.09.2020. године, прописан је поступак предметне јавне набавке;

У погледу предње наведеног жалбеног навода овај орган је увидом у предметну тендерску документацију утврдио да је уговорни орган тачком 3. у сврху техничке и професионалне способности од понуђача захтјевао како слиједи:

Докази који се захтјевају:

1. Да има овлаштење за обављање послова пројектовања из области електроинсталација, а на основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.).

Као доказ понуђач је обавезан доставити важеће овлаштење надлежног Федералног министарства просторног уређења да је Понуђач овлаштен за обављање послова пројектовања или нострификације инвестиционо техничке документације из области електроинсталација, овјерена копија не старија од 3 (три) мјесеца.

У вези са наведеним уговорни орган се изјашњава да: "Члан 50. ЗЈН је јасан и каже: "У поступку јавне набавке услуга уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професипоналној способности кандидата/понуђача", и то". Сасвим је јасно да се може односи на могућност захтијевања техничке и професионалне способности али не и обавезу. У истом члану ставком б) дефинисано је:

Б) образовне и професионалне квалификације које су регулисане подзаконским актом и без којих би предмет набавке био неупотребљив и не би био признат од стране регулаторних тијела које исти ревидирају и на основу којих доносе одлуке, акте, процјене ризика употребе, кориштења и извођења истих. У прилогу акта достављамо доказ-актуелни регистар фирми овлаштених за пројектовање одобрених од стране Федералног министарства просторног уређења из којег се јасно види да фирма Примах

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

д.о.о. Мостар није на листи регистрованих фирми, чиме је јасно да иста не испуњава нити може испунити услов достављања овлаштења чије издавање траје минимално 6 мјесеци. Уговорни орган се у тендерској документацији јасно позвао на подзаконски акт којим је регулисано да се за предмет набавке мора имати тражено овлаштење, а све у складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.). Законски и подзаконски акти материјалних прописа који регулишу предмет набавке императивни су и обавезујући у случају предмета набавке и не остављају могућност избора, а на што се уговорни орган позвао у тендерској документацији, а све у складу са Уредбом о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.)".

Имајући у виду да је уговорни орган предметном тендерском документацијом захтјев да потенцијални кандидати/понуђачи у својим понудама доставе овлаштење за обављање послова пројектовања из области електроинсталација, а на основу Уредбе о уређењу градилишта, обавезној документацији на градилишту и учесницима у грађењу ("Службене новине Федерације БиХ", број: 48/09.), те да је исто захтјевао у сврху испуњавања услова техничке и професионалне способности понуђача, то овај орган цијени да је нејасно зашто се уговорни орган опредјелио, шта је било одлучујуће да предметни захтјев постављен у тендерској документацији веже искључиво за члан 48. односно 50. Закона о јавним набавкама. Овај орган не спори уговорном органу да предметном тендерском документацијом захтјева лиценцу, али исти у свом изјашњењу не наводи на јасан и несумњив начин да ли је материјалном прописом дефинисано да предметна лиценца служи у сврху обављања техничке и професионалне способности понуђача или за обављање професионалне дјелатности која је у вези са предметом набавке. Како уговорни орган у свом изјашњењу није до краја расправио спорно питање, то овај орган цијени да је **жалбени навод основан.**

У жалби понуђача "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке, постављен је захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка, који се састоји од трошкова састава, жалбе у износу од 720 КМ увећано за 25 % паушала, што укупно износи 900,00 КМ.

Имајући у виду висину постављеног захтјева за трошкове поступка, овај орган је у складу са одредбама са чланом 18. став 2. и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04) у конкретном случају приступио одлучивању о трошковима овог поступка, сматрајући да у конкретном случају треба примјенити тарифе у поступцима у непроцјењивим стварима. Жалиоцу припада накнада трошкова поступка за подношење жалбе у управном поступку у непроцјењивом предмету, то јест у износу од 240,00 КМ у складу са чланом 18. став 2. и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04) и Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и 25% паушалне награде у износу од 60,00 КМ, што укупно износи 300,00 КМ.

У складу са наведеним, те у складу са чланом 105. став 2. Закона о управном поступку којим је прописано: "Када у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној странци надокнадити оправдане трошкове који су тој странци настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној странци трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

обијешћу проузроковала противној страници трошкове у поступку, дужна је тој страници те трошкове надокнадити" одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Уговорни орган Служба за заједничке послове институција Босне и Херцеговине обавезује се да понуђачу "Примах" д.о.о. Мостар, заступан од стране пуномоћника Рафаела Љубојевић-Ђурић адвокат из Градишке надокнади трошкове поступка у износу од 240,00 КМ+25% ПДВ паушалне награде што укупно износи 300,00 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења

Повратуплаћених средстава у износу од 500,00 КМ ће се извршити посебним актом, у складу са чланом 108. став 7. ЗЈН и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроли и повратанаканда прописаних чланом 108. ЗЈН ("Сл. гласник БиХ" број: 86/14).

Имајући у виду предње, жалба је основана, те је на основу члана 230. став 2. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋА
КАНЦЕЛАРИЈЕ ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

Жељка Клобучар

Доставити:
-"Примах" д.о.о. Мостар
Видовданска бб
78 400 Градишка,

- Служба за заједничке послове институција
Босне и Херцеговине
Трг БиХ број 1
71 000 Сарајево,

- *евиденцији,*
- *а/а.*

Сарајево, Дубровачка број 6/I; Тел: ++387 33 259-265 Фах: ++387 33 259-266

