BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Број: ЈН2-01-07-1-2772-6/20
Сарајево, 12.11.2020.год

Уред за разматрање жалби, рјешавајући по жалби понуђача „M-tel“ ад Бања Лука, изјављене на Одлуку о жалби понуђача број предмета:13-001506/20, број акта: 01.1-1141SM-0031/20 од 21.09.2020 и Одлуку о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понбуђача број предмета: 13-001506/20, број акта: 01.1-1141SM0020/20 од 24.08.2020, Уговорног органа; Скупштина Брчко дистрикт БиХ-Стручна служба скупштине, у поступку јавне набавке телекомуникационих услуга за потребе Скупштине Брчко дистрикта БиХ, на основу члана 104. и 111. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" бр: 39/14.) и чл. 193. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр: 29/02., 12/04., 93/09. и 41/13.), Уред за разматрање жалби, на сједници Вијећа, одржаној дана 12.11.2020 године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба се одбија као неоснована.
Одбија се захтјев за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „M-tel“ ад Бања Лука, изјавио је жалбу на Одлуку о жалби понуђача број предмета:13-001506/20, број акта: 01.1-1141SM-0031/20 од 21.09.2020 и Одлуку о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понбуђача број предмета: 13-001506/20, број акта: 01.1-1141SM0020/20 од 24.08.2020, Уговорног органа; Скупштина Брчко дистрикт БиХ-Стручна служба скупштине, у поступку јавне набавке телекомуникационих услуга за потребе Скупштине Брчко дистрикта,, која је запримљена код овог органа под бројем ЈН2-01-07-1-2772/20

Жалилац у жалби наводи следеће:
У циљу доказивања активне легитимације, односно интереса за изјављивање жалбе, жалилац наводи чињеницу да је доставио понуду и учествовао у поступку јавне набавке, те да је жалилац регистрован за обављање дјелатности, која је предмет јавне набавке.
Жулилац ..“Мтел" а.д. Бања Лука је дана 25.09.2020. године, запримио предметну Одлуку о жалби понуђача број 01.1-1141СМ-0031/20 од 21.09.2020. године те након

прегледа и разматрања исте, изјављује ову жалбу, благовремено, најкасније у року од пет дана од дана пријема одлуке о жалби понуђача, све према сљедећем садржају жалбе:

а) Жалилац „Мтел" а.д. Бања Лука,

б) Уговорни орган ..Влада Брчко дистрикла БиХ

е) поступак набавке телекомуникаеионих услуга број Обавјештењу о набавци 1157-1 -2-310-3-289/20 објављено на Порталу јавних набавки дана 03.06.2020.године

д) Одлука о жалби понуђача број 01.1-1141СМ-0031/20 од 21.09.2020. године и Одлука о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понудача број 13-001506/20, број акта: 01.1-1141СМ-0020/20 од 24.08.2020. године

Образложење

Уговорни орган, „Влада Брчко дистрикта Босне и Херцеговине" је покренуо поступак набавке путем отвореног поступка. На основу спроведеног поступка, Уговорни орган је дана 24.08.2020. године донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, којом је изабрао најповољнијег понуђача „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, Дирекција Тузла и у којој је наведено да се уговор додијељује поменутом понуђачу.

Жалилац је извршио увид у понуду ..БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, те утврдио одређене неправилности. На Одлуку о избору најповољнијег понудача бр. 01.1-1141СМ-0020/20 од 24.08.2020.године, а према којој је изабрани понуђач "БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, Дирекција Тузла, жалилац је уложио жалбу. Према наводима из образложења наведене Одлуке Комисија за жалбе је извршила увид у спис предмета и утврдила да жалба није основана, теда Уговорни орган у складу са чланом 100. став 3. ЗЈН, исправи радњу на начин да је најповољнији понудач ,.БХ ТЕЛЕЦОМ" д.д. Сарајево. У диспозитиву Одлуке Уговорни орган прихвата жалбу као дјелимиено основану, те доноси Одлуку о измјени и допуни одлуке о избору најповојнијег понуђача број 13-001506/20 и према којој је измјењен само назив најповољнијег понудача.

Жалбени наводи жалиоца су сљедећи:

Прије свега, према предметној Одлуци о изабраном понуђачу, изабрани понуђач је „БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, Дирекција Тузла а Понудач ,.БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево доставио је Актуелни извод из судског регистра из 2019. године, а према којем је наведено да је овлаштено лице за заступање подружнице. БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, Дирекција Тузла, овлаштен Садик Цидић, као вршилае дужности директора. без ограничења, а у оквиру регистроване дјелатности, осим када су у питању уговори било које врсте који прелазе износ од 10.000,00 КМ, гдје је потребна сагласност генералног директора БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево. Жалилац скреће пажњу да је вриједност понуде предметне јавне набавке од 28.358,60 КМ, односно ради се о већој вриједности од 10.000,00 КМ, до које вриједности је Садик Цидић овлаштен за заступање. Даље, а како је то наведено у Актуелном изводу из судског регистра, Дирекција Тузла је подружница, а због чега жалилац подсјећа на Закон о привредним друштвима ФБиХ, конкретно члан 10. став 3: „Подружница нцма својство правног лица". На основу члана 58. ЗЈН, понуда мора да садржи име и сједиште понуђача, а који је у члану 2. ЗЈН дефинисан као привредни субјект, односно правно или физичко лице или група таквих лица, који на тржишту нуде робу, услуге и/или радове, а регистровани су за обављању предметне дјелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке. Како у конкретном случају БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла, нема овлаштење за учествовање у овом поступку јавне набавке, а не представља ни правно лице према Закону о привредним друштвима. жалилац истиче да се чак ни Уговорни орган није могао одлучити да у поступку набавке изабрани понуђач чини лице, које није овлаштено да учествује у поступку.

Према понуди може се закључити да је понуду доставио .БХ ТЕЛЕЦОМ" д.д. Сарајево, па тако у Обрасцу за достављање понуде у дијелу назив, сједиште, адреса и ИД

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

број понуђача наводи се „БХ ТЕЛЕЦОМ" д.д. Сарајево, док исти документ садржи печат „БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла,

Образац за цијену понуде, такође, је попуњен са истим подациму. односно за назив добављача је наведен .БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, док и овај документ садржи печат „.БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево

Када је у питању Изјава понуђача, у дијелу име и презиме лица које је овлаштено да представља понудача, наведен је Садик Цидић, а печат је такође „.БХ ТЕЛЕЦОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла. Даље, Образац изјаве о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ, насловљена је на име Садик Цидић, и који наводи да је представник привредног друштва БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, а да је Изјава дата у Тузли, док документ садржи такође печат БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла.

Изјава је овјерена од стране нотара, који је овлаштење за поступање утврдио увидом у Аклуелни извод из судског регистра Општинског суда у Сарајеву број 065-0-РегЗ-16-002264 од 08.12.2016. године. Жалилац овим путцм напомиње да је понуда БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево доставио актуелни судски регистар из 2019. годинц, а да је нотар овлаштење за поступање утврдио на основу судског регистра из 2016. годинц. Такоде, скрећемо пажњу и на то да је достављени извод из судског регистра из број 065-0-РегЗ-19-00924 од 07.11.2019. године, као саставни дио понуде БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево. недовољно актуелан, да би се на основу њега могле утврдити вјеродостојне чињенице, значајне за доношење одлуке о избору најповољнијег понудача. Горе наведени Образац изјаве о испуњцности услова из члана 45. ЗЈН БиХ не садржи ни број Обавјештења са портала јавних набавки.

Све горе наведене неправилности садржи и Писмена Изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, односно Изјава је потписана од стране Садика Цидића, као представника БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево са сједиштем у Сарајеву, док и овај документ садржи печат „.БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла,

Такође и ова Изјава садржи овјеру од стране нотара који је овлаштење за поступање утврдио на основу судског регистра из 2016. године. Такво поступање изабраног понуђача у супротности је са ставом Канцеларије за разматрање жалби БиХ, заузет у Рјешењу број ЈН2-02-07-1-686-6/20 од 09.04.2020. године. иако изјава сама по себи представља акт личне изјаве воље њеног даваоца, у конкретном случају релевантна је само изјава воље лица које јц одговорно за законитост рада понуђача. Примјера ради, запосленик понуђача у конкретном случају не може имати сазнања за коруптивно кривично дјело у поступку јавне набавке против понуђача или законског заступника, односно запосленику може бити потпуно непознато да ли постоје околности због којих би Уговорни орган био дужан дисквалификовати конкретне понуђачц у смислу одреби члана 52. Закона о јавним набавкама. У конкретном слуеају, заступник подружнице Тузла не може имати сазнања, а с обзиром да је понудач БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, у овом случају, неправилност се огледа што Писмена изјава из елана 52. Закона о јавним набавкама не садржи број Обавјештења са портала јавних набавки.

Даље, Нацрт Оквриног споразума, као саставни дио понуде изабраног понуђача потписан је од стране Садика Цидића и садржи печат „.БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево -

Према наводима из образложења Одлуке по жалби понуђача Дирекција нема статус правног лица, понудач који је преузео тендерску документацију и доставио понуду је БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, да је Садик Цидић имао пуномоћ за овјеру и потписивање свих докумената који му је дао ВД Генерални директор БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, а све на основу чл. 92. става 3. Статута и члана 43. Правилника о раду. Жалилац скреће пажњу да је поменутим чланом Статута дефинисано: „Глас генералног директора, односно замјеника који га по овлаштењу замјењује, одлучујучије у случају истог броја гласова приликом

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

доношења одлуке. " Жалилац напомиње да су у питању одлуке Управе, те с тим у вези скрећцмо пажњу на члан 98. став 4. Статута БХ Телеком д.д. Сарајево, према којем је наведено да Генерални директор у складу са Законом и Статутом доноси појединачна акта.

Када је у питању Одлука о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 13-001506/20, број акта: 01.1-1141СМ-0020/20 од 24.08.2020. године жалилац наводи да таква одлука није потпуна јер иста не садржи упутство о правном лијеку, а супсидијамом примјеном правила управног поступка, конкретно члана 117. ЗЈН и члана 197. став 3. ЗУП и због чега се поменута Одлука може оцјенити као неуредна.. Даље. како Одлука о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понудача број 13-001506/20, број акта: 01.1-1141СМ-0020/20 од 24.08.2020. године, сада гласи на БХ ТЕЛЕЦОМ д.д. Сарајево, поново се поставља питање зашто су потписи и печати на свим достављеним документима на БХ ТЕЛКОМ д.д. Сарајево, Дирекција Тузла, а које је потписао Садик Цидић, као заступника подружнице Тузла. Имајући у виду све горе наведене чињенице, поново можемо закључити да БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, није поступио у складу са чланом 57, па тако и чланом 58. ЗЈН, односно није се придржавао захтјева и услова из тендерске документације, јер достављена понуда није потпуна, те да није јасно одређен овлашћени представник у поступку јавне набавке, за комуникацију и за закључивање уговора.

На основу свега наведеног, може се закључити да понуда која је оцијењена као потпуна и прихватљива, заправо није у складу са, како Тендерском документацијом, тако и ЗЈН, а да је ожалбена Одлука донесена на основу тако утврђене понуде, односно иста садржи пропусте, због чега се овакво поступање Уговорног органа можц оцијенити супротно одредбама члана 3. ЗЈН, предлажемо да Канцеларија за разматрање жалби БиХ ову жалбу усвоји у цјелости и поништи ожалбену Одлуку о жалби понуђача број 01.1-Х41СМ-0031/20 од 21.09.2020. године, као и Одлуку о измјени и допуни Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 13-001506/20, број акта: 01.1-1141СМ-0020/20 од 24.08.2020. године.

У случају основане жалбе потребно је и захтјевамо да нам се изврши повратуплаћенц њ накнаде за покретање жалбеног поступка

Уговорни орган је доставио овом органу документацију потребну за одлучивање по предметној жалби,
Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица

Жалба је неоснована.

Полазећи од навода жалитеља:

Прије свега, према предметној Одлуци о изабраном понуђачу, изабрани понуђач је „БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево, Дирекција Тузла а Понуђач „.БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево доставио је Актуелни извод из судског регистра из 2019. године, а према којем је наведено да је овлаштено лице за заступање подружнице „БХ ТЕЛЕКОМ“ д.д. Сарајево, Дирекција Тузла, овлаштен Садик Цидић, као вршилае дужности директора, без ограничења, а у оквиру регистроване дјелатности, осим када су у питању уговори било које врсте који прелазе износ од 10.000,00 КМ, гдје је потребна сагласност генералног директора „БХ ТЕЛЕКОМ“ д.д. Сарајево. Жалилац скреће пажњу да је вриједност понуде предметне јавне набавке од 28.358,60 КМ, односно ради се о већој вриједности од 10.000,00 КМ, до које

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

вриједности је Садик Цидић овлаштен за заступање. Даље, а како је то наведено у Актуелном изводу из судског регистра, Дирекција Тузла је подружница, а због чега жалилац подсјећа на Закон о привредним друштвима ФБиХ, конкретно члан 10. став 3: „Подружница нема својство правног лица". На основу члана 58. ЗЈН, понуда мора да садржи име и сједиште понуђача, а који је у члану 2. ЗЈН дефинисан као привредни субјект, односно правно или физичко лице или група таквих лица, који на тржишту нуде робу, услуге и/или радове, а регистровани су за обављању предметне дјелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке. Како у конкретном случају „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево - Дирекција Тузла, нема овлаштење за учествовање у овом поступку јавне набавке, а не представља ни правно лице према Закону о привредним друштвима. жалилац истиче да се чак ни Уговорни орган није могао одлучити да у поступку набавке изабрани понуђач чини лице, које није овлаштено да учествује у поступку.

Према понуди може се закључити да је понуду доставио „БХ ТЕЛЕЦОМ" д.д. Сарајево, па тако у Обрасцу за достављање понуде у дијелу назив, сједиште, адреса и ИД број понуђача наводи се „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, док исти документ садржи печат „БХ ТЕЛЕКОМ д.д. Сарајево - Дирекција Тузла,

Образац за цијену понуде, такође, је попуњен са истим подацима. односно за назив добављача је наведен „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, док и овај документ садржи печат „.БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево –Дирекција Тузла.

Када је у питању Изјава понуђача, у дијелу име и презиме лица које је овлаштено да представља понудача, наведен је Садик Цидић, а печат је такође „БХ ТЕЛЕЦОМ" д.д. Сарајево - Дирекција Тузла. Даље, Образац изјаве о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ, насловљена је на име Садик Цидић, и који наводи да је представник привредног друштва „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, а да је Изјава дата у Тузли, док документ садржи такође печат „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево - Дирекција Тузла.

Изјава је овјерена од стране нотара, који је овлаштење за поступање утврдио увидом у Аклуелни извод из судског регистра Општинског суда у Сарајеву број 065-0-РегЗ-16-002264 од 08.12.2016. године. Жалилац овим путцм напомиње да је понуда „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево доставио актуелни судски регистар из 2019. годинц, а да је нотар овлаштење за поступање утврдио на основу судског регистра из 2016. годинц. Такође, скрећемо пажњу и на то да је достављени извод из судског регистра из број 065-0-РегЗ-19-00924 од 07.11.2019. године, као саставни дио понуде „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево. недовољно актуелан, да би се на основу њега могле утврдити вјеродостојне чињенице, значајне за доношење одлуке о избору најповољнијег понуђача. Горе наведени Образац изјаве о испуњцности услова из члана 45. ЗЈН БиХ не садржи ни број Обавјештења са портала јавних набавки.

Све горе наведене неправилности садржи и Писмена Изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, односно Изјава је потписана од стране Садика Цидића, као представника „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево са сједиштем у Сарајеву, док и овај документ садржи печат „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево - Дирекција Тузла,

Такође и ова Изјава садржи овјеру од стране нотара који је овлаштење за поступање утврдио на основу судског регистра из 2016. године. Даље, Нацрт Оквриног споразума, као саставни дио понуде изабраног понуђача потписан је од стране Садика Цидића и садржи печат „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево –Дирекција Тузла.

Према наводима из образложења Одлуке по жалби понуђача Дирекција нема статус правног лица, понуђач који је преузео тендерску документацију и доставио понуду је „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, да је Садик Цидић имао пуномоћ за овјеру и потписивање свих докумената који му је дао ВД Генерални директор „БХ ТЕЛЕКОМ" д.д. Сарајево, а све на основу чл. 92. става 3. Статута и члана 43. Правилника о раду. Жалилац скреће пажњу да је

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

поменутим чланом Статута дефинисано: „Глас генералног директора, односно замјеника који га по овлаштењу замјењује, одлучујући је у случају истог броја гласова приликом доношења одлуке. " Жалилац напомиње да су у питању одлуке Управе, те с тим у вези скрећцмо пажњу на члан 98. став 4. Статута „БХ Телеком“ д.д. Сарајево, према којем је наведено да Генерални директор у складу са Законом и Статутом доноси појединачна акта.

У Одлуци по жалби понуђача број 01.1-1141SM-0031/20 уговорни орган наводи:

Дана 03.06 2020 године тендерску документацију је преузело Дионичко Друштво „БХ Телеком“ Сарајево, са ИДБ –ом 4200211100005. Дакле „БХ Телеком“ дд Сарајево је могао бити понуђач у овом поступку јавне набавке.

Увидом у понуду БХ Телеком дд Сарајево се може утврдити да је на страници 3 понуде анекс 2- Образац за достављање понуда наведен назив понуђача „БХ Телеком“ дд Сарајево, ИД број: 4200211100005. Видљиво је да је исти онај понуђач који је преузео тендерску документацију са портала јавних набавки (исти назив, исти ИД број). У наведеном анексусу наведене и контакт особе.

Комплетна понуда је потипсана од стране Садика Цидића и овјерена печатом „Дионичко друштво БХ Телеком“ дд Сарајево, дирекција Тузла.

На страницама 19 до 56 је актуелни извод из судског регистра број:065-=-РегЗ-19-009244 од 07.11.2020 године. На страници 41 понуде је наведено да је лице овлаштено за заступање Садик Цидић, вршилац дужности директора, без ограничења, у оквиру регистроване дјелатности, осим кад су у питању уговори било које врсте који прелази износ од 10000 КМ, гдје је потребна сагласност „БХ Телекома“ дд Сарајево.

На страници 57 понуде је изјава из члана 52 ЗЈН на којој није наведен број обавјештења о набавци. Међутим у изјави је наведено да се иста односи на поступак набавке телекомуникационих услуга за потребе Скупштине Брчко дистрикта БиХ, изјава је овјерена од стране нотара и увезана у цјелину понуде тако да се несумљиво може утврдити да се односи на овај, конкретан поступак јавне набавке. Јасно је да се ради о мањем пропусту који не утиче на комплетност понуде.

На страници 10 понуде је изјава из члана 45 ЗЈН на којој није наведен број обавјештења о набавци. Међутим, у изјави је наведено да се иста односи на поступак набавке телекомуникационих услуга за потребе Скупштине Брчко дистрикта БиХ, изјава је овјерена од стране нотара и увезана у цјелину понуде тако да се може утврдити да се односи на овај, конкретан поступак јавне набавке.

Нотар је у оквиру својих надлежности утвдио основ за поступање на основу актуелног извода из судског регистра из 2016 године. Како се неспорно може утврдити да је Садик Цидић, по основу актуелног Извода из судског регистра из 2019 године (приложеног у понуди и даље овлаштена особа за заступање) уговорни орган не види ништа спорно у наведеном. Понуђач може свакодневно добијати актуелни Извод из судског регистра али ако у том изводу није било измјена у односу на предходни за уговорни орган овај навод жалитеља није основан.

На страници 61 понуде је копија Овлаштења број: 01-17-121154/18 КБ 5599 од 13.12.2018 године (овјера број: ОПУ-ОВ: 7804/20 од 15.07.2020 године извршена од стране нотара) у којој је јасно наведено „Овлаштење којим овлашћује Садика Цидића, ВД Директора Дирекције Тузла, да преузима/проводи све радње у поступцима јавних набавки, које својом вриједношћу прелазе 10.000 КМ и воде се код уговорних органа у БиХ по важећим прописима о јавним набавкама и у којима се „БХ Телеком“ дд Сарајево, Дирекција Тузла појављује као понуђач, а што посебно укључује потписивање и достављање понуда давање и потписивање потребних изјава и образаца, потписивање нацрта уговора, улагање правних лијекова. У случају да у таквим поступцима јавне набавке „БХ Телеком“ дд Сарајево, Дирекција Тузла буде изабран за најповољнијег понуђача, уговор ће поред ВД Директора, Дирекције Тузла, у складу са важећем Законом о јавним предузећима у

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Федерацији БиХ, потписати ВД Генерални директор и ВД одговорни члан Управе „БХ Телекома“ дд Сарајево. Комплетна понуда је овјерена печетом „БХ Телеком“ дд Сарајево, Дирекција Тузла, јер потписник понуде , по овлаштењу располаже наведеним печатом.

Члан 122 став (3) Статута БХ Телеком дд прописује сљедеће: Регионалне дирекције и Телеком центри из става (2) овог члана, оснивају се и укидају одлуком Управе Друштва и исте немају статус правног лица. Регионалне дирекције могу имати рачун, у складу са посебним актом Друштва.

Из свега наведеног је јасно да Дирекција нема статус правног лица, да је понуђач, који је преузео тендерску документацију и доставио понуду „БХ Телеком“ дд Сарајево, да је Салик Цидић имао пуномоћ за овјеру и потписивање свих докумената у понуди коју му је дао ВД Генерални директор „БХ Телеком“ дд Сарајево, а све на основу члана 92 став (3) Статута и члана 43 Правилника о раду.

Из свега наведеног овај орган констатује увидом у Одлуку о измјени и допуни одлуке о избору најповољнијег понуђача број 01.1-1141СМ-0030/20 од 21.09.2020 чланом 1 наведено је да је „Назив најповољнијег понуђача је „БХ Телеком“ дд Сарајево.

Увидом у понуду БХ Телеком дд Сарајево се може утврдити да је на страници 3 понуде анекс 2- Образац за достављање понуда наведен назив понуђача „БХ Телеком“ дд Сарајево, ИД број: 4200211100005. Видљиво је да је исти онај понуђач који је преузео тендерску документацију са портала јавних набавки (исти назив, исти ИД број).

Комплетна понуда је потписана од стране Садика Цидића и овјерена печатом „Дионичко друштво БХ Телеком“ дд Сарајево, дирекција Тузла.

На страницама 19 до 56 је актуелни извод из судског регистра број:065-=-Рег3-19-009244 од 07.11.2020 године. На страници 41 понуде је наведено да је лице овлаштено за заступање Садик Цидић, вршилац дужности директора, без ограничења, у оквиру регистроване дјелатности, осим кад су у питању уговори било које врсте који прелази износ од 10000 КМ, гдје је потребна сагласност БХ Телекома дд Сарајево.

На страници 57 понуде је изјава из члана 52 ЗЈН, а на страници број 10 Изјава из члана 45, на којој није наведен број обавјештења о набавци. Међутим у изјави је наведено да се иста односи на поступак набавке телекомуникационих услуга за потребе Скупштине Брчко дистрикта БиХ, а у Изјави понуђача, (страница број 4, понуде) је наведен број обавјештења о набавци, тако да се несумљиво може утврдити да се односи на овај, конкретан поступак јавне набавке. Јасно је да се ради о мањем пропусту који не утиче на комплетност понуде, те је навод неоснован.

Нотар је у оквиру својих надлежности утвдио основ за поступање на основу актуелног извода из судског регистра из 2016 године, а како је неспорно да је Садик Ђидић овлаштено лице и по актуелном изводу из 2019, овај орган не сматра да је начињен пропуст.

На страници 61 понуде је копија Овлаштења број: 01-17-121154/18 КБ 5599 од 13.12.2018 године (овјера број: ОПУ-ОВ: 7804/20 од 15.07.2020 године извршена од стране нотара) у којој је јасно наведено „Овлаштење којим овлашћује Садика Цидића, ВД Директора Дирекције Тузла, да преузима/проводи све радње у поступцима јавних набавки, које својом вриједношћу прелазе 10.000 КМ и воде се код уговорних органа у БиХ по важећим прописима о јавним набавкама и у којима се БХ Телеком дд Сарајево, Дирекција Тузла појављује као понуђач, а што посебно укључује потписивање и достављање понуда давање и потписивање потребних изјава и образаца, потписивање нацрта уговора, улагање правних лијекова. У случају да у таквим поступцима јавне набавке БХ Телеком дд Сарајево, Дирекција Тузла буде изабран за најповољнијег понуђача, уговор ће поред ВД Директора, Дирекције Тузла, у складу са важећем Законом о јавним предузећима у Федерацији БиХ, потписати ВД Генерални директор и ВД одговорни члан Управе „БХ Телекома“ дд Сарајево“. Комплетна понуда је овјерена печетом БХ Телеком дд Сарајево, Дирекција Тузла, јер потписник понуде, по овлаштењу располаже наведеним печатом. Увидом у

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756

Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе број: 01.1-1141СМ-0031/20 од 21.09.2020 годинеовај орган комстатује да је дата поука о правном лијеку, те је жалба неоснована.

Имајући у виду предње наведено, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом БиХ у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВЈЕЋА

Жељка Жлобучар

Доставити:
-„ М-Тел“ ад Бања Лука
- БиХ БД Влада Брчко дистрикт
- евиденцији
- а/а

Sarajevo, M. Tita 11a; Tel ++387 33 207 682 Fax: ++387 33 207 756