Broj: S1 3 U 036547 20 U
Sarajevo, 10.11.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Davora Žilića kao predsjednika vijeća, Ljiljane Lalović i Željke Krmek kao članova vijeća, uz sudjelovanje Enise Imamović, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca „Aerodrom Republike Srpske" a.d. Banja Luka, kojge zastupa punomoćnik Stojan Vukajlović, advokat iz Banja Luke, protiv rješenja broj: JN2-01-07.1-1122-6/20 od 27.5.2020. godine, tuženog Kancelarije za razmatranje žalbi, Sarajevo, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 10.11.2020. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E NJ E

Tužba se odbacuje.

O b r a z l o ž e nj e

Rješenjem tužene broj: JN2-01-07.1-1122-6/20 od 27.5.2020. godine usvojena je žalba ponuđača „BG Energo-Tim" d.o.o. Prijedor od 11.5.2020. godine izjavljena protiv odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ugovornog organa, „Aerodrom Republike Srpske" a.d. Banja Luka, broj 01-324-8/20 od 7.5.2020. godine i poništen postupak u cijelosti, usvojen je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM, kao i zahtjev za naknadu troškova zastupanja u iznosu od 526,50 KM, dok se u preostalom dijelu iznosa od 5.323,50 KM zahtjev odbija.

Protiv ove odluke tužilac je pokrenuo upravni spor, zbog nepravilne primjene zakona, te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, odnosno zbog toga što je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak. Smatra da je rješenje manjkavo, jer ne sadrži pouku o pravnom lijeku. Osim toga, prigovara činjenici da je žalbenom odlukom, osim što je poništena odluka o izbnoru najpovoljnijeg ponuđača, te tenderska dokumentacija, poništen i ugovor o kupoprodaji kerozina od 7.5.2020. godine, mada su postojali uslovi da se ugovor održi na snazi, iz javnog interesa. Imajući u vidu da se nabavka provodila na osnovu zaključka o nabavci avio-goriva Republičkog štaba za vanredne situacije RS od 27.4.2020. godine, a predmet nabake je kerozin potreban za odvijanje hhumanitarnih letova i operacija za nabavke

medicinske opreme, preovladavajući su razlozi da je neophodno ugovor ostaviti na snazi, iz neusmnjivog opšteg interesa.

Ovaj sud je predhodno ispitao procesno- pravne uslove za meritorno rješavanje ovog spora, pa je našao da ovi uslovi ne postoje, zbog čega je odlučio kao u dispozitivu rješenja, iz sljedećih razloga:

Prije svega, tužilac valjano prigovara formi rješenja, imajući u vidu da osporeni akt ne sadrži uputstvo o pravnom lijeku. Ovu pravnu situaciju rješava odredba člana 201. Zakona o upravnom posutpku BIH, pa je tužilac imao mogućnost i pravo da ili da postupi u skladu sa zakonskim rokovima, ili da u roku od osam dana od dana prijema rješenja zatraži od organa da dopuni rješenje, pa bi u tom slučaju rok za žalbu, u ovom slučaju tužbu, tekao od dana prijema dopunjenog rješenja. Tužilac nije tražio dopunu rješenja, zbog čega je izgubio pravo na dodatni rok i zbog čega se njegovo pravo na izjavljivanje tužbe mora računati u skladu sa rokom od 30 dana, koji je propisan za postupke javnih nabavki. Rok od 30 dana propisan je odredbom člana 115. stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), kao posebnim, odnosno specijalnim zakonom koji reguliše isključivo oblast javnih nabavke, zbog čega nema, u ovim pčostupcima, mjesta primjeni opšteg roka od 60 dana za pokretanje upravnog spora, koji je propisan Zakonom o upravnom postupku.

Iz spisa tuženog i dostavnice o uručenju osporenog rješenja, proizilazi da je osporeni akt dostavljen tužiocu dana 29.5.2020. godine, dok je iz potvrde o prijemu dokumenta kod ovog suda, evidentno da je tužba podnesena dana 27.7.2020. godine, dakle nakon proteka roka od 30 dana propisanog posebnim zakonom. Radi se o roku koji je određen na dane i koji se računa tako da se za početak roka uzima prvi naredni dan od dana kada je izvršeno dostavljanje, kako je propisano članom 264. stav 2. i stav 4. Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH„ broj 36/04 do 94/16) a koji se, u smislu odredbe člana 60.a Zakona o upravnim sporovima BiH, shodno primjenjuje u upravnom sporu. U slučaju da posljednji dan roka pada na državni praznik ili nedjelju, ili neki dan kada sud ne radi, tada rok određen na dane ističe protekom prvog idućeg radnog dana.

Prema tome, u konkretnom slučaju, tužiocu je rok od 30 dana počeo teći dana 30.5.2020. godine, a poslednji dan za podnošenje tužbe je bio nedjelja, 28.6.2020. godine, zbog čega se pravo na podnošenje tužbe prenosi na prvi naredni radni dan, ponedjeljak, 29.6.2020. godine. Kako je tužba protiv konačnog upravnog akta tužene podnesena dana 27.7.2020. godine, tužba je neblagovremena, zbog čega su se stekli uslovi za odbačaj tužbe primjenom člana 25. stav 1. tačka 1.) Zakona o upravnim sporovima BiH.

Zapisničar

Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA

Davor Žilić

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321