BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2975-6/20
Sarajevo, 05.11.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi od 14.10.2020.godine ponuđača **„GRADPROM" d.o.o. Srbac,** zastupan putem punomoćnika Antonić Mili advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj: 04-16-7-21-2/20 od 12.10.2020.godine, u postupku javne nabavke roba – Nabavka kompjuterske opreme, obavještenje o nabavci broj: 1042-7-1-14-3-2/20 od 13.10.2020.godine, ugovornog organa Agencija za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 228. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća održanoj dana 05.11.2020. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Žalba se odbija.**

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e nje

Ugovorni organ, Agencija za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine, pokrenuo je putem konkurentskog zahtjeva postupak javne nabavke roba- Nabavka kompjuterske opreme, obavještenje o nabavci broj: 1042-7-1-14-3-2/20 od 13.10.2020.godine.

Žalitelj **„GRADPROM" d.o.o. Srbac,** zastupan putem punomoćnika Antonić Mili advokatu iz Banja Luke, izjavio je žalbu na Tendersku dokumentaciju broj: 04-16-7-21-2/20 od 12.10.2020.godine, u postupku javne nabavke roba – Nabavka kompjuterske

opreme, obavještenje o nabavci broj: 1042-7-1-14-3-2/20 od 13.10.2020.godine, ugovornog organa Agencija za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine, koja je dostavljena ovom organu na ndležno postupanje.

U žalbi od 14.10.2020.godine žalitelj navodi slijedeće:

„Tenderskom dokumentacijom (strana 9 od 39) propisano je:
„15. Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. Zakona)
Ponuđač je, u svrhu dokazivanja tehničćke i profesionalne sposobnosti, duž dokazati a) Da uredno izvršava ugovore koji su uvezi s predmetom nabave,

15.1. Ponuđač je dužan uz ponudu dostaviti sledeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u tački 15:

a) listu glavnih isporuka u 2019. godini -referenc lista u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona."

Navedene odredbe tenderske dokumentacije sačinjene su suprotno odredbama 7,Hkmn\ javnim nabavkama i podzakonskih akata.

Članom 48. Stav (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama propisano je:
(1) Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.
(2) Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz m podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, u? predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede
(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mj esto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Kako ugovorni organ nije u tenderskoj dokumentaciji propisao dostavljanje potvrda o uredno izvršenim ugovorima očigledno je nezakonito postupanje ugovornog organa u

ovoj fazi postupka, te nemogućnost provođenja postupka ocjene ispunjenosti u slova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti.

Ukoliko ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva dokaze u pogledu tehničke i profesionalne sposbnosti onda onda je kao dokaz o ispunjenosti tog uslova dužan da zahtijeva spisak izvršenih ugovora uz potvrde o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana, a sve u skladu sa odredbama člana 48. Zakona o javnim nabavkama, a ne samo referens listu, kako je to propisano tenderskim dokumentom.

Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost, a ako ih zahtijeva mora ih zahtijevati u skladu sa zakonom.

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odlučiti o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelj a za nadokndu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053,20 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima,đa ugovorni organ iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562¬01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Troškovnik (procijenjena vrijednost nabavke 29.059,80 KM):
1. Sastav žalbe..... .720,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (240 bodova i i20 bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka)
2. Paušal 25% 180,00 KM, shodno tar. br. 12 AT RS
3. PDV 17% 153,00 KM
UKUPNO.....1.053,20 KM."

Ugovorni organ je dostavio ovom organu dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, shodno članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ se u aktu broj: 04-16-7-21-7/20 od 20.08.2020. godine izjasnio kako slijedi:

„Ugovorni organ odbacuje navedene tvrdnje daje nezakonito naveo odredbe u tenderskoj dokumentaciji, te da ugovorni organ „ugovorni organ nije u tenderskoj dokumentaciji propisao dostavljanje potvrda o uredno izvršenim ugovorima", kako navodi žalitelj.
Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji jasno naveo da su ponuđači dužni, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, dokazati da uredno izvršavaju ugovore koji su u vezi s predmetom nabave. U cilju dokazivanja istog ponuđači su dužni dostaviti listu glavnih isporuka u 2019. godini u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona.

Sve navedeno na slijedeći način stoji u tenderskoj dokumentaciji: "15. Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. Zakona)
Ponuđač je, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, dužan dokazati:
a) da uredno izvršava ugovore koj i su u vezi s predmetom nabavke, 15.1. Ponuđač je dužan uz ponudu dostaviti sljedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u tački 15.: a) Listu glavnih isporuka u 2019. godini - referenc lista u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona.'"

Budući da član 48. stav (2) jasno propisuje na koji način se podnosi dokaz izvršenih ugovora, te daje navedeni član i stav Zakona jasno naveden u tenderskoj dokumentaciji u vezi sa traženim dokazima, evidentno je da su svi ponuđači na ovaj način upoznati sa traženim uslovima koje moraju ispoštovati vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost.

Zbog svega navedenog ugovorni organ smatra da je žalba žalitelja, neosnovana, te istu proslijeđujemo Uredu za razmatranje žalbi na dalje postupanje.“

U skladu sa članom 109. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama i članu 227. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te na bazi cjelokupne dokazne osnove i činjeničnog stanja, ovaj organ je izveo odgovarajući zaključak ocjenivši da je potrebno odbiti navode žalitelja, sve kako je odlučeno u dispozitivu odluke.

Svoje stanovište ova organ temelji na osnovu slijedećih činjenica utvrđenih u predmetnom postupku nabavke:

Žalitelj u svom žalbenom navodu navodi da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u pogledu zahtjeva dokaza za tehničku i profesionalnu sposobnost propisao samo referns liste, a bio je dužan zahtjevati spisak izvršenih ugovora uz potvrde o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana, a sve u skladu sa odredbama člana 48. Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od navedenog ovaj organ je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdio slijedeće:

„15. Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. Zakona)

Ponuđač je, u svrhu dokazivanja tehničćke i profesionalne sposobnosti, dužan dokazati

a) Da uredno izvršava ugovore koji su uvezi s predmetom nabave,

15.1. Ponuđač je dužan uz ponudu dostaviti sledeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u tački 15:

a) listu glavnih isporuka u 2019. godini -referenc lista u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona."

Članom 48. stav (1), (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je:

(1) Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.

(2) Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, u? predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede

(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mj esto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Shodno zakonskoj odredbi člana 48.stav (2) na koju se ugovorni organ poziva u Tenderskoj dokumentaciji koja propisuje da ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana, ovaj organ smatra da je ugovorni organ jasno propisano da su ponuđači u svrhu dokazivanja tehniče i profesionalne sposobnosti dužni dostaviti listu glavnih isporuka u 2019. godini (za ugovore koji su uvezi s predmetom nabave) uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana, na način na koji se podnosi dokaz izvršenih ugovora u skldu sa članom 48.stav (2).

Ovaj organ slijedom utvrđenog činjeničnog stanja zaključuje da je žalbeni navod neosnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom oderdbi člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu.

Na osnovu člana 108. stav (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Nikolina Silak

Dostaviti:

- Advokat Mile Antonić (za „GRADPROM“ d.o.o. Srbac)
  Ul. Veselina Mašleše bb
  78000 Banja Luka
- Agencija za rad i zapošljavanje BiH
  Ul. Đoke Mazalića br.3
  71000 Sarajevo
- evidencija
- a/a

