BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2741-7/20
Sarajevo, 05. 11. 2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi broj: 70-01/20 od 29.09.2020. godine, ponuditelja *„BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica*, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za nabavku namirnica za 12 mjeseci, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, (u odnosu na Lot 26) ugovornog tijela *Klinički centar Univerziteta Sarajevo,* na temelju članaka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i članaka 193. stavak (2) i 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I, održanoj dana 05. 11. 2020. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. **Uvažava se** žalba, broj: 70-01/20 od 29.09.2020. godine, ponuditelja *„BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica*, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za nabavku namirnica za 12 mjeseci, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, (u odnosu na Lot 26) ugovornog tijela *Klinički centar Univerziteta Sarajevo,* te se poništava:

   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za nabavku namirnica za 12 mjeseci, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine, (u odnosu na Lot 26) ugovornog tijela *Klinički centar Univerziteta Sarajevo,*

   i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijeće posebno rješenje

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo – *Klinički centar Univerziteta Sarajevo* provodi otvoreni postupak javne nabave roba (predmet nabave: *„nabava namirnica"- 65 Lot-ova*), koji je objavljen na Portalu javnih nabava dana 08.06.2020. godine pod brojem Obavijesti: 893-1-1-438-3-196/20.

U navedenom postupku ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za nabavku namirnica za 12 mjeseci, broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020. godine,

protiv koje odluke (ožalbena Odluka) je žalbu broj: 70-01/20 od 29.09.2020. godine, izjavio ponuditelj *„BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica* (žalitelj) – i to u odnosu na Lot 26 *„zamrznuto povrće"*, za koji Lot je ugovorno tijelo otkazalo postupak, iz razloga propisanih u čl. 69. st. (2) alineja a) ZJN.

Ugovorno tijelo je navedenu žalbu, uz svoje Izjašnjenje na navode žalbe, broj: 10-11-3-44532 od 05.10.2020. godine proslijedilo ovome tijelu i ista je kod ovog tijela zaprimljena dana 08. 10. 2020. godine.

U svojoj žalbi broj: 70-01/20 od 29.09.2020. godine žalitelj ističe da istu izjavljuje:

- zbog povrede odredaba materijalnog propisa – ZJN
- zbog povrede postupka

Povredu materijalnog propisa i postupka nalazimo u sljedećem:
Ugovorno tijelo je navedenom Odlukom u članku-I alineja-3 poništilo postupak javne nabave za Lot-26-*Povrće zamrznuto*, u skladu sa člankom 69-Zakona stavak (2) alineja e), primjenjujući navedeni članak koji ukazuje da u postupku nabave cijene svih prihvatljivih ponuda znatno su veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, što je razlog poništenja dijela postupka za Lot-26- *Povrće smrznuto*.
Ovakav stav ugovornog tijela je neutemeljen i suprotan Zakonskim odredbama, te kao takav je neprihvatljiv, jer se postupku nabave nemože posmatrati odvojeno, pojedinačno po svakom Lot-u, odnos planirane i ponuđene cijene. Postupak nabave se posmatra u cijelini. U ovome postupku postignute ponuđene cijene su drastično niže od planirane vrijednosti. Dakle, planom poslovanja planirana su sredstva za nabavu prehrambenih roba za sve Lotove u iznosu od 99.700 KM/mjesečno, odnosno 1.196.520,00 KM na godišnjoj razini.
Nakon provedene e-aukcije postignute su sledeće ponuđene-nabavne cijene:
Ukupno postignute ponuđene cijene za Lot-ove: 1-65 je 77.330,65 KM/mjesečno odnosno 927.967,80 KM na godišnjoj razini.
Ako umanjimo plairanu vrijednost za Lot-13 i 55 za koje nije bilo ponuda u iznosu od 1.130,00 km/mjesčno odnosno 13.560,00 KM/godišnje, i ako dodamo ponuđenu vrijednost za poništene Lotove: 26 i 31 u iznosu od 8.640,00 KM dolazimo do podatka da je:
Ukupno plairana vrijednost mjesečno je 99.700,00 - 1.130 (lot-13,55) = 98.570 KM/mj.
Ukupno ponuđena vrijednost mjesčno je 77.330,65+8.640,00 (lot-26,31) = 85.970,65 KM/mj.
Iz navedenog se može zaključiti da su postignute nabavne cijene, ako se dodjeli i postupak za Lot-26 i 31 koji se poništavaju po postignutim cijenama nakon e-aukcije, dolazimo do podatka da su ponuđene cijene niže za 12.599,35 KM/mjesečno odnosno 151.192,20 KM/godišnje, što daje procenat od 14,65 %. manja nabavna vrijednost od planirane vrijednosti.

Naprijed je iskazan pregled odnosa planiranih vrijednosti i ponuđenih vrijednosti posmatrajući postupak u cjelini, međutim identično se dobiva i stanje ako se analizira zasebno ponuda žalitelja:
Žalitelju su dodjeljeni Lotovi: 47 i 51 za koje je ponuđena cijena u iznosu od 6.480,00 KM/mječno, odnosno 77.760,00 KM/godišnje, a planirana vrijednost za navedena dva Lota je: 7.550,00 KM/mjes, odnosno 90.600,00 km /godišnje, što pokazuje da su ponuđene cijene niže za 1.070,00 KM/mjesčno, odnosno 12.840,00 KM/godišnje.

Žalitelj zahtjeva da mu se dodjeli i Lot-26 *Povrće zamrznuto* čija je planirana vrijednost 3.410,00 KM, a ponuđena vrijednost je 3.967,00 KM što čini razliku od 557,00 KM/mjesečno odnosno 6.684,00 KM godišnje, veća ponuđena vrijednost od planirane.
Međutim, posmatrajući zajedno Lotove: 26,47,51 dobivamo utvrđeno stanje da je ponuđena cijena za navedena tri Lota 10.447,00 KM/mjesčno odnosno 125.364,00 KM/godišnje, a planirana vrijednost za ista tri Lota 10.960,00 KM/mjesčno odnosno 131.520,00 KM/godišnje.

Iz navedenog se može zaključiti da je ponuđena cijena žalitelja za Lot-ove: 26,47,51 niža za 513,00 KM/mječno odnosno 6.156,00 KM/godišnje od planirane vrijednosti, što čini 5% vrijednosti nižu ponuđenu cijenu od planirane vrijednosti.

Prigodom navođenja iskazanih podataka žalitelj je koristio dokazni materijal koji prilaže u satavu žalbe:
-Dokaz-1. Tenderska dokumentacija strana 4 i 5
-Dokaz-2 Odluka br: 01-11-3-42539 na koju žalitelj ulaže žalbu
-Dokaz-3 Izvještaj e-aukcije za Lotove: 26,31,47,51

Iz svega navedeno može se zaključiti da je izjašnjenje ugovrnog tijela da su ponuđene cijene prihvatljivih ponuda znatno veće za Lot-26. neutemeljene i neprihvatljive, jer je ugovorno tijelo obezbijedilo planirana sredstva u iznosu procjenjene vrijednosti javne nabave, a ponuđene cijene su drastično niže, od planirane vrijednosti, posmatrano u cijelini, i zasebno ponude žalitelja.

Takođe, žalitelj upućuje na Izvještaj e-aukcije za Lot-26 (u prilogu kao dokaz-3) iz kojega se može ustanoviti da je ponuda drugorangiranog ponuditelja u iznosu od 3.408,70 KM niža od planirane vrijednosti koja je 3.410,00 KM, međutim, ponuda žalitelja ima preferencijalni status koji u ovome slučaju ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa člankom 67. Zakona i nije ponudu žalitelja umanjilo za određeni preferencijal od 30% po Odluci Vijeća ministara, čime bi ponuda žalitelja u tom slučaju iznosla 2.776,90 KM, što je znatno niža vrijednost od planirane 3.410,00 KM.

Žalitelj upućuje i na članak 15. stavak (2) točka d). Zakona o javnim nabavama u kojem je propisano: *„Ako je javna nabva robe, usluga ili radova podijeljena u nekoliko lotova, procijenjena vrijednost predstavlja zbir svih takvih lotova i ona se koristi za određivanje vrijedonosnog razreda te nabave."*
Poništenjem postupka nabave za Lot-26 ugovorno tijelo čini povredu članka 15 stavak (2) točka d). Zakona o javnim nabavama.

Žalitelj upućuje i na stav Ureda za razmatranje žalbi u identičnom slučaju u postupku broj: JN2-03-07-1-586-8/19 od 28.03.2019 godine.

Žalitelj smatra da je ugovorno tijelo nerealno procijenilo planirao vrijednost nabave za Lot-26 *Povrće zamrznuto*, jer se vodilo cijenama dobavljača u poslednjih 12-mjeseci, a obzirom da je žalitelj bio dobavljač i ugovor je izvršavao sa gubitkom posebno od 01.03.2020. godine na dalje, od nastanka pandemije Corona-19, jer se za predmetne robe drastično povećala cijena na tržištu, ali žalitelj je morao ispoštovati ugovor iako je radio sa gubitkom u isporuci navedenih roba.

Na osnovu svega naprijed iznesenog žalitelj predlaže da ugovorno tijelo ukine Odluku broj: 01-11-3-42539 od 22.09.2020 god. u dijelu koji se odnosi na Lot-26 o poništenju postupka, te žalitelju kao prvorangiranom ponuditelju dodijeli ugovor, što ga obvezuju i navedene Zakonske odredbe.

U suprotnom, žaltelj traži da ugovorno tijelo žalbu sa cijelim spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi u Sarajevo na odlučivanje.

Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja žalbe, te sagledavanja utvrđenih navoda, žalbu usvoji i poništi Odluku u dijelu koji se odnosi na Lot-26 o poništenju postupka za navedeni Lot, a predmet vrati ugovornom tijelu da postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i donese zakonitu Odluku.

Žalitelj traži da Ured za razmatranje žalbi nakon usvajanja žalbe, naloži Ministarstvu flnanscija i trezora BiH, da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro račun koji se vodi kod UniCredit banke broj: 3389002202944021.

U svom Izjašnjenje po žalbi žalitelja, broj: broj: 10-11-3-44532 od 05.10.2020. godine, ugovorno tijelo ističe da je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, ali da je ista neosnovana, što obrazlaže, kako slijedi:

Tenderskom dokumentacijom jasno je navedena procjenjena vrijednost nabavke po Lot-ovima (65 lotova), odnosno da je procjenjena mjesečna vrijednost za LOT 26 -3.410,00 KM bez PDV-a. Ugovorno tijelo je na Portalu javnih nabavi BiH objavilo postupak nabave podjeljen na lotove, sa pripadajućim procijenjenim vrijednostima tj. obezbjeđenim sredstvima za pojedine lotove. Odlukom Generalne direktorice je poništen postupak za lot-ove gdje su sve formalno-pravno ispravne ponude premašivale procijenjene vrijednosti lot-ova i među tim lotovima je i Lot 26, na koji žalitelj ulaže žalbu. Procijenjena vrijednost za navedeni lot je 3.410,00 KM, bez uračunatog iznosa PDV-a, a ponuđena vrijednost Lota od strane žalitelja - firme Bosna-kom d.o.o. Gračanica je 3.967,00 KM, bez uračunatog iznosa PDV-a, što prelazi procijenjenu vrijednost za 557,00 KM, što na godišnjoj razini iznosi 6.684,00 KM, bez uračunatog iznosa PDV-a.

Povjerenstvo je provelo postupak javne nabave u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Sl.glasnik BiH br.39/14).

Sukladno članku 69. stavak (1) tačka 2. stav 1 alineja e) ZJN BiH (Sl.glasnik BiH br.39/14): *"Ugovorno tijelo obvezan je poništiti postupak javne nabave u slučaju da su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu"*, te je Povjerenstvo poništilo Lot 26, iz razloga što cijena prihvatljive ponude za navedeni Lot znatno veća od osiguranih sredstava.

Postupak javne nabavke je proveden na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke br.01-04-4-24303 od 04.06.2020.godine, a procijenjena vrijednost nabavke iznosi: 1.196.520,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a. Financijska sredstva za realizaciju nabave planirana su Planom javnih nabavi KCUS-a za 2020.godinu pod klasifikacijom robe, stavka 7 (Odluka o usvajanju Privremenog Plana javnih nabavki KCUS-a za 2020.godinu br. 02-01-5014 od 28.01.2020.godine).

Žalitelj navodi i da ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa člankom 67. Zakona o javnim nabavama i ponudu žalitelja za lot 26, umanjilo za preferencijal od 30 % po Odluci Vijeća ministara, čime bi ponuda žalitelja u tom slučaju iznosila 2.776,90 KM bez uračunatog iznosa PDV-a. Obzirom da je TD-om, točka 3.7, predviđeno da *„Preferencijalni tretman će se primjenjivati samo u svrhu poređenja ponuda prigodom ocjene ponuda, u skladu sa člankom 67. Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.glasnik BiH br.39/14) i u skladu sa Odlukom Vijeća Ministara BiH o obveznom korištenju preferencijalnog tretmana domaćeg u postupcima javnih*

nabavki", Povjerenstvo je preferencijalni tretman primjenilo u svrhu poređenja ponuda prigodom ocjene ponuda.

Na kraju, žalitelj u svojoj žalbi ističe da ugovorno tijelo poništenjem postupka nabave za Lot 26 čini povredu članka 15. stavak (2) točka d) Zakona o javnim nabavama, kojim je propisano da, ako je javna nabavka robe, usluga ili radova podijeljena u nekoliko lotova, procjenjena vrijednost predstavlja zbir svih tih lotova i ona se koristi za određivanje vrijednosnog razreda te nabavke.

Smatramo da se navodi žalitelja ne mogu prihvatiti, jer članak 15.stavak (2) točka d) ZJN se odnosi na procjenjenu vrijednost nabavke, tj. navedeni član definira na koji način se formira ukupna vrijednost nabave, a ne određuje način dodjele ugovora.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Povjerenstvo smatra da je žalba ponuditelja BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica neosnovana.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovo tijelo je, prije razmatranja žalbe, utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za razmatranje iste, sukladno odredbi članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama.

Nakon utvrđivanja svih činjenica i uvidom u dokumentaciju dostavljenu od strane ugovornog tijela, a u odnosu na pravno relevantne propise, utvrđeno je da je žalba žalitelja osnovana.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbama u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Uvidom u žaliteljevu Ponudu br. 70/20-26, tj. u ponudu za Lot 26 -*"Povrće smrznuto"* utvrđeno je da je ukupna vrijednost iste (mjesečna) 3.967,00 KM, bez PDV-a, odnosno 4.641,39 sa PDV-om, te da je žalitelj u Ponudu priložio Izjavu da se na njega odnosi preferencijalni tretman domaćeg.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je u predmetnom otvorenom postupku javne nabave roba - *„nabava namirnica za 12 mjeseci"*:

- tenderska dokumentacija, broj: 001-20 iz lipnja 2020. godine, objavljena na Portalu javnih nabavi po Obavijesti broj: 893-1-1-438-3-196/20 od 08.06.2020. godine,
- da je predmet nabave podijeljen na 65 Lot-ova,
- da je ukupna procijenjena vrijednost predmetne nabave: mjesečna, bez PDV-a 99.710,00 KM, a ukupna godišnja vrijednost, bez PDV-a -1.196.520,00 KM,
- da je, sukladno TD-i, mjesečna vrijednost, bez PDV-a, Lot-a 26 *"Povrće smrznuto"*- 3.410,00 KM, odnosno godišnja vrijednost, bez PDV-a -40.920,00 KM.

Dalje je ovo tijelo utvrdilo, na osnovu Izvješća Povjerenstva za postupak javne nabave za 12 mjeseci, broj: 10-33-4-42366 od 21.09.2020. godine:

- da je za Lot 26 bilo 5 prihvatljivih ponuda,
- od kojih je ponuda jednog ponuditelja (3.408,70 KM) bila ispod mjesečne procijenjene vrijednosti za Lot 26,
- te da je za Lot 26 od 5 prihvatljivih ponuda jedan ponuditelj i to žalitelj dostavio Izjavu da roba koju nudi podliježe preferencijalnom tretmanu domaćeg.

Nakon provedene e-aukcije, u kojoj su učestvovali i ponuditelji čije ponude za lot 26 su bile prihvatljive, ugovorno tijelo je donijelo ožalbenu Odluku kojom je, u toč. I st. treći otkazalo dodjelu okvirnog sporazuma za Lot-ove 26 i 31, odnosno proglasilo postupak javne nabave neuspješnim – jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od procijenjenih sredstava, pozivom na čl.69. st. (2) alineja e) ZJN.

Ovakav stav ugovornog tijela je neutemeljen i suprotan zakonskim odredbama, te kao takav je neprihvatljiv, jer se postupku javne nabave nemože posmatrati odvojeno, pojedinačno po svakom Lot-u, odnos planirane i ponuđene cijene. Postupak nabave se posmatra u cijelini. Drgim riječima, ugovorno tijelo nije, u slučaju Lot-a 26 imalo osnova za poništenje postupka, pozivom na odredbe čl. 69. st. (2) alineja e) ZJN.
Naime, navedenim člankom propisano je da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave i u slučaju kada su:
„e) cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavu".

U svezi navedenog ovo tijelo upućuje i na odredbe čl. 15. ZJN kojim je propisano računanje procijenjene vrijednosti javne nabave, u kojem je prvotno propisano da *„ugovorno tijelo temelji računanje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavi na ukupnome iznosu koji će platiti, bez PDV-a*, kao i da *procijenjenu vrijednost roba, usluga ili radova čini njihova procijenjena tržišna vrijednost u vrijeme objave obavijesti o nabavi ..."*.
Dalje je, u čl. 15. st. (2) toč. d) ZJN propisano *„Ako je javna nabva robe, usluga ili radova podijeljena u nekoliko lotova, procijenjena vrijednost predstavlja zbir svih takvih lotova i ona se koristi za određivanje vrijedonosnog razreda te nabave."*.

S tim u svezi i samo ugovorno tijelo, u svom Izjašnjenju na žalbu, navodi da *„procijenjena vrijednost nabavke iznosi: 1.196.520,00 KM bez uračunatog iznosa PDV-a., te da su financijska sredstva za realizaciju nabave planirana Planom javnih nabavi KCUS-a za 2020.godinu pod klasifikacijom robe, stavka 7 (Odluka o usvajanju Privremenog Plana javnih nabavki KCUS-a za 2020.godinu br. 02-01-5014 od 28.01.2020.godine)"*.

Slijedom navedenih zakonskih odredbi, a prema mišljenju ovog tijela, bez obzira što je predmet ove javne nabave podijeljen na lot-ove (65), njegova ukupna procijenjena vrijednost je 1.196.520,00 KM, bez PDV-a. Članak 69. st. (2) toč. e) ZJN propisuje da je ugovorno tijelo obvezno poništiti postupak javne nabave u slučaju kada su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za javnu nabavu (1.196.520,00 KM).
S tim u svezi ovo tijelo utvrđuje kako je ugovorno tijelo pogrešno i nepotpuno utvrdilo sve činjenice vezane za predmetnu nabavku:

- jer je, čak posmatrano i za sam Lot 26, nedvojbeno da je jedna od pet prihvatljivih ponuda bila manja (3.408,70 KM) od procijenjene vrijednosti za taj Lot (3.410,00 KM);
- da je žalitelj dokazao da je dostavio ponudu koja ne prelazi procijenjenu vrijednost javne nabave, kako je ista naprijed pojašnjena.
  Naime, žalitelju su dodjeljeni Lotovi: 47 i 51 za koje je ponuđena cijena u iznosu od 6.480,00 KM/mječno, odnosno 77.760,00 KM/godišnje, a planirana vrijednost za navedena dva Lota je: 7.550,00 KM/mjes, odnosno 90.600,00 km /godišnje, što pokazuje da su ponuđene cijene niže za 1.070,00 KM/mjesčno, odnosno 12.840,00 KM/godišnje.
  Za Lot-26 *Povrće zamrznuto*, čija je planirana vrijednost 3.410,00 KM, žalitelj je ponudio cijenu u iznosu od 3.967,00 KM što čini razliku od 557,00 KM/mjesečno odnosno 6.684,00 KM godišnje, veća ponuđena vrijednost od planirane.
  Međutim, posmatrajući zajedno Lot-ove: 26,47,51 dobivamo utvrđeno stanje da je ponuđena cijena za navedena tri Lota 10.447,00 KM/mjesčno odnosno 125.364,00 KM/godišnje, a planirana vrijednost za ista tri Lota 10.960,00 KM/mjesčno odnosno 131.520,00 KM/godišnje.
  Iz navedenog se može zaključiti da je ponuđena cijena žalitelja za Lot: 26,47,51 niža za 513,00 KM/mječno odnosno 6.156,00 KM/godišnje od planirane vrijednosti, što čini 5% vrijednosti nižu ponuđenu cijenu od planirane vrijednosti.
- Činjenica je da je Lot 26 procijenjen na 3.410,00, a da je žalitelj dostavio ponudu za taj Lot u iznosu od 3.967,00 KM, ali ta cijena nije "znatno veća" i ista ne prelazi ukupnu cijenu procijenjene javne nabave.

Osim navedenoga, valja istaći da je u predmetnom postupku bila predviđena (i provedena) e-aukcija, za Lot-ove za koje je zaprimljeno više od jedne prihvatljive ponude. S tim u svezi, sukladno čl. 1. st. (3) Pravilniku o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije („Sl. glasnik BiH", broj: 66/16) *„E-aukcija je način provođenja dijela postupka javne nabave, koji uključuje podnošenje novih cijena, izmijenjenih naniže, ili cijena i novih (poboljšanih) vrijednosti koje se odnose na određene elemente ponuda ...."*
Također, sukladno čl. 3. st. (2) navedenog Pravilnika, ukoliko se radi o domaćoj ponudi koja ispunjava uvjete za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg *„ugovorno tijelo unosi stvarnu vrijednost ponude, s tim da se prigodom unosa ponude u sistemu označava primjena preferencijalnog tretmana domaćeg"*.
Sukladno čl. 67. ZJN i Odluci Vijeća ministara BiH („Sl. glasnik BiH", broj: 34/20) ugovorno tijelo je dužno primijeniti preferencijalni tretman domaćeg, isključivo u svrhu poređenja ponuda (čl. 1. st. (1) toč. a). Dakle, može se desiti da domaća ponuda, nakon primjene preferencijala, „pobijedi" ponudu ponuditelja iz inostranstva, iako je cijena domaće ponude veća, a sve navedeno je ugovorno tijelo dužno obrazložiti kroz zapisnik o ocjeni ponuda.
Iz Izvješća sa održane e-aukcije za Lot-26 (kojeg je žalitelj dostavio dokaz-3 uz žalbu) može se ustanoviti da je ponuda drugorangiranog ponuditelja u iznosu od 3.408,70 KM niža od planirane vrijednosti koja je 3.410,00 KM, međutim, ponuda žalitelja ima preferencijalni status, pa da je

ugovorno tijelo postupilo sukladno člankom 67. ZJN, odnosno sukladno navedenoj Odluci VM-a BiH o obveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg, a što je propustilo da učini, umanjilo bi cijenu ponude žalitelja za 30% (čl. 1. St. (1) toč. b) Odluke) čime bi ponuda žalitelja u tom slučaju iznosla 2.776,90 KM.

Iz svega naprijed utvrđenoga i pojašnjenoga, ovo tijelo izvodi zaključak da je neosnovano Izjašnjenje ugovornog tijela da je:

- *„ ono objavilo postupak nabave podjeljen na lotove pripadajućim procijenjenim vrijednostima tj. obezbjeđenim sredstvima za pojedine lotove*
- *ono primjenilo preferencijalni tretman domaćeg u svrhu poređenja ponuda prigodom ocjene ponuda,*
- *jer članak 15.stavak (2) točka d) ZJN navedeni definira na koji način se formira ukupna vrijednost nabave, a ne određuje način dodjele ugovora.se odnosi na procjenjenu vrijednost nabavke*".

Kako je ovo tijelo već naprijed navelo, računanje procijenjene vrijednost nabave temelji se na ukupnom iznosu koji će ugovorno tijelo platiti, bez PDV-a, a ta procjenjena vrijednost treba biti sukladna tržišnoj vrijednositi robe u vrijeme objave obavijesti o nabavi, što je sukladno propisanom u čl. 15. st. (1) i st. (2) toč. b) ZJN.
Dakle, procijenjena vrijednost predmetne nabave je 1.196.520,00 KM, bez PDV-a - na godišnjoj razini.

Osim toga, iz Izviješća Povjerenstva za postupak javne nabave za 12 mjeseci, broj: 10-33-4-42366 od 21.09.2020. godine vidljivo je, kada je riječ o samom Lot-u 26 da su cijene četiri prihvatljive ponude, od pet ukupno prihvatljivih ponuda, veće od procjene vrijednosti Lot-a 26, što samo potvrđuje navode žalitelja da je ugovorno tijelo nerealno procijenilo planirao vrijednost nabave za Lot-26 *Povrće zamrznuto*, jer se za predmetne robe drastično povećala cijena na tržištu, naročito od nastanka pandemije Corona 19.

Ugovorno tijelo nije dokazalo da je izvršilo poređenje ponuda u svrhu primjene preferencijalnog tretmana domaćeg, kako to tvrdi u svom Izjašnjenju, te, u konačnici, nije dokazalo da nema osigurana sredstva da i predmetnu nabavu (za Lot 26) okonča zaključenjem ugovora sa najpovoljnijim ponuditeljem, sukladno zakonu.

Na temelju svega naprijed navedenog, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavma BiH, a u svezi sa člankom 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

U ponovnom postupku ugovorno tijelo će donijeti novu odluku, sukladno ZJN i okončati predmetni postupak javne nabave, poštujući stavove ovog tijela iznesene u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.500,00 KM izvršiće se na temelju posbenog rješenja ovog tijela, sukladno članku 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i članku 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJICA VIJEĆA:

Dragana Šobot

Dostavljeno:

- „BOSNA-KOM" d.o.o. Gračanica 75324 Stjepan polje

- Klinički centar Univerziteta Sarajevo 71000 Sarajevo, Bolnička 25.

- evidencija
- a/a