BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-2304-11/20
Sarajevo, 05. 11. 2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, postupajući po Prijedlogu za obnovu postupka, broj: 112/20 od 06.10.2020. godine, kojeg je podnio ponuditelj/žalitelj *"Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka*, u kojem postupku je Ured za razmatranje žalbi BiH donio Rješenje, broj: JN2-01-07-2304-7/20 od 24.09.2020 godine, na osnovu članka 104, i 111, a u svezi sa člankom 117. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članaka 193. st. (1) i (2), 244. st. (2) i 245 st. (3) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/136, na sjednici Vijeća I, održanoj dana 05.11.2020 godine, donio je:

R J E Š E N J E

Prijedlog ponuditelja/žalitelja *"Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka*, za obnovu postupka u kojem je Ured za razmatranje žalbi BiH donio Rješenje, broj: JN2-01-07-2304-7/20 od 24.09.2020 godine, odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

"Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka podnio je Prijedlog za obnovu postupka po Rješenju ovog tijela, broj: JN2-01-07-2304-7/20 od 24.09.2020 godine.

U Prijedlogu za obnovu postupka podnositelj navodi da je osporavanim Rješenjem URŽ-a odbijena njegova žalba kao nesonovana, te da smatra da postoje nove činjenice zbog kojih je potrebno obnoviti postupak, a odnose se na ugovore na koje se pozvao izabrani ponuditelj "Atex" d.o.o.Sarajevo, jer se iz tih ugovora, a koje je podnositelj Prijedloga za obnovu postupka pribavio, može zaključiti da su netočni podaci sa kojima je ovo tijelo raspolagalo prigodom razmatranja žalbe, a izabrani ponuditelj je dao neistinite podatke.

Nakon što je od ugovornog tijela, a temeljem Zakona o slobodi pristupa informacijama, dobio preslik ugovora na koje se pozvao izabrani ponuditelj podnositelj Prijedloga za obnovu postupka konstatira da su se ugovori koje je zaključio izabrani ponuditelj – "Ateks" d.o.o. Sarajevo sa ugovornim tijelom – Helikopterski servis Republike Srpske" odnosili na druge predmete, te da nemaju nikakve veze sa opremom za gašenje požara iz zraka, i to pojašnjava, kako slijedi:

- Ugovor br. 163-14/17 odnosi se na nabavu opreme za održavanje vazduhoplovnih baterija;
- Ugovor br. 177-12-2/17 odnosi se na nabavu hidro stola sa priključcima (hidarulični agregati);
- Ugovor br. 120-16/19 odnosi se na nabavu opreme za mjerenje i kontrolu, uređaj za provjeru i kalibraciju;
- Ugovor br. 120-17/19 odnosi se na nabavu opreme za mjerenje i kontrolu (uređaj za provjeru i kalibraciju pitostatike);
- Ugovor br. 151-17/19 odnosi se na nabavu sprava za izguravanje helikoptera (šasije);
- Ugovor br. 204-12/19 odnosi se na nabavu opreme za balansiranje i trakiranje sa opremom (aparati za analizu vibracija),

te zaključuje da niti jedan od navedenih ugovora, čiji preslici su dostavljeni uz Prijedlog za obnovu postupka – nema nikakve veze sa predmetom nabave – oprema za gašenje iz zraka za helikoptere.

Razmatrajući Prijedlog za obnovu postupka, ovo tijelo je prvotno ocijenilo da je Prijedlog pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe, ali je isti ocijenilo **kao neosnovan,** sukladno odredbama članka 245.stavak (3) Zakona o upravnom postupku.

Naime, uvidom spis predmeta ovo tijelo je utvrdio da je Rješenjem ovog tijela broj: broj: JN2-01-07-2304-7/20 od 24.09.2020 godine, žalba (broj: 2128-8/20 od 11.08.2020. g.) podnositelja Prijedloga, tada zastupanog po punomoćniku Tatjani Ćurlik, odvjetnici iz Banja Luke, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 11-03-26-882-26/20 od 28.07.2020. godine ugovornog tijela – *Ministarstvo obrane BiH,* odbijena kao neosnovana.

Navedenim Rješenjem jasno je konstatirano da niti TD-om, a niti ZJN-ma nije propisano da su ponuditelji u obvezi navoditi *„na koje proizvode su se ti ugovori odnosili"*, kako je to podnositelj Prijedloga, tada žalitelj navodio u svojoj žalbi.

Razmatrajući Prijedlog za obnovu postupka, ovo tijelo ponovno utvrđuje činjenice glede navedenog postupka javne nabave, kako slijedi:

- Ugovorno tijelo – Ministarstvo obrane BiH je propisalo tendersku dokumentaciju, broj: 11-03-26-882-7/20 iz travnja 2020. godine, za predmet nabave – *„Nabava rezervnih dijelova za helikoptere za potrebe MO i OS BiH u 2020. godini"*,
- predmetna TD-a ima 3 LOT-a sa ospisom predmeta:
  - LOT 1 *rezervni dijelovi za helikopter UH-1H*
  - LOT 2 *oprema za gašenje požara iz zraka za helikoptere UH-1H*
  - LOT 3 *rezervni dijelovi za helikoptere GAZELA (341/342)*
- toč. 7.3.1. d) TD-e propisan je uvjet glede ekonomske i financijske sposobnosti ponuditelja, sukladno čl. 47. ZJN, i to:

„d) da je ukupan promet u posljednje 3 (tri) godine (2019 i/ili 2018 i/ili 2017 godina) odnosno od početka poslovanja u predmetnom segmentu koji je predmet ugovora, ako je dobavljač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od 2 (dvije) godine, bio iznad po Lot-u: Lot-l=98.000,00 KM, Lot-2=22.000,00 i Lot-3=l 50.000,00 KM.".,

- a toč. 7.3.2. pod d) TD-e, kao dokaz ispunjavanja uslova iz toč. 7.3.1. pod d), ugovorno tijelo je zahtijevalo:

  „d) Dokaz, Izjavu o ukupnom prometu ponuditelja da je u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za posljednje 3 (tri) financijske godine (2019 i/ili 2018 i/ili 2017 godina) za koje se raspolaže podacima ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom manje od 2 (dvije) godine, izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa".

U svezi prednjeg, ovo tijelo napominje da je člankom 47. st. (1) toč. d) ZJN propisano je da ugovorno tijelo može utvrditi minimalne uvjete glede ekonomske i finanijske sposobnosti kandidata/ponuditelja, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti:

„d) izjava o ukupnom prometu kandidata/ponuditelja i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje financijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuditelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog tijela",

dok je stavkom (2) navedenog članka 47. ZJN propisano:

„Ako zahtijeva jedan ili više dokumenata iz stavka (1) ovog članka, ugovorno tijelo dužno je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definirati dokaze koje je kandidat/ponuditelj dužan dostaviti u svrhu dokazivanja ekonomske i financijske sposobnosti".

Ponovnim uvidom u ponudu izabranog ponuditelja – „ATEX" d.o.o. Sarajevo, broj: 01/07-07/2020 od 07.07.2020. godine – za LOT 2, ovo tijelo je utvrdilo da je izabrani ponuditelj, kao dokaz o ispunjavanju uvjeta postavljenog toč. 7.4.1. d) TD-e dostavio:

- na str. 35. Ponude – Aneks 7, tj. Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz čl. 47. ZJN (potpisanu i ovjerenu od strane nadležnog tijela);
- na str. 51. Ponude – Izjavu ponuditelja („ATEX" d.o.o. Sarajevo), o ukupnom prometu ponuditelja u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora (broj:01/07-07/2020 od 07.07.2020. godine) (potpisanu i ovjerenu od strane ovlaštene osobe ponuditelja, te ovjerenu kod nadležnog tijela).

Iz navedene Izjave vidljivo je da je ponuditelj, sa ugovornim tijelom – Vlada Republike Srpske – Helikopterski servis RS, imao zaključenih 6 (šest) ugovora (završeni u 2018, 2019. i 2020. g.), čija ukupna vrijednost je 353.365,40 KM. Također se u Izjavi navodi da se promet odnosi na „segment poslovanja" u svezi naprijed navedenog postupka javne nabave.

Sukladno naprijed utvrđenome, ovo tijelo zaključuje:

- da je ugovorno tijelo, toč. 7.3.1. d), odnosno toč. 7.3.2.d) TD-e, propisalo uvjete i dokaze koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ponuditelja, sukladno propisanom u čl. 47. ZJN;

- da je izabrani ponuditelj dostavio dokaze tražene u svezi ispunjavanja uvjeta koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost, na način na koji je to ugovorno tijelo i propisalo u predmetnoj TD-i.

Naime, TD-om od ponuditelja su tražene, kao dokaz o ispunjavanju uvjeta iz čl. 47. ZJN, između ostalog, dvije izjave i to: Izjava o ispunjenosti uvjeta iz čl. 47. ZJN i Izjava o ukupnom prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, a kojom izjavom bi ponuditelj dokazao da je u posljednje tri godine u segmentu poslovanja imao promet iznad (za LOT 2) 22.000,00 KM.
Izabrani ponuditelj je dostavio obje izjave, propisano potpisane i ovjerene, na način kako je to i traženo TD-om.
Ovo tijelo ističe da je izabrani ponuditelj dostavio Izjavu o ukupnom prometu ponuditelja u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora (broj:01/07-07/2020 od 07.07.2020. godine), kako glasi i sam naziv te Izjave, te da je u istoj Izjavi navedeno da se radi o prometu ostvarenom u „segmentu poslovanja" koji se odnosi na postupak predmetne javne nabavke. Taj ukupan promet je veći od traženog za LOT 2 (22.000,00) i iznosi 353.365,40 KM.

U svezi Ugovora, na koje se izabrani ponuditelj pozvao kao dokaz o ispunjenju uvjeta iz čl. 47. ZJN, a čije preslike (ugovora) je podnositelj Prijedloga za obnovu postupka dostavio uz Prijedlog, ovo tijelo zaključuje da je nedvojbeno da su predmeti navedenih ugovora (njih 6) bili nabava: opreme za održavanje vazduhoplovnih baterija, hidro stola sa priključcima (hidarulični agregati), opreme za mjerenje i kontrolu, uređaj za provjeru i kalibraciju, opreme za mjerenje i kontrolu (uređaj za provjeru i kalibraciju pitostatike), sprava za izguravanje helikoptera (šasije) i opreme za balansiranje i trakiranje sa opremom (aparati za analizu vibracija).

Također je nedvojbeno da je predmet javne nabave u kojoj podnositelj traži obnovu postupka – nabava roba označen kao *„Nabava rezervnih dijelova i potrošnog materijala za helikoptere za potrebe MO i OS BiH u 2020. godini"*, a sukladno Obavijesti o nabavi: 723-1-1-99-3-145/20, objavljenoj na Portalu javnih nabavi dana 21. 05.2020. godine.
U okviru tog predmeta javne nabave (nabava rezervnih dijelova i potrošnog materijala za helikoptere) konkretna nabava za LOT 2 - *oprema za gašenje požara iz zraka za helikoptere UH-1H*, sukladno Obrazcu za cijenu ponude – Aneks 3 za navedeni LOT, podrazumijeva nabavu: Užeta za protivpožarno verdo BABMI BUCKET, koje se isporučuje u kompletu sa zaštitnim spojkama Nylite TM za teške uvjete rada; Zaštitne pregrade sa nehrđajućim čelikom i Zaštitno kućište za smještaj užeta.

Sve naprijed navedeno ovo tijelo ističe stoga što je mišljenja, kako je to i u svom prethodnom Rješenju navelo, da ponuditelji nisu niti bili u obvezi, sukladno TD-i, navoditi točan naziv proizvoda/roba koje su isporučivali, odnosno u samoj TD-i nije izričito navedeno da „segmet poslovanja koji je predmet ugovora" podrazumijeva upravo dijelove opreme za gašenje požara iz zraka. Ovo tijelo je mišljenja da se pojam „ u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora" posmatra šire od konkretnih roba koje su navedene za npr. LOT 2, pa se stoga i predmeti ugovora na koje se izabrani ponuditelj pozvao, kao dokaz o ispunjavanju uvjeta iz čl. 47. ZJN, a čije je preslike podnositelj Prijedloga dostavio uz Prijedlog za obnovu postupka, mogu smatrati „segmentom poslovanja koji je predmet ugovora".

Imajući u vidu naprijed utvrđeno, ovo tijelo ponovno zaključuje da je prvostupanjsko/ugovorno tijelo pravilno izvelo zaključak glede dostavljenog dokaza koji

se odnosi ispunjavanje uvjeta iz toč. 7.3.1. d) TD-e, u odnosu na izabranog ponuditelja, zbog čega dalje ovo tijelo izvodi zaključak da dokazi koje je podnositelj Prijedloga iznio kao razlog za obnovu, nisu takvi da bi mogli dovesti do drugačijeg rješenja, i zbog čega se odbija Prijedlog za obnovu postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ, shodno odredbama pozvanih članova, odlučio je kao u dispozitivu rješenja.

Naputak o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenje može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDATELJICA VIJEĆA

Dragana Šobot

Dostaviti:
- "Mipex auto RS" d.o.o. Banja Luka",
  78000 Banja Luka, Miloša Crnjanskog 55.

- Ministarstvo obrane BiH
  71000 Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 98..

- evidencija
- a/a