BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-2-2510-6/20
Sarajevo, 13.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača „REDEX" d.o.o. Banovići , izjavljenoj na Odluku Ugovornog organa JZU Zdravstveni centar Brčko, broj 152/20-1 od 25.08.2020. godine u postupku javne nabavke- životnih namirnica za potrebe bolničke kuhinje lot-8 na osnovu čl.103., 104. i čl.111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednicama Ureda za razmatranje žalbi, održanim dana 26.03.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1.Usvaja se žalba ponuđača „REDEX" d.o.o. Banovići broj:534-09/20 od 07.09.2020. godine , poništava se Odluka broj 152/20-1 od 25.08.2020. godine u odnosu na lot 8 predmetne javne nabavke. Predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak odnosu na lot 8 predmetne javne nabavke

2.Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, o čemu će se odlučiti posebnim Rješenjem.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Žalitelj „ REDEX d.o.o. Banovići, izjavio je žalbu Odluku JZU Zdravstveni centar Brčko, broj 152/20-1 od 25.08.2020. godine u postupku javne nabavke- životnih namirnica za potrebe bolničke kuhinje lot-8,koju je ugovorni organ zajedno sa izjašnjenjem proslijedio ovom organu.

Žalitelj ističe pregledom ožalbene ponude ponuđača Bosna kom doo Gračanica uočeno je da se isti nije pridržavao zahtijevanih artikala za stavku pod rednim brojem 9 obrazca za cijenu ponude gdje ugovorni organ zahtijevao pašteta jetrena konzerva limenka 95 grama.Provjerom kod navedenog proizvođača utvrđeno je da isti ne proizvodi navedeni artikal te takva ponuda nije zadovoljila postavljeni uslov te žalitelj zahtijeva da ugovorni organ povuče ranije donesenu odluku te poništi postupak e-aukcije u cjelosti te zakaže novu. Dokaz :Dopis proizvođača:

Iz svega priloženog zahtijevamo od ugovornog organa da istu ranije donešenu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača povuče te istu poništi na osnovu člana 57.i člana 68. Zakona o javnim nabavkama jer se ožalbeni Bosnakom doo Gračanica nije pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije te da na kraju, poništi postupak e-aukcije jer ožalbena ponuda nije zadovoljila postavljeni uslov iz tenderske dokumentacije kao ni uslov da samo formalno pravno ispravne ponude mogu učestvovati u postupku e-aukcije.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da prije svega, želi istaći činjenicu da u vrijeme ulaganja žalbe od strane žalitelja Redex doo Banovići, kao prvorangirani ponuditelj na lotu 8 je bio ponuditelj doo Lala i Laćo Bijeljina, a ponuda doo Bosna Kom Gračanica, na koju je izjavljena žalba je bila drugorangirana. Obzirom na činjenicu da prvorangirani ponuditelj nije dostavio potrebnu kvalifikacijsku dokumentaciju, ugovorno tijelo je pokrenulo postupak za Izmjenu odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u odnosu na lot 8.Kada je u pitanju konkretni žalbeni navod za lot 8, ugovorno tijelo, na temelju očitovanja ponuditelja doo Bosna-Kom Gračanica, konstatira da je navedeni ponuditelj ponudio proizvod Jetrena pašteta od 100 gr (a ne od 95 gr) proizvođača MI-Trivas Prnjavor. Dakle, navedeni ponuditelj nudi robu čija gramaža neznatno odstupa od tražene i to u korist ugovornog tijela, što znači da ni na koji način nisu povrijeđeni opći principi Zakona u smislu trošenja javnih sredstava.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja ***usvojiti.***

Uvidom u spis ovaj organ je utvrdio slijedeće:

Uvidom u Aneks 3 Tenderskog dokumenta –Obrazac za cijenu ponude za lot 8 ovaj organ je utvrdi da je za stavku 9 tražena:Pašteta jetrena od 95 gr., proizvod u konzervi/limenci,otvaranje na potez.

Uvidom u ponudu ponuđača Bosna-kom d.o.o. Gračanica ovaj organ je utvrdio da je isti za stavku 9 lot-8 ponudio proizvod proizvođača MI-TRIVAS d.o.o. Prnjavor.

Uvidom u Dopis bro:IP 695/20 od 07.09.2020. godine proizvođača MI TRIVAS d.o.o. Prnjavor koji je kao prilog žalbe dostavio žalitelj Redex d.o.o. Banovići ovaj organ je utvrdio da isti u

svom proizvodnom programu nema i ne proizvodi Jetrenu paštetu 95 g ni u al foliji ni u tvrdoj konzervi.

Razmatrajući žalbeni navod u pogledu činjenice da MI-TRIVAS d.o.o. Prnjavor ne proizvodi navedeni artikal, *ovaj organ polazeći od obrazloženje datog od ugovornog organa i dokaza koje je iznio žalitelj zaključuje obrazloženje dato od strane ugovornog organa ne predstavlja potpunu i jasnu argumentaciju s obzirom da se ugovorni organ izjašnjava da* „...gramaža neznatno odstupa od tražene i to u korist ugovornog tijela...". Tenderskim dokumentom je jasno zahtjevana „Pašteta jetrena od **95 gr.,** proizvod u konzervi/limenci,otvaranje na potez" .Imajući u vidu navedeno,postavlja se pitanje postavljanja uvjeta Tenderske dokumentacija ako se istih ugovorni organ , prilikom ocijene ponuda, neće pridržavati.

U ponovnom postupku , ugovorni organ će prilikom ocjene ponuda paziti da li ponuđeni proizvodi ispunjavanju uvjete tenderske dokumentacije koje je sam postavio i na osnovu toga donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108.stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 103., 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članu 230. Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Željka Klobučar

Dostaviti:
- *JZU* Zdravstveni centar Brčko
- *Redex d.o.o. Banovići*
- *evidenciji*
- *a/a*